

10

Årsrapport 2010

Forskningsinstituttene

Delrapport for de samfunnsvitenskapelige instiuttene

Årsrapport 2010

Forskningsinstituttene

Delrapport for de samfunnsvitenskapelige instituttene

© Norges forskningsråd 2011

Norges forskningsråd
Postboks 2700 St. Hanshaugen
0131 OSLO
Telefon: 22 03 70 00
Telefaks: 22 03 70 01
bibliotek@forskningsradet.no
www.forskningsradet.no/

Publikasjonen kan bestilles via internett:

www.forskningsradet.no/publikasjoner

eller grønt nummer telefaks: 800 83 001

| | |
|------------------------|----------------------|
| Grafisk design omslag: | Design et cetera AS |
| Trykk omslag: | Allkopi |
| Trykk innmat: | Norges forskningsråd |
| Opplag: | 370 |

Oslo, august 2011
ISBN 978-82-12- 02939-2 (trykksak)
ISBN 978-82-12-02940-8 (pdf)

Forord

Forskningsrådets årsrapport for forskningsinstituttene for 2010 gir en samlet oversikt over hvordan bevilgningene til instituttene er brukt og hvilke resultater som er oppnådd i forhold til departementenes tildelinger og Forskningsrådets målsettinger. På grunn av forskningens langsiktige karakter vil imidlertid resultater og forskningseksempler i årsrapporten ofte være et resultat av flere års bevilgninger.

Årsrapporten for forskningsinstituttene for 2010 kommer i tillegg til Forskningsrådets ordinære årsrapport og består av én samlerapport og fire delrapporter for følgende instituttgrupperinger: miljøinstituttene, primærnæringsinstituttene, de samfunnsvitenskapelige instituttene og de teknisk-industrielle instituttene. Rapporten omfatter forskningsinstitutter som har forskning som hovedaktivitet og som omfattes av “Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter”, men også noen andre sentrale forskningsinstitutter er omtalt. Forskningsrådet har et strategisk ansvar for utviklingen av instituttsektoren, men forskningsinstituttene er selv ansvarlig for sin egen virksomhet. Det henvises til samlerapporten og de fire delrapportene for sektorspesifikke vurderinger.

Institutttrappertene er basert på bidrag fra instituttene selv og data innhentet av NIFU på oppdrag fra Forskningsrådet. Dataene omfatter finansiering, økonomiske forhold, personale, samarbeid med andre FoU-institusjoner, kontakt med brukere, resultater av forskning og annen faglig virksomhet. NIFU har også bistått Forskningsrådet med analyse av og kommentarer til tallene for 2010 i rapporten. For enda bedre å tilpasse dataene til nytt resultatbasert basisfinansieringssystem for instituttsektoren er det gjort noen mindre endringer i spørreskjemaet for 2010, men dette har ikke betydning for de tidsserier som er brukt i rapporten.

For å kunne sammenligne på tvers av de fire instituttgrupperingene og se utviklingen innenfor de enkelte gruppene i forhold til den totale utviklingen i sektoren, er de fire delrapportene og samlerapporten i hovedsak strukturert etter samme disposisjon. Tidsserier fra 2006-2010 gjør det mulig å sammenstille data og analysere utviklingen over tid.

Innholdsfortegnelse

| | | |
|------|--|----|
| 1 | Innledning | 5 |
| 2 | Forskningsrådets instituttpolitikk | 7 |
| 2.1 | Generelt | 7 |
| 2.2 | Samfunnsvitenskapelige institutter og nytt finansieringssystem | 7 |
| 2.3 | Institutter som er en del av finansieringssystemet | 8 |
| 3 | Resultater og nøkkeltall | 10 |
| 3.1 | Instituttens økonomi | 10 |
| 4 | Resultater på indikatorene | 16 |
| 4.1 | Vitenskapelig publisering | 16 |
| 4.2 | Samarbeid med UoH-sektoren | 17 |
| 4.3 | Inntekter fra Norges forskningsråd | 20 |
| 4.4 | Inntekter fra internasjonale kilder | 21 |
| 4.5 | Nasjonale oppdragsinntekter | 22 |
| 4.6 | Resultat av beregningene for 2010 | 23 |
| 5 | Andre nøkkeltall | 25 |
| 5.1 | Personalressurser | 25 |
| 5.2 | Mobilitet | 25 |
| 5.3 | Eksternt samarbeid nasjonalt og internasjonalt | 25 |
| 5.4 | Prosjektportefølje | 26 |
| 5.5 | Likestilling | 26 |
| 6 | Evaluerings og andre strategiske tiltak | 28 |
| 7 | Rapport fra de enkelte instituttene | 29 |
| 7.1 | Agderforskning | 29 |
| 7.2 | IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 31 |
| 7.3 | Møreforskning | 35 |
| 7.4 | Nordlandsforskning | 39 |
| 7.5 | Norut Alta - Áltá | 43 |
| 7.6 | Norut Tromsø Samfunn | 45 |
| 7.7 | Telemarksforskning | 47 |
| 7.8 | Telemarksforskning-Notodden | 50 |
| 7.9 | Trøndelag Forskning og Utvikling (TFoU) | 53 |
| 7.10 | Vestlandsforskning | 56 |
| 7.11 | Østfoldforskning | 60 |
| 7.12 | Østlandsforskning | 63 |
| 7.13 | Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) | 66 |
| 7.14 | Chr. Michelsens Institutt (CMI) | 70 |
| 7.15 | Forskningsstiftelsen Fafo | 73 |
| 7.16 | Fridtjof Nansens Institutt (FNI) | 76 |
| 7.17 | Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning | 80 |

| | | |
|--|---|-----|
| 7.18 | Institutt for fredsforskning (PRIO)..... | 82 |
| 7.19 | Institutt for samfunnsforskning (ISF)..... | 85 |
| 7.20 | Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) | 88 |
| 7.21 | Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)..... | 92 |
| 7.22 | Norsk Utenrikspolitisk Institutt (NUPI)..... | 95 |
| 7.23 | NTNU Samfunnsforskning | 98 |
| 7.24 | Samfunns- og næringslivsforskning (SNF)..... | 100 |
| 7.25 | SINTEF Teknologi og samfunn - Samfunnsvitenskapelig arena..... | 104 |
| 7.26 | Statens institutt for forbruksforskning (SIFO) | 108 |
| 7.27 | Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS)..... | 111 |
| 7.28 | Uni Rokkansenteret..... | 113 |
| Vedlegg 1 – Nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2009 | | 116 |

1 Innledning

Denne rapporten omfatter virksomheten ved de 28 samfunnsvitenskapelige instituttene som rapporterer til Avdeling for instituttpolitikk og analyse i Forskningsrådet. I framstillingen er hovedfokus lagt på de 26 instituttene som er omfattet av *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter*. Disse instituttene er delt inn i to grupper; regionale og nasjonale institutter. Vi har valgt å opprettholde denne inndelingen i årsrapporten selv om beregningene i det nye finansieringssystemet behandler disse instituttene som én gruppe i beregningene. Frischsenteret, NTNU Samfunnsforskning og Uni Rokkansenteret er fra 2011 inkludert i basisfinansieringssystemet. I tillegg kommer to institutter som ikke er omfattet av finansieringsordningen.

De regionale instituttene

er nasjonale forskningsinstitutter med regional forankring. De regionale instituttene har organisert seg i et interessefellesskap, FOKUS. Dette gjelder 12 institutter:

- Agderforskning
- IRIS Samfunns og næringsutvikling
- Møreforskning
- Nordlandsforskning
- Norut Alta
- Norut Tromsø Samfunn
- Telemarksforskning
- Telemarksforskning Notodden
- Trøndelag Forskning og Utvikling
- Vestlandsforskning
- Østfoldforskning
- Østlandsforskning

De nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene som er omfattet av finansieringssystemet

er en lite homogen gruppe. Instituttene får sin basisbevilgning via Forskningsrådet, men flere av instituttene har en nær tilknytning til "sitt" departement. Følgende 14 institutter inngår i denne gruppen:

- Arbeidsforskningsinstituttet (AFI)
- Christian Michelsens institutt (CMI)
- Forskningsstiftelsen Fafo
- Fridtjof Nansens institutt (FNI)
- Institutt for fredsforskning (PRIO)
- Institutt for samfunnsforskning (ISF)
- Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA)
- Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)
- Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI)
- Samfunns- og næringslivsforskning (SNF)
- SINTEF Teknologi og samfunn
- Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning
- NTNU Samfunnsforskning
- Uni Rokkansenteret

Nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene som ikke er omfattet av finansieringssystemet

Disse instituttene har betydelige forvaltningsoppgaver for offentlig forvaltning og får basisbevilgning direkte fra sine sektordepartement. Gruppen består av følgende to institutter:

- Statens institutt for forbruksforskning (SIFO)
- Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS)

I tabellene som følger som vedlegg blir resultatene vist etter inndelingen over.

2 Forskningsrådets instituttpolitikk

2.1 Generelt

Norges forskningsråd har et vedtektsfestet strategisk ansvar for instituttsektoren. Dette ivaretas av Divisjon for vitenskap.

Nytt resultatbasert finansieringssystem for instituttsektoren ble innført fra 1.1.2009. Arbeidet med det nye basisfinansieringssystemet startet opp etter at Regjeringen, i St. meld. nr. 20 (2004-2005) *Vilje til forskning*, foreslo at Norges forskningsråd skulle utarbeide forslag til nytt finansierings- og tildelingsregime for basisbevilgningene til forskningsinstituttene og forslag til nye retningslinjer for statlig finansiering av forskningsinstitutter. Hovedprinsippene for det nye basisfinansieringssystemet ble omtalt i St.prp. nr. 1 (2007-2008) for Kunnskapsdepartementet og ytterligere omtalt i St.prp. nr. 1 (2008-2009).

Nye *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter* ble fastsatt ved Kongelig resolusjon av 19. desember 2008 og gjort gjeldende ved innføringen av det nye finansieringssystemet i 2009. Retningslinjene gjelder for finansierende departementers behandling av saker som gjelder tildeling av statlig basisbevilgning og Norges forskningsråds strategiske og administrative ansvar for basisfinansieringen. Retningslinjene beskriver grunnleggende krav til de institutter som skal delta i den nye ordningen. Norges forskningsråds strategiske ansvar for instituttene er styrket gjennom de nye retningslinjene. Norges forskningsråd skal blant annet bidra til at instituttene leverer forskning av høy kvalitet og til at instituttene inngår som en effektiv og hensiktsmessig del av det norske forsknings- og innovasjonssystemet. Forskningsrådet skal videre bidra til at instituttene leverer kunnskap på områder som er relevante for forvaltning, næringsliv og samfunnsliv, bidra til økt internasjonalisering av instituttene og gi generelle instituttpolitiske råd og anbefalinger til departementene. Rådet skal gi forslag til årlig budsjett for instituttene og gi råd om institutter bør inn eller ut av ordningen. Forskningsrådet skal samle inn og kvalitetssikre årlige nøkkeltall for instituttene som grunnlag for basisfinansieringssystemet og øvrig resultatvurdering samt rapportere om utviklingen i sektoren.

2.2 Samfunnsvitenskapelige institutter og nytt finansieringssystem

I det nye finansieringssystemet fordeles instituttene på fire fordelingsarenaer etter bl.a. faglig innretning og brukergrupper: miljøinstitutter, primærnæringsinstitutter, samfunnsvitenskapelige institutter og teknisk-industrielle institutter. Ansvar for basisbevilgning til de enkelte arenaene er samlet på bestemte departementer. Ansvar for de samfunnsvitenskapelige instituttene ligger i Kunnskapsdepartementet.

I det nye finansieringssystemet er instituttene basisbevilgninger inndelt i:

- En delvis resultatbasert grunnbevilgning
- Strategiske instituttsatsinger

Grunnbevilgningen er sammensatt av en fast del og en resultatbasert del som utløses av hvilke resultater instituttene oppnår på følgende indikatorer (prosentvis vektning gitt i parentes):

1. Vitenskapelig publisering (publiseringspoeng, 30 prosent)
2. Samarbeid med universiteter og høyskoler (avlagte doktorgrader og bistillinger, 5 prosent hver)
3. Internasjonale inntekter (15 prosent)
4. Inntekter fra Norges forskningsråd (10 prosent)
5. Nasjonale oppdragsinntekter (35 prosent)

Instituttene skår på hver av de fem resultatindikatorerne skal vektet med en resultatkomponent som består av summen av de konkurranseutsatte inntektene (indikator 3, 4 og 5) som andel av instituttets totale FoU-inntekter.

Alle instituttene må oppleve systemet som rettferdig og likeverdig. Alle aktører må ha mulighet til å kvalitetssikre tallmaterialet som legges til grunn, og det er helt nødvendig at instituttene forstår og rapporterer de ulike typer inntekter og andre nøkkeltall på samme måte og basert på samme forståelse av de ulike definisjoner og klassifiseringer.

I noen tilfeller kan det være utfordrende å skille oppdragsinntekter fra bidragsinntekter som er finansiert av departementene. Instituttene opplever at noen av bidragsinntektene har oppdragskarakter. For å klargjøre skillet mellom nasjonale oppdragsinntekter og bidragsinntekter er det gitt følgende definisjoner:

- Med nasjonale oppdragsinntekter menes vederlag (betaling) for leveranse av anvendt forskning som 1) i hovedsak er definert av norsk oppdragsgiver og 2) har vært utlyst i åpen konkurranse. Med ”i hovedsak definert av norsk oppdragsgiver” menes at det eksisterer en skriftlig kontrakt mellom oppdragsgiver og oppdragstaker der oppdragsgiver angir formålet og rammene for oppdraget. Med åpen konkurranse menes for offentlige oppdragsgivere at minst tre tilbydere er invitert til å delta i konkurransen om oppdraget på ikke-diskriminerende vilkår.
- Med bidragsfinansiert virksomhet forstås prosjekter instituttet henter støtte til fra nasjonale og internasjonale finansieringskilder uten krav til leveranser (uten motytelse) ved avtale/kontraktinngåelse. Inntektene er ikke konkurranseutsatte og vil ikke gi uttelling ved utregning av den resultatbaserte grunnbevilgningen.

Inntil disse definisjonene er innarbeidet vil det bli utøvet et visst skjønn i hva som skal telle som oppdragsinntekter og som skal gi uttelling ved beregning av grunnbevilgning.

De strategiske instituttsatsingene (SIS) skal bidra til at instituttene utvikler langsiktig kunnskap og bygger opp kompetanse på forskningsfelt av spesiell interesse for sektoren og som ikke kan realiseres gjennom andre finansieringsordninger. Bare unntaksvis kan sektordepartementene tildele midler direkte til et institutt. I overgangen mellom ”gammel” og ”ny” finansieringsordning løper de eksisterende kontraktene for strategiske instituttprogrammer (SIP) til de avsluttes. Inntil den nye SIS-ordningen trer i kraft, får instituttene beholde disse midlene og bruke dem til strategiske aktiviteter.

Etter forslag fra Forskningsrådet har KD besluttet at inntil videre skal *hele* basisbevilgningen gis som grunnbevilgning til de samfunnsvitenskapelige instituttene.

2.3 Institutter som er en del av finansieringssystemet

Forskningsrådet forvaltet i 2010 midler til basisbevilgning til 23 navngitte institutter, jfr. pkt. 1. Midlene bevilges over Kunnskapsdepartementets budsjett med unntak av basisbevilgningen til CMI som bevilges over Utenriksdepartementets budsjett og overføres til KD ved en belastningsfullmakt. Den samlede rammen for basisbevilgninger fra Forskningsrådet var 176,7 millioner kroner. I 2011 er basisfinansieringsordningen utvidet til også å omfatte Frischsenteret, NTNU samfunnsforskning og Uni Rokkansenteret.

Av de 26 instituttene som er omfattet av finansieringssystemet er 11 stiftelser, 13 er aksjeselskap, mens 2 er forvaltningsorgan med særskilte fullmakter. Aksjeselskapene er alle relativt nydannede. De siste årene er flere av instituttene blitt omorganisert til aksjeselskap som et ledd i å formalisere

et mer forpliktende samarbeid med nærliggende høyskoler. Tabell 1 gir en oversikt over instituttene med opplysning om finansierende departement og rettslig status.

Tabell 1 Samfunnsvitenskapelige institutter fordelt etter finansierende departement og rettslig status

| Finansierende departement | Stiftelse | A/S | Forvaltningsorgan |
|-----------------------------------|---|---|--------------------------|
| KD (regionale institutter) | Telemarksforskning Telemarksforskning - Notodden Vestlandsforskning | Agderforskning Nordlandsforskning IRIS Samfunn Møreforskning NORUT Alta NORUT Tromsø samfunn Trøndelag Forskning og Utvikling Østfoldforskning Østlandsforskning | |
| KD (nasjonale institutter) | Forskningsstiftelsen Fafø FNI PRIO ISF NIFU SINTEF Teknologi og samfunn Frischsenteret | AFI SNF NTNU Samfunnsforskning Uni Rokkansenteret | NOVA NUPI |
| UD | CMI | | |
| BLD | | | SIFO |
| HOD | | | SIRUS |

3 Resultater og nøkkeltall

NIFU har fra 1997 innhentet data om instituttene virksomhet fra alle forskningsinstitutter som har vært underlagt *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter* og fra enkelte andre utvalgte institutter. Innsamlingen foretas på oppdrag fra Norges forskningsråd gjennom et standardisert rapporteringsskjema til instituttene.

I årsrapporten presenteres og kommenteres de mest sentrale forholdene ved instituttene virksomhet. Framstillingen er basert på instituttene egen beskrivelse og innrapporterte nøkkeltall.

Det er lagt vekt på å utforme rapporteringsskjemaet slik at det er mulig å gjøre sammenligninger over tid. Skjemaet for 2010 er bare marginalt endret i forhold til tidligere år. Det omfatter nye spørsmål om kjønnsfordelingen i instituttene styre og ledelse. Dessuten er spørsmålet om veiledning av studenter fra 2010 delt i master- og doktorgradsnivå.

I tabellene som følger som vedlegg er det gjort noen mindre omstruktureringer. Sammenstillinger av data er likevel de samme som har vært presentert i tidligere årganger.

Rapporten beskriver utviklingen i de siste fem årene (2006-2010). I forbindelse med at SINTEF Helse fra 2009 ble en del av SINTEF Teknologi og samfunn, er tallene for dette instituttet ikke sammenlignbare med tidligere år. Frischsenteret og Uni Rokkansenteret ble inkludert i rapporteringen fra og med 2008.

Instituttene er heterogene med hensyn til historie, finansieringsstruktur, oppgavetyper osv, slik at tallene kan skjule ulike tolkninger av begreper og kategorier. Det er viktig at nøkkeltallene leses og tolkes med dette in mente.

3.1 Instituttene økonomi

3.1.1 Driftsinntekter

De samfunnsvitenskapelige instituttene som omfattes av finansieringsordningen hadde driftsinntekter på nesten 1,3 milliarder kroner i 2010 (tabell 4 i vedlegg). Driftsinntektene var 10 millioner kroner lavere enn i 2009, noe som innebærer at inntektene gikk ned med 0,8 prosent.

De nasjonale instituttene som omfattes av finansieringsordningen hadde driftsinntekter på 954 millioner kroner mot 963 millioner i 2009, en nedgang på 1 prosent. Ved de regionale instituttene utgjorde driftsinntektene 339 millioner kroner, en nedgang på 1 million kroner eller 0,3 prosent sammenlignet med 2009.

Ved de to samfunnsvitenskapelige instituttene som ikke omfattes av finansieringsordningen var driftsinntekter 88 millioner kroner i 2010. Det var en økning på 4 prosent fra året før.

Fra 2006 har det vært en gjennomsnittlig årlig vekst i instituttene driftsinntekter på vel 10 prosent. Dersom det korrigeres for institutter som har kommet til de siste årene og for utvidelsen ved SINTEF Teknologi og samfunn blir økningen 7 prosent per år fra 2006.

Utviklingen i driftsinntekter målt per forskerårsverk viser en økning i perioden fra 2006 (tabell 9 i vedlegg). Gjennomsnittsinntekten per forskerårsverk for de instituttene som omfattes av finansieringsordningen var 1.168.000 i 2006, mens den har økt til 1.368.000 kroner per

forskerårsverk i 2010. Økningen har vært størst ved de regionale instituttene, 29 prosent sammenlignet med 2006, mot 12 prosent ved de nasjonale instituttene.

3.1.2 Driftsresultat

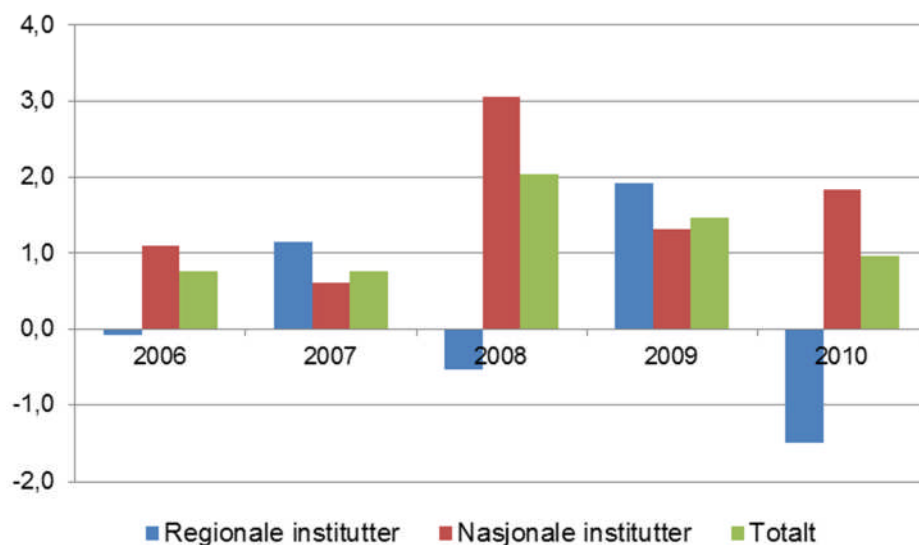
De samfunnsvitenskapelige instituttene som omfattes av finansieringsordningen hadde et samlet positivt resultat på 12 millioner kroner i 2010 (tabell 4 i vedlegg). Det var som tidligere år stor variasjon i driftsresultatene, med underskudd på nær 4 millioner til overskudd på over 6 millioner kroner som ytterpunktene.

De nasjonale instituttene hadde et samlet driftsresultat på 17,5 millioner kroner. Ti av fjorten institutter hadde positivt driftsresultat i 2010.

De regionale instituttene fikk et samlet negativt driftsresultat på 5 millioner kroner i 2010. Fem av tolv institutter kunne vise til positive driftsresultater.

Figur 1 viser samlet driftsresultat i prosent av driftsinntekter de siste fem årene for de to instituttgruppene som omfattes av finansieringsordningen. Sette under ett har de nasjonale instituttene hatt positive resultater alle årene, mens de regionale instituttene har vekslet mellom positive og negative resultater.

Figur 1 Driftsresultat i prosent av driftsinntekter ved samfunnsvitenskapelige institutter som omfattes av finansieringsordningen. 2006-2010.



3.1.3 Inntektsstruktur

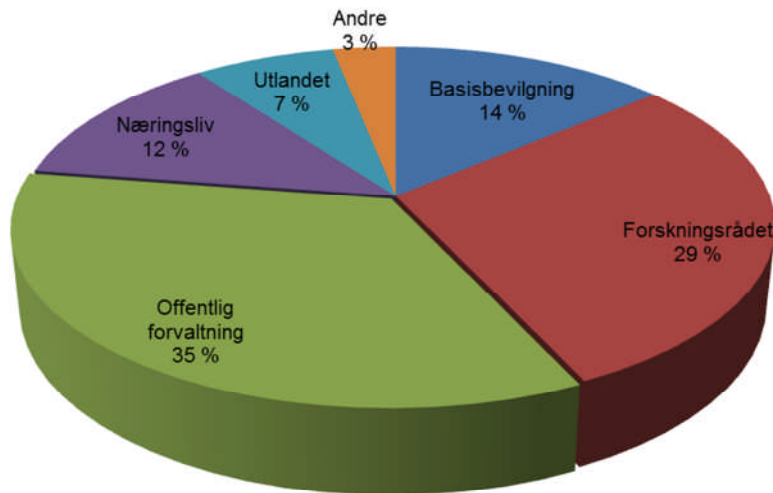
Inntektene kan brytes ned på flere ulike inntektskategorier (tabell 2 og 7 i vedlegg). Instituttens inntekter består av basisbevilgninger, bidrags- og oppdragsinntekter. I tillegg kommer inntekter som formelt ikke er å betrakte som basisbevilgninger, men som kan ha en lignende funksjon. Dette vil som regel være bevilgninger knyttet til å ivareta forvaltningsrettede oppgaver. Instituttene har også noen mindre inntekter som ikke er direkte knyttet til driften, dvs. finansinntekter og ekstraordinære inntekter. Disse holdes normalt utenfor analysene.

Instituttens finansieringskilder og inntektsstruktur er viktige rammebetingelser for FoU-arbeidet ved instituttene. Omfanget av oppdragsinntekter gir en god indikasjon på instituttens inngrep med oppdragsmarkedet og deres evne til å konkurrere om forskningsrådsmidler. På den annen

side kan et høyt omfang av oppdrag føre til at arbeidet ved instituttet blir mer preget av kortsiktige utredningsoppdrag enn av mer langsiktig forskning.

Figur 2 viser den samlete fordelingen av inntektene etter finansieringskilde for de samfunnsvitenskapelige instituttene som omfattes av finansieringsordningen.

Figur 2 Driftsinntekter i 2010 etter finansieringskilde ved samfunnsvitenskapelige institutter som omfattes av finansieringsordningen.



Forskjellene mellom instituttene gjelder særlig ulikt nivå på basisbevilgningen. Mens snittet for de to instituttgruppene som får basisbevilgning fra Forskningsrådet utgjør 14 prosent av de samlede inntekter (tabell 2), er snittet 11 prosent for de regionale instituttene og 15 prosent for de nasjonale instituttene.

Den største andelen av inntektene kommer fra offentlig sektor, der de regionale instituttene hentet 38 prosent og de nasjonale instituttene 33 prosent av driftsinntektene. De nasjonale instituttene hadde 30 prosent av inntektene fra Forskningsrådet (utenom basisbevilgning), noe mer enn de regionale der forskningsrådsinntekter utgjorde 26 prosent. De regionale instituttene har på sin side en noe større andel fra næringslivet, 18 prosent mot 10 prosent ved de nasjonale instituttene. Andelen inntekter fra utlandet er lav ved regionale miljøer, mens den utgjør 9 prosent ved nasjonale instituttene.

Sammenlignet med 2009 er bildet ganske stabilt uten særlige endringer i noen av inntektskategoriene.

Tabell 2 Driftsinntekter i 2010 etter finansieringskilde ved samfunnsvitenskapelige institutter som omfattes av finansieringsordningen.

| Finansieringskilde | Regionale institutter | Nasjonale institutter | Totalt |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| Basisbevilgning | | | |
| mill kr | 38 | 141 | 179 |
| prosent | 11 % | 15 % | 14 % |
| Forskningstildeling NFR | | | |
| mill kr | 88 | 288 | 376 |
| prosent | 26 % | 30 % | 29 % |
| Offentlig forvaltning | | | |
| mill kr | 128 | 317 | 445 |
| prosent | 38 % | 33 % | 34 % |
| Næringsliv | | | |
| mill kr | 60 | 100 | 160 |
| prosent | 18 % | 10 % | 12 % |
| Utlandet | | | |
| mill kr | 8 | 84 | 92 |
| prosent | 2 % | 9 % | 7 % |
| Andre | | | |
| mill kr | 16 | 25 | 41 |
| prosent | 5 % | 3 % | 3 % |
| Totalt | | | |
| mill kr | 339 | 953 | 1292 |
| prosent | 100 % | 100 % | 100 % |

3.1.4 Basisbevilgninger

Basisbevilgningene til de samfunnsvitenskapelige instituttene er en viktig rammebetingelse for å styrke instituttene rolle i det norske forskningssystemet. I basisbevilgningene ligger mulighetene til grunnleggende kompetanseutvikling gjennom doktorgradsprogram, publisering, konferanser og nettverksbygging.

Samlet mottok instituttene som omfattes av finansieringsordningen 179 millioner kroner i basisbevilgning i 2010 (tabell 6 i vedlegg). I vedleggstabellene refereres regnskapstall. Disse er ikke alltid identiske med de tall som vises i tabell 9 som er bevilgningstall. I noen tilfeller mottar instituttene SIP- midler fra andre kilder enn Forskningsrådet. Dette medfører også differanse i tallene. I rapporterte basisbevilgninger var det en nedgang på 3 millioner kroner eller 1,5 prosent fra året før. Basisbevilgningene utgjorde i gjennomsnitt 14 prosent av instituttene driftsinntekter i 2010. Det var 5 prosentpoeng lavere enn tilsvarende andel i 2006.

Basisfinansierings andel varierer en del på instituttnivå. Den er generelt noe lavere blant de regionale instituttene (11 prosent) enn blant de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene (15 prosent). Gjennomsnittlig andel ved de regionale instituttene var uendret fra 2009. Ved disse instituttene varierte basisbevilgningsandelen fra 9 til 30 prosent. Også ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var basisbevilgningens andel av samlede driftsinntekter den samme i 2010 som i 2009. Andelen for disse instituttene lå i intervallet 11 til 34 prosent. Da er de tre instituttene som per 2010 ikke mottok grunnbevilgning holdt utenfor.

For alle instituttene sett under ett utgjorde basisbevilgningene 189 000 kroner per forskerårsverk i 2010 (tabell 10 i vedlegg). Dette var tilnærmet samme nivå som året før. Ved de regionale forskningsinstituttene var gjennomsnittlig basisfinansiering per forskerårsverk 149.000 kroner, mens den var 204 000 kroner ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene.

Ved innføring av nytt finansieringssystem i 2009 ble ordningen med strategiske instituttprogrammer avvirket og erstattet av strategiske instituttsatsinger. For de samfunnsvitenskapelige instituttene har KD besluttet å ikke ta i bruk strategiske instituttsatsinger inntil videre. Nær all basisfinansiering i 2010 gjelder derfor grunnbevilgning. To prosent gjaldt aktiviteter knyttet til fortsatt pågående strategiske instituttprogrammer (tabell 2 i vedlegg).

3.1.5 Forskningsfinansiering fra Forskningsrådet

Instituttene konkurrerer om prosjektbevilgninger fra forskningsprogrammer og FoU-prosjekter, som gjerne retter seg mot mer spesifikke problemstillinger eller områder, og andre virkemidler. I tillegg kommer noen mindre midler som ikke har forskning som hovedformål, for eksempel evalueringer, analyser og utredninger med mer.

I 2010 mottok instituttene som omfattes av finansieringsordningen 376 millioner kroner i prosjekttildelinger (inkl. andre inntekter) fra Forskningsrådet (tabell 2 i vedlegg). Legger vi til basisbevilgningen fra Forskningsrådet, er den samlede finansiering fra Forskningsrådet til institutter som omfattes av finansieringsordningen var 553 millioner kroner i 2010, eller en million kroner lavere enn i 2009 (tabell 5 i vedlegg).

Forskningsrådets betydning som finansieringskilde varierer. Blant instituttene som omfattes av finansieringsordningen varierte Forskningsrådets finansieringsandel fra 17 til 70 prosent, med et gjennomsnitt på 43 prosent.

3.1.6 Instituttens øvrige oppdragsinntekter

Instituttens samlede oppdragsinntekter utgjør summen av inntekter fra forskningsfinansiering fra Forskningsrådet, innenlandske og utenlandske bidragsinntekter og innenlandske og utenlandske konkurranseutsatte inntekter. Oppdragsinntekter kan dermed utgjøre både konkurranseutsatte og ikke-konkurranseutsatte inntekter.

Oppdragsinntekter fra andre institusjoner enn Forskningsrådet utgjorde litt under 1,1 milliard kroner i 2010 for institutter som omfattes av finansieringsordningen, en nedgang på 8 millioner kroner sammenlignet med året før (tabell 7 i vedlegg). Fra 2006 har det vært en gjennomsnittlig årlig vekst på 12 prosent i slike inntekter.

Offentlig forvaltning, næringslivet og utenlandske oppdragsgivere er viktige oppdragsgivere for instituttene:

- *Offentlig forvaltning* er største oppdragsgiver for de samfunnsvitenskapelige instituttene. Driftsinntekter fra offentlig forvaltning (utenom basisbevilgninger og inntekter til forvaltningsoppgaver) utgjorde 418 millioner kroner i 2010. Dette var 5 millioner kroner mer enn i 2009, en økning på 1 prosent. Den gjennomsnittlige årlige veksten har vært 9 prosent siden 2006.
- *Næringslivet* kjøpte tjenester for 160 millioner kroner fra instituttene i 2010. Inntekter fra næringslivet gikk ned 6 millioner kroner eller vel 3 prosent fra 2009. Den årlige gjennomsnittlige veksten fra 2006 i finansiering fra næringslivet har vært 9 prosent. De regionale instituttene har i alt 18 prosent av sine driftsinntekter fra næringslivet, mens næringslivsandelen utgjør 10 prosent av de nasjonale instituttens driftsinntekter i 2010.

- *Utenlandske oppdragsgivere* finansierte 92 millioner kroner av instituttenes aktivitet i 2010 mot 90 millioner i 2009. 7 prosent av driftsinntektene i 2010 kom fra utlandet. Gjennomsnittlig årlig vekst i finansiering fra utlandet har vært 18 prosent i perioden fra 2006.

4 Resultater på indikatorene

Den resultatbaserte finansieringsmodellen ble tatt i bruk ved tildeling av basisbevilgning for 2009. En andel av grunnbevilgningen beregnes etter skår på følgende indikatorer: publiseringspoeng, samarbeid med UoH-sektoren, konkurranseutsatte inntekter fra Forskningsrådet, internasjonale kilder og nasjonale oppdragsinntekter. For 2010 besluttet KD at 10 prosent av grunnbevilgningen skulle resultatbaseres.

I de konkurranseutsatte inntektene er basisbevilgning og bevilgninger til forvaltningsrettede oppgaver holdt utenfor. Bidragsinntekter og midler som er overført til andre er også trukket fra, slik at beløpene oppgitt her gjelder nettoinntekter (tabell 25 i vedlegg).

4.1 Vitenskapelig publisering

Etter at ordningen med å måle omfanget av vitenskapelig publisering gjennom registrering av publikasjonspoeng ble innført 2007/2008, har de samfunnsvitenskapelige instituttene i økende grad lagt vekt på publisering i tidsskrifter med fagfelle vurdering. Instituttene har gjennom ulike tiltak lagt vekt på å kvalifisere og stimulere forskerstaben til å publisere.

Omregnet til publikasjonspoeng utgjorde den vitenskapelige publiseringen ved institutter som omfattes av finansieringsordningen 830 poeng i 2010 (tabell 3 og tabell 23 i vedlegg). Tilsvarende poengberegning for den vitenskapelige produksjonen i 2009 ga 876 poeng. Samlet var det en nedgang i publiseringspoengene på 5 prosent fra 2009 til 2010. Denne nedgangen er blant de nasjonale instituttene. De regionale instituttene har ingen endringer i antall publiserings i forhold til 2009.

Tabell 22 i vedlegg viser hvordan publiseringen fordeler seg på ulike vitenskapelige kanaler og nivå. Det meste av publiseringen skjedde gjennom artikler i periodika eller serier.

Målt per forskerårverk hadde de regionale instituttene 0,48 publikasjonspoeng per forskerårverk i 2010. I de to foregående årene var tilsvarende forholdstall henholdsvis 0,47 i 2009 og 0,26 poeng i 2008. Tilsvarende hadde de nasjonale instituttene et forholdstall på 1,03 poeng i 2010 mot 1,07 i 2009 og 0,98 i 2008.

Instituttene har betydelig publiserings- og formidlingsvirksomhet utenfor de vitenskapelige kanaler (tabell 24 i vedlegg). Forskere ved instituttene leverte 43 bidrag til fagbøker, lærebøker og andre selvstendige publikasjoner, og de bidro med over 230 kapitler og artikler i lærebøker og andre bøker og allmenntidsskrifter. Utover dette publiserte instituttene 1000 rapporter i egne eller eksterne serier eller for oppdragsgivere. Instituttene medarbeidere holdt mer enn 1500 foredrag og presentasjoner av papers eller posters, de hadde over 1600 populærvitenskapelige presentasjoner, og de publiserte nesten 900 lederartikler, kommentarartikler, anmeldelser, kronikker og lignende. I tillegg medvirket instituttene som arrangør av over 200 konferanser og seminarer av minst en dags varighet.

Tabell 3 Publikasjonspoeng ved samfunnsvitenskapelige institutter som omfattes av finansieringsordningen. 2008-2010.

| Institutt | 2008 | 2009 | 2010 | Prosentvis |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| | | | | endring 2009-2010 |
| Agderforskning | 2,1 | 12,4 | 11,1 | -10 % |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 19,2 | 22,7 | 18,4 | -19 % |
| Møreforskning | 0,6 | 5,8 | 6,3 | 10 % |
| Nordlandforskning | 10,4 | 14,0 | 23,3 | 67 % |
| Norut Alta | 8,7 | 0,5 | 5,6 | 959 % |
| Norut Tromsø, samfunn | 4,7 | 22,8 | 18,0 | -21 % |
| Telemarkforskning | 8,9 | 7,8 | 9,5 | 22 % |
| Telemarkforskning - Notodden | | | 0,7 | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | 0,7 | 1,1 | 56 % |
| Vestlandforskning | 5,3 | 15,0 | 17,4 | 17 % |
| Østfoldforskning | | 1,0 | 2,6 | 158 % |
| Østlandforskning | 5,8 | 21,3 | 8,7 | -59 % |
| AFI | 25,7 | 42,4 | 33,9 | -20 % |
| CMI | 21,4 | 60,2 | 37,7 | -37 % |
| Fafo | 60,1 | 56,4 | 43,0 | -24 % |
| FNI | 49,8 | 31,6 | 70,2 | 122 % |
| Frischsenteret | 22,5 | 12,1 | 13,6 | 12 % |
| ISF | 35,6 | 58,9 | 53,7 | -9 % |
| NIFU | 44,1 | 45,4 | 67,4 | 48 % |
| NOVA | 92,2 | 95,1 | 92,5 | -3 % |
| NTNU Samfunnsforskning | 10,5 | 24,1 | 22,0 | -9 % |
| NUPI | 70,1 | 104,6 | 109,1 | 4 % |
| PRIO | 112,4 | 102,3 | 91,4 | -11 % |
| Uni Rokkansenteret | 44,3 | 68,7 | 30,8 | -55 % |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 15,4 | 39,9 | 24,0 | -40 % |
| SNF | 5,8 | 10,3 | 18,1 | 76 % |
| Totalt | 675,6 | 876,1 | 830,2 | -5 % |

4.2 Samarbeid med UoH-sektoren

Indikatorer for samarbeid med universiteter og høyskoler er avlagte doktorgrader og bistillinger.

Avlagte doktorgrader

I 2010 ble det avlagt 25 doktorgrader ved de samfunnsvitenskapelige instituttene der minst 50 prosent av arbeidet ble utført ved instituttene eller der instituttenes økonomiske bidrag utgjorde minst 50 prosent av doktorgradsarbeidet. Det var en liten nedgang fra de to foregående årene. Det ble avlagt 32 doktorgrader i 2008 og 27 doktorgrader i 2009 (tabell 4 og tabell 17 i vedlegg).

Tabell 4 Doktorgrader avlagt i 2008-2010 der minst 50 prosent av arbeidet ble utført ved instituttene eller der instituttene finansierte minst 50 prosent av arbeidet.

| Institutt | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Agderforskning | | 2 | 1 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | | | |
| Møreforskning | | | |
| Nordlandsforskning | 3 | 1 | 2 |
| Norut Alta | 1 | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 2 | | 1 |
| Telemarksforskning | | | |
| Telemarksforskning – Notodden | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | | 1 |
| Vestlandsforskning | | | |
| Østfoldforskning | | | |
| Østlandsforskning | | 3 | |
| AFI | 3 | 1 | 1 |
| CMI | 2 | | 1 |
| Fafo | | | 2 |
| FNI | | 2 | 2 |
| Frischsenteret | 4 | | 1 |
| ISF | 2 | 1 | |
| NIFU | 2 | 1 | |
| NOVA | 3 | 2 | 2 |
| NTNU Samfunnsforskning | 1 | 5 | 4 |
| NUPI | 1 | 3 | |
| PRIO | 1 | 1 | 4 |
| Rokkansenteret | 6 | 3 | 1 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | | |
| SNF | 1 | 2 | 2 |
| Totalt | 32 | 27 | 25 |

Antall årsverk i bistillinger

I 2010 ble det i alt utført 48 årsverk i bistillinger i samarbeid med institusjoner i universitets- og høyskolesektoren. Det var en økning på 2 årsverk fra 2009. To tredeler av bistillingsårsverkene ble utført ved instituttene av ansatte med hovedstilling i UoH-sektoren, mens en tredel gjaldt arbeid utført ved UoH-institusjoner av instituttansatte (tabell 5 og tabell 14 og 15 i vedlegg).

Tabell 5 Bistillingsårsverk i samarbeid med UoH-sektoren. 2008-2010.

| Institutt | Arbeid utført i bistilling ved instituttet av pers fra UoH-sektoren | | | Arbeid utført i bistilling i UoH-sektoren av instituttansatte | | | Sum årsverk i bistilling | | |
|--------------------------------------|---|-------------|-------------|---|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 1,5 | 0,7 | 0,6 | | 0,2 | 0,4 | 1,5 | 0,9 | 1,0 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 0,2 | 0,7 | 0,4 | 0,2 | 1,1 | 1,2 | 0,4 | 1,8 | 1,6 |
| Møreforskning | 1,0 | 1,2 | 1,6 | | 0,4 | 0,6 | 1,0 | 1,6 | 2,2 |
| Nordlandforskning | 1,2 | 1,9 | 2,4 | 1,3 | 1,0 | 0,3 | 2,5 | 2,9 | 2,6 |
| Norut Alta | 0,2 | 0,2 | | | | | 0,2 | 0,2 | |
| Norut Tromsø, samfunn | 0,5 | 0,3 | 0,8 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,7 | 0,6 | 1,1 |
| Telemarkforskning | 0,5 | 0,4 | 0,7 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,9 |
| Telemarkforskning – Notodden | 0,5 | 0,4 | | | | | 0,5 | 0,4 | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 1,5 | 0,7 | 0,2 | 0,4 | 0,5 | 0,2 | 1,9 | 1,2 | 0,4 |
| Vestlandforskning | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,7 | 0,7 | 0,2 |
| Østfoldforskning | | | 0,0 | | | 0,6 | | | 0,6 |
| Østlandforskning | 1,8 | 2,6 | 2,4 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 2,0 | 3,2 | 3,0 |
| AFI | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 0,4 | 0,0 | 0,5 | 1,1 | 0,7 |
| CMI | 0,7 | 1,3 | 0,7 | | 0,1 | 0,2 | 0,7 | 1,4 | 0,9 |
| Fafo | | | 0,0 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| FNI | | | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 0,2 | 0,4 | 1,0 |
| Frischsenteret | 3,0 | 3,4 | 3,1 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 3,3 | 4,0 | 3,7 |
| ISF | 1,6 | 1,1 | 1,5 | 1,0 | 1,5 | 1,4 | 2,6 | 2,5 | 2,9 |
| NIFU | 2,1 | 1,7 | 1,6 | 1,3 | 1,3 | 1,0 | 3,4 | 3,0 | 2,6 |
| NOVA | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 3,2 | 2,7 | 2,5 |
| NTNU Samfunnsforskning | 2,9 | 2,1 | 4,1 | | | 1,2 | 2,9 | 2,1 | 5,3 |
| NUPI | 0,6 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,6 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 2,4 |
| PRIO | 3,3 | 4,1 | 4,0 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 4,1 | 5,1 | 4,9 |
| Rokkansenteret | 3,7 | 3,2 | 3,5 | 0,4 | 1,2 | 1,3 | 4,1 | 4,4 | 4,8 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 0,3 | | 0,2 | 0,2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1,2 |
| SNF | 1,2 | 3,1 | 1,2 | | | | 1,2 | 3,1 | 1,2 |
| Totalt | 29,9 | 32,1 | 32,0 | 10,8 | 14,2 | 16,0 | 40,6 | 46,3 | 48,1 |

4.3 Inntekter fra Norges forskningsråd

Institutter på den samfunnsvitenskapelige arenaen hadde 317 millioner kroner i prosjektinntekter og lignende finansiering fra Forskningsrådet i 2010 (tabell 6 og tabell 25 i vedlegg). Denne type inntekter hadde en samlet nedgang på 3 prosent sammenlignet med 2009. Fem av de regionale instituttene og seks av de nasjonale instituttene hadde vekst i inntekter fra Forskningsrådet sammenlignet med 2009.

Tabell 6 Konkurransetsatte inntekter fra Norges forskningsråd 2008-2010. Millioner kroner.

| Institutt | 2008 | 2009 | 2010 | Prosentvis |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| | | | | endring 2009-2010 |
| Agderforskning | 5,3 | 5,0 | 4,1 | -18 % |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 17,7 | 17,4 | 13,3 | -24 % |
| Møreforskning | 7,4 | 5,1 | 3,9 | -23 % |
| Nordlandsforskning | 6,9 | 11,5 | 12,4 | 8 % |
| Norut Alta | 1,7 | 2,6 | 3,0 | 14 % |
| Norut Tromsø, samfunn | 5,6 | 5,2 | 5,1 | -4 % |
| Telemarksforskning | 1,4 | 3,2 | 1,9 | -39 % |
| Telemarksforskning - Notodden | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 1,6 | 3,1 | 5,4 | 77 % |
| Vestlandsforskning | 6,5 | 6,6 | 8,4 | 27 % |
| Østfoldforskning | 1,7 | 0,7 | 2,6 | 269 % |
| Østlandsforskning | 2,2 | 2,1 | 3,3 | 58 % |
| AFI | 8,2 | 9,4 | 9,8 | 4 % |
| CMI | 13,4 | 16,5 | 15,1 | -9 % |
| Fafo | 15,2 | 10,3 | 8,5 | -18 % |
| FNI | 8,2 | 9,5 | 7,0 | -26 % |
| Frischsenteret | 19,0 | 19,5 | 20,1 | 3 % |
| ISF | 13,8 | 16,4 | 17,6 | 8 % |
| NIFU | 23,6 | 26,3 | 27,8 | 6 % |
| NOVA | 10,0 | 16,4 | 18,2 | 11 % |
| NTNU Samfunnsforskning | 29,5 | 32,5 | 26,6 | -18 % |
| NUPI | 8,2 | 7,4 | 7,4 | 0 % |
| PRIO | 23,6 | 28,8 | 28,3 | -2 % |
| Rokkansenteret | 21,3 | 26,7 | 26,8 | 0 % |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 5,1 | 14,3 | 16,0 | 12 % |
| SNF | 30,4 | 30,7 | 24,5 | -20 % |
| Totalt | 287,5 | 327,3 | 317,1 | -3 % |

4.4 Inntekter fra internasjonale kilder

Utenlandske kilder finansierte 90 millioner kroner ved de samfunnsvitenskapelige instituttene i 2010 (tabell 7 og tabell 25 i vedlegg). Det var en økning i denne type inntekter på 13 prosent sammenlignet med 2009, men det er store forskjeller mellom instituttene når det gjelder inntekter fra utlandet. Fem av de nasjonale instituttene sto for to tredeler av utenlandsinntektene i 2010.

Tabell 7 Inntekter fra internasjonale kilder 2008-2010. Millioner kroner.

| Institutt | 2008 | 2009 | 2010 | Prosentvis endring 2009-2010 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------------|
| Agderforskning | 0,7 | 0,1 | 0,2 | 69 % |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 0,5 | 1,0 | 1,2 | 28 % |
| Møreforskning | 0,8 | 0,8 | 0,4 | -53 % |
| Nordlandsforskning | 0,9 | 0,7 | 0,3 | -57 % |
| Norut Alta | | 0,5 | 0,1 | -83 % |
| Norut Tromsø, samfunn | 0,0 | 0,6 | 0,2 | -59 % |
| Telemarksforskning | 0,2 | 0,4 | 0,5 | 32 % |
| Telemarksforskning – Notodden | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 634 % |
| Vestlandsforskning | 2,5 | 2,5 | 2,7 | 5 % |
| Østfoldforskning | 0,3 | 0,5 | 0,0 | -100 % |
| Østlandsforskning | 1,0 | 1,2 | 1,9 | 58 % |
| AFI | 2,2 | 1,6 | 2,6 | 62 % |
| CMI | 8,9 | 14,5 | 16,8 | 16 % |
| Fafo | 17,8 | 9,8 | 11,4 | 15 % |
| FNI | 1,8 | 1,7 | 2,7 | 53 % |
| Frischsenteret | | | 1,1 | |
| ISF | 0,2 | 0,7 | 0,5 | -29 % |
| NIFU | 8,3 | 8,2 | 8,4 | 3 % |
| NOVA | 9,2 | 7,8 | 4,0 | -48 % |
| NTNU Samfunnsforskning | 8,2 | 11,0 | 12,2 | 11 % |
| NUPI | 1,4 | 1,0 | 2,3 | 119 % |
| PRIO | 8,7 | 7,9 | 11,5 | 45 % |
| Rokkansenteret | 2,4 | 3,2 | 2,9 | -11 % |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 2,6 | 3,3 | 5,7 | 73 % |
| SNF | 1,7 | 0,5 | 0,4 | -21 % |
| Totalt | 80,5 | 79,7 | 90,2 | 13 % |

4.5 Nasjonale oppdragsinntekter

I de nasjonale oppdragsinntektene inngår inntekter fra departementer og underliggende enheter, fylker og kommuner, bedrifter i næringslivet og fra private, fond og andre kilder. Til sammen hadde de samfunnsvitenskapelige instituttene 482 millioner kroner i nasjonale oppdragsinntekter i 2010 (tabell 8 og tabell 25 i vedlegg). 318 millioner (66 prosent) gjaldt oppdrag utført for det offentlige, 147 millioner (30 prosent) var oppdragsinntekter fra næringslivet og 18 millioner (4 prosent) kom fra oppdrag for andre kunder.

De samfunnsvitenskapelige instituttene hadde en samlet økning på 1 prosent i nasjonale oppdragsinntekter sammenlignet med 2009. Det er store variasjoner mellom instituttene, der om lag halvparten av instituttene hadde økning i oppdragsinntektene fra året før.

Tabell 8 Nasjonale oppdragsinntekter 2008-2010. Millioner kroner.

| Institutt | 2008 | 2009 | 2010 | Prosentvis endring 2009-2010 |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------------------|
| Agderforskning | 9,8 | 10,7 | 8,7 | -19 % |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 21,0 | 23,4 | 19,6 | -16 % |
| Møreforskning | 21,9 | 22,4 | 24,4 | 9 % |
| Nordlandsforskning | 10,6 | 9,7 | 8,0 | -17 % |
| Norut Alta | 5,9 | 5,7 | 8,3 | 46 % |
| Norut Tromsø, samfunn | 8,8 | 8,5 | 8,0 | -6 % |
| Telemarksforskning | 13,0 | 15,8 | 16,5 | 4 % |
| Telemarksforskning – Notodden | 4,6 | 2,8 | 2,2 | -20 % |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 12,4 | 13,7 | 12,5 | -8 % |
| Vestlandsforskning | 10,8 | 10,2 | 8,5 | -17 % |
| Østfoldforskning | 17,9 | 14,6 | 24,7 | 70 % |
| Østlandsforskning | 14,4 | 10,7 | 10,7 | 0 % |
| AFI | 18,1 | 17,8 | 14,5 | -18 % |
| CMI | 23,0 | 19,6 | 17,5 | -11 % |
| Fafo | 38,6 | 49,5 | 63,0 | 27 % |
| FNI | 4,6 | 5,2 | 4,7 | -10 % |
| Frischsenteret | 1,9 | 4,4 | 5,0 | 12 % |
| ISF | 9,5 | 17,5 | 13,2 | -25 % |
| NIFU | 17,4 | 18,4 | 23,1 | 25 % |
| NOVA | 27,4 | 23,0 | 30,2 | 31 % |
| NTNU Samfunnsforskning | 35,1 | 41,1 | 42,6 | 4 % |
| NUPI | 29,7 | 28,0 | 32,5 | 16 % |
| PRIØ | 3,7 | 18,4 | 5,2 | -72 % |
| Rokkansenteret | 11,2 | 12,5 | 17,1 | 37 % |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 18,3 | 53,8 | 42,0 | -22 % |
| SNF | 18,3 | 18,7 | 19,9 | 7 % |
| Totalt | 407,5 | 475,9 | 482,2 | 1 % |

4.6 Resultat av beregningene for 2010

Ut i fra hvordan instituttene skårer på definerte indikatorer, jfr. pkt. 4.1 - 4.5, ble det beregnet hvor mye hvert institutt skal tildeles i grunnbevilgning. Kunnskapsdepartementet bestemmer hvor stor andel av grunnbevilgningen som skal omfordeles. For 2009 ble det fastsatt at det kun var veksten i tildeling av basisbevilgning som var gjenstand for omfordeling. For 2010 ble dette øket til 10 prosent av basisbevilgningen. Tabell 9 viser resultatet av beregningene av basisbevilgning med fordeling på hvert institutt.

Tabell 9 Basisbevilgning til institutter som er omfattet av finansieringsordningen. 2009-2010. (1000 kroner)¹

| Institutt | 2009 | | 2010 | |
|----------------------------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------|
| | Sum resultatfordelt | Samlet basisbevilgning | Sum resultatfordelt | Samlet basisbevilgning |
| Agderforskning | 125 | 3 466 | 299 | 3 554 |
| IRIS Samfunn | 170 | 5 181 | 630 | 5 496 |
| Møreforskning | 98 | 3 648 | 390 | 3 815 |
| Nordlandsforskning | 94 | 4 061 | 387 | 4 201 |
| NORUT Alta | 30 | 2 118 | 129 | 2 118 |
| NORUT Tromsø samf. | 76 | 2 634 | 308 | 2 782 |
| Telemarksforskning - Bø | 88 | 3 429 | 295 | 3 515 |
| Telemarksforskning - Notodden | 20 | 646 | 90 | 697 |
| Trøndelag forskning og utvikling | 51 | 1 982 | 216 | 2 078 |
| Vestlandsforskning | 89 | 3 012 | 380 | 3 209 |
| Østfoldforskning | 58 | 2 668 | 262 | 2 767 |
| Østlandsforskning | 97 | 2 707 | 363 | 2 905 |
| AFI | 148 | 6 412 | 673 | 6 695 |
| CMI | 270 | 12 870 | 984 | 14 197 |
| FAFO | 313 | 12 049 | 1 814 | 13 129 |
| FNI | 109 | 8 783 | 466 | 8 714 |
| ISF | 213 | 10 540 | 642 | 10 541 |
| NIFU STEP | 259 | 13 005 | 936 | 13 149 |
| NOVA | 259 | 27 293 | 1 285 | 26 917 |
| NUPI | 74 | 16 825 | 840 | 16 640 |
| PRIO | 212 | 11 381 | 1 928 | 12 617 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 127 | 3 781 | 1 373 | 10 619 |
| SNF | 333 | 5 657 | 1 015 | 6 328 |
| Sum | 3 314 | 164 149 | 15 703 | 176 681 |

Gjennom arbeidet med å tildele basisbevilgning følger Forskningsrådet utviklingen både for sektoren og ved hvert institutt. Dialogmøter, systematiske evalueringer og årlig rapportering er tiltak som gjør det mulig å fremme kvalitet i forskningen, rekruttering, samarbeidsrelasjoner og

¹ Her refereres bevilgningstall. Disse er ikke alltid identiske med de tall som vises i vedleggstabellene som er regnskapstall.

hensiktsmessig arbeidsdeling. I årsrapporten har vi også tatt inn en samlet vurdering av utviklingen i sektoren.

5 Andre nøkkeltall

5.1 Personalressurser

Det ble utført 1140 årsverk ved de samfunnsvitenskapelige instituttene som er omfattet av finansieringsordningen i 2010 (tabell 12 i vedlegg). 945 årsverk, eller 83 prosent av personalinnsatsen, ble utført av forskere og faglig personale. Kvinneandelen blant forskerårsverkene var 48 prosent. I forhold til 2009 er det en nedgang på 20 forskerårsverk.

Totalt var 429 personer med doktorgrad ansatt i hovedstilling ved de samfunnsvitenskapelige instituttene som omfattes av finansieringsordningen i 2010 (tabell 18 i vedlegg). Av disse var 196 kvinner, noe som gir en kvinneandel på 46 prosent. Målt mot forskerårsverk var det 0,45 ansatte med doktorgrad per årsverk. Doktorgradshyppigheten var høyere ved de nasjonale instituttene (0,49) enn ved regionale institutter (0,37).

I 2010 disputerte 33 instituttansatte for doktorgraden ved de samfunnsvitenskapelige instituttene. Halvparten av doktorgradene ble avlagt av kvinner (tabell 17 i vedlegg). Av disse ble 25 doktorgrader rapportert å oppfylle kriteriet om at instituttets bidrag i forbindelse med avhandlingen skal ha vært minst 50 prosent.

Til sammen var 188 doktorgradsstudenter tilknyttet instituttene i 2010 (tabell 16 i vedlegg). 64 prosent av doktorstudentene var kvinner. Videre hadde 89 mastergradsstudenter arbeidsplass ved instituttene, og her var mer enn to tredeler kvinner. I 2010 ga mer 119 instituttansatte veiledning til mastergradsstudenter, mens 57 ansatte veiledet doktorgradskandidater. Det ble rapportert 13 avlagte doktorgrader der instituttene bidro med veiledning.

5.2 Mobilitet

I alt sluttet 119 forskere ved de samfunnsvitenskapelige instituttene som er omfattet av finansieringsordningen i 2010, mens det ble rekruttert 115 personer (tabell 13 i vedlegg). Dette gir en netto avgang på 4 forskere i 2010. De største sektorene for avgang var UoH-sektoren og offentlig virksomhet som til sammen sto for halvparten av mobiliteten ut av instituttene. De samme sektorene ble det også i første rekke rekruttert fra; vel 50 prosent av tilveksten i 2010 kom fra UoH-sektoren og øvrig offentlig virksomhet.

5.3 Eksternt samarbeid nasjonalt og internasjonalt

Det er utstrakt samarbeid mellom de samfunnsvitenskapelige instituttene og andre forskningsmiljøer. Dette omfatter universiteter og høyskoler, institutter og næringslivet, både i Norge og utlandet.

Instituttene har først og fremst forskerutveksling med universiteter og høyskoler (tabell 14 og 15 i vedlegg). 20 årsverk ble utført i bistillinger andre steder av forskere med hovedstilling ved instituttene. Motsatt vei ble 35 årsverk utført i bistilling ved instituttene av personale med hovedstillinger andre steder. De aller fleste bistillingsårsverkene i begge retninger var mot UoH-sektoren.

Deltakelse i internasjonale prosjekter og samarbeid er nødvendig for å kunne utvikle norsk forskning. Forskningsrådet har knyttet krav til internasjonalisering både til programmer og prosjekter. Internasjonalisering er også en av indikatorene i finansieringssystemet, jfr pkt. 4.4.

Internasjonalt samarbeid måles også i utveksling av forskere mellom norske og utenlandske forskningsinstitusjoner. I 2010 hadde 43 gjesteforskere fra utlandet opphold ved de samfunnsvitenskapelige instituttene (tabell 19 i vedlegg). Oppholdenes gjennomsnittlige lengde var om lag 4 måneder. Nær halvparten av gjesteforskerne kom fra Norden og EU-land.

29 ansatte ved instituttene hadde utenlandsopphold i 2010 (tabell 20 i vedlegg). Gjennomsnittlig varighet på utenlandsoppholdene var vel 4 måneder. Vel 40 prosent av oppholdene fant sted i USA.

5.4 Prosjektportefølje

Prosjektenes størrelse forteller mye om FoU-arbeidet ved instituttene og forskernes arbeidsvilkår. Små prosjekter har vanligvis et langt større utredningspreg enn større prosjekter, der det er mulig å gå i dybden og drive nyskapende og kumulativ forskning. Blir andelen små prosjekter for høy, kan dette gå ut over forskningens kvalitet.

Til sammen rapporterte de samfunnsvitenskapelige instituttene nesten 3250 prosjekter i 2010 (tabell 21 i vedlegg). En firedel av prosjektene hadde en total kostnadsramme på inntil 0,1 million kroner. Inntektene fra småprosjektene utgjorde imidlertid bare 5 prosent av prosjektinntektene. Prosjekter i størrelsen 0,1 til 0,5 millioner kroner utgjorde 40 prosent av porteføljen og 18 prosent av inntektene, mens tilsvarende tall for prosjekter i intervallet 0,5 til 2,0 millioner kroner var 23 prosent av antall prosjekter og 30 prosent av inntektene. Store prosjekter, med en samlet ramme større enn 2 millioner kroner, utgjorde 13 prosent av prosjektene, men sto for hele 47 prosent av inntektene.

5.5 Likestilling

Forskningsrådet har som mål å øke andelen kvinnelige forskere. I 2010 ble 47 prosent av alle forskerårsverkene ved de samfunnsvitenskapelige instituttene som er omfattet av finansieringsordningen utført av kvinner (tabell 26 i vedlegg). Over tid har andelen kvinner vist en jevn stigning og den har økt med 5 prosentpoeng i forhold til 2006.

Stillingsstrukturen varierer mye ved instituttene. Basert på data instituttene har rapportert til NIFUs forskerpersonalregister er forskere i hovedstilling per utgangen av 2009² kategorisert på to nivåer; toppstillinger og øvrige stillinger. Toppstillingsnivået omfatter her ansatte med doktorgrad og ansatte som ut fra realkompetanse er vurdert til stilling tilsvarende "forsker I" (professorkompetanse) eller "forsker II" (førstestillingskompetanse). Øvrige stillinger vil tilsvare forsker III-nivå, og omfatter i tillegg til forskerstillinger også doktorgradsstipendiater, forskningsassistenter og tilsvarende.

Dataene fra forskerpersonalregisteret viser at 50 prosent av forskerne med hovedstilling ved de samfunnsvitenskapelige instituttene per utgangen av 2009 var kvinner. I toppstillingsgruppen var 42 prosent kvinner, mens andelen var 62 prosent i øvrige stillinger.

Ved de samfunnsvitenskapelige instituttene var 8 kvinner og 18 menn tilsatt som instituttets øverste daglige leder per 31.12.2010.

I instituttenes styrever var det 106 mannlige og 91 kvinnelige styremedlemmer ved utgangen av 2010 (tabell 26 i vedlegg). Det gir en kvinneandel på 46 prosent blant styremedlemmene.

² Data per utgangen av 2010 er ikke ferdigstilt per juni 2011.

I instituttenes øverste ledergrupper var det 65 menn og 43 kvinner, som gir en kvinnerepresentasjon på 40 prosent. Tilsvarende tall for forskningsledelse var 52 menn og 37 kvinner, eller en kvinneandel på 42 prosent.

6 Evaluering og andre strategiske tiltak

Det har ikke vært gjennomført evalueringer i 2010. I 2011 har Forskningsrådet vedtatt å sette i verk en evaluering av de regionale forskningsinstituttene.

Det instituttstrategiske arbeidet i 2010 har i stor grad vært preget av arbeid og tilpasninger knyttet til nytt finansieringssystem for instituttsektoren.

7 Rapport fra de enkelte instituttene

7.1 Agderforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 3,6 | 10 | Årsverk totalt | 30 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 17 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 7,9 | 23 | Årsverk forskere totalt | 25 |
| | | | herav kvinner | 13 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 9 |
| Offentlig forvaltning | 14,3 | 41 | herav kvinner | 2 |
| Næringsliv | 2,9 | 9 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,37 |
| Utlandet | 0,2 | 1 | | |
| Annet | 5,5 | 16 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 34,4 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 11 |
| | | | Antall artikler i antologier | 2 |
| Driftskostnader | 34,6 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,2 | -1 % | | |
| Årsresultat | 0,0 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,45 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 11,4 | 49 % | | |

<http://www.agderforskning.no/>

Agderforskning AS er et samfunnsvitenskapelig forskningsinstitutt og en del av universitetsmiljøet på Agder. Agderforskningens hovedaktiviteter er forskning og utviklingsarbeid regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Det overordnede målet er å utvikle ny kunnskap og forståelse for beslutningstakere i politikk, nærings- arbeids- og samfunnsliv.

Agderforskning prioriterer langsiktig forskning og vektlegging av Universitetet i Agder som sentral samarbeidspartner. Agderforskning er også en aktiv partner for næringsliv og offentlig sektor i utviklingen av landsdelen.

Agderforskningens sentrale forskningstema er fordelt på fire faggrupper:

Arbeids- og velferdsstudier, herunder barn og oppvekst, levekår, skole, arbeidsliv, helse og omsorg, kommunal sektor.

Kultur og næringsliv, herunder ARENA-usus for utvikling av samarbeid innen turisme og kultur, opplevelsesindustri, festivalforskning samt kultur og velferd.

Innovasjonsledelse, herunder næringslivsrettet innovasjonsforskning, bedrifters samfunnsansvar og fornybar energi.

Regional innovasjon og governance, herunder regionale utviklingsstudier, bygdeutvikling, og regionale innovasjonsprosesser.

Aktuelle aktiviteter

- Centre for Advanced Studies in Regional Innovation Strategies ble formelt etablert i 2010. Senteret er et samarbeid med Universitetet i Agder.

- Agderforskning har inngått en samarbeidsavtale med Orkestra, et institutt i San Sebastian i Spania som man lenge har hatt et samarbeid med innen regional innovasjon.
- De langsiktige forskningsprogrammene innen levekår og kultur og næring som ble etablert i 2009 ble videreført i 2010. Begge programmene er 5-årige med støtte fra Sørlandets kompetansefond og fylkeskommunene,
- Agderforskning er prosjektansvarlig for VRI-satsingen i Agder. Instituttet har fått tilsagn om tre nye år for å videreføre dette arbeidet.
- Agderforskning er også prosjektleder for ARENA-Usus – en større satsing fra Innovasjon Norge om utvikling innen turisme og kultur i regionen. Prosjektet omfatter både forskning og utvikling i nært samarbeid med næringslivet.

7.1.1 Disponering av grunnbevilgningen

Agderforskning mottok 3,554 millioner kroner i basisbevilgning for 2010. Basisbevilgningen ble i sin helhet anvendt til finansiering av doktorgradsløp, nettverksbygging, egeninitiert forskning innen instituttets kjerneaktiviteter samt til publisering og formidling.

| Kategori | Mill kr | Prosent |
|---|---------|---------|
| Instituttorientert forskning, inkludert kvalitetssikring, publisering og formidling | 0,4 | 11,5 |
| Nettverksbygging og kompetanseutvikling | 3,1 | 88,5 |
| SUM | 3,6 | 100 |

Basisbevilgningen har blitt disponert for følgende langsiktige, strategiske satsingsområder:

- Delfinansiering av forskningsprogrammet for kultur og næring med støtte fra fylkeskommunene i Agder.
- En mulighetsstudie av forskning på bygningsintegreert photovoltaisk materiale (BIPV).
- Ruralitetsforskning (forlengelse av SIP)

7.1.2 Høydepunkter fra forskningen

Landsbygdutvikling i Skandinavia

Interreg - IVA prosjektet LISA-KASK (Landsbygdutvikling i Skandinavia) er ett treårig (2010-13) samarbeidsprosjekt mellom 16 aktører i Norge, Sverige og Danmark (www.lisakask.no). Hensikten med prosjektet er å stimulere grenseoverskridende samarbeid mellom landene samt til nytenkning i forholdt til steds- og næringsutvikling i rurale områder. Dette gjøres gjennom å styrke samarbeidsrelasjoner mellom borgere, næringsliv, frivillige, foreningsliv og kommunen. Agderforskning er sammen med Universitetet i Agder partner i prosjektet og har sammen med Høgskolan i Halmstad og VIA University College ansvar for forskningsdelen av prosjektet. Følgende forskningstema inngår i prosjektet: a) Prosesser knyttet til steders attraktivitet, b) Utvikling av sosial kapital, og c) komparasjon av utviklingspraksis i Danmark, Sverige og Norge.

Bedrifiers samfunnsansvar på Sørlandet

Bedrifiers samfunnsansvar (CSR), og CSR-drevet innovasjon er et av Agderforskning nye faglige satsingsfelt. AF har bygget opp kompetanse på feltet gjennom egeninitiert forskning og kompetanseutvikling, blant annet ved å etablere et regionalt nettverk sammen med blant andre Innovasjon Norge, Fylkeskommunene i Aust-Agder og Vest-Agder, LO, NHO, KS og Universitetet i Agder. Agderforskning har ledet det regionale CSR prosjektet på Agder i nært

samarbeid med de involverte partene. Agderforskning anser dette for å være et tidsriktig og fremtidsrettet fagområde.

Evaluering av Individuell Plan (IP)

Agderforskning har evaluert ordningen med individuell plan. AF har over to år utforsket samhandlingen mellom ulike aktører om barnehagebarn med nedsatt funksjonsevne og individuell plan. Individuell plan er en lovfestet rettighet for personer med behov for langvarige og koordinerte tjenester, som for eksempel barn med nedsatt funksjonsevne. AF konkluderer bl. a. med at barnehagen har en helt avgjørende betydning for oppfølgingen av barn i en slik situasjon og at barnehagepersonalets kunnskap og erfaringer ofte blir undervurdert i det tverretatlige samarbeidet. Prosjektet er gjennomført i form av casestudier der samarbeidet rundt seks barn med behov for tverretatlig oppfølging ble grundig undersøkt, ved hjelp av kvalitative dybdeintervjuer med flere aktører innen hver case, fokusgrupper og observasjon. Prosjektet har i sin helhet blitt finansiert av Norges Forskningsråd, gjennom programmet FoU-Praksis.

7.2 IRIS - Samfunns- og næringsutvikling

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 5,8 | 9 | Årsverk totalt | 45 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 22 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 26,8 | 41 | Årsverk forskere totalt | 38 |
| | | | herav kvinner | 17 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 14 |
| Offentlig forvaltning | 17,9 | 27 | herav kvinner | 6 |
| Næringsliv | 10,3 | 16 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,37 |
| Utlandet | 1,2 | 2 | | |
| Annet | 3,6 | 5 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 65,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 16 |
| | | | Antall artikler i antologier | 0 |
| Driftskostnader | 69,3 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -3,7 | -6 % | | |
| Årsresultat | -1,3 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,49 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 71,4 | 36 % | | |

<http://www.iris.no/>

IRIS – Samfunns- og næringsutvikling inngår i forskningskonsernet International Research Institute of Stavanger AS (IRIS). Avdelingens overordnede målsetting er gjennom forskning og utvikling å bidra til økt kunnskap som kan fremme en bærekraftig, helsefremmende og verdiskapende utvikling i samfunns og næringsliv.

Avdelingens medarbeidere er inndelt i 4 forskningsgrupper med kontorer i Stavanger og Bergen. Samarbeidet med miljøer ved Universitetet i Stavanger skjer fortrinnsvis via en sentra: Senter for Innovasjonsforskning, PreSenter (sykefravær), CENSE (miljøvennlig energi), SEROS (risikostyring og samfunnsikkerhet). Avdelingens fire forskningsgrupper arbeider innen følgende forskningsfelt:

Forskningsgruppen arbeidshelse og sykefravær

Forskningsgruppen ser på ulike forhold ved personers deltagelse i arbeidslivet. Forskningen er særlig rettet mot å forstå forholdene på arbeidsplassen, i relasjon til grupper og individer. Eksempler på temaer er inkluderende arbeidsliv, skiftarbeid, oppfølging av sykmeldte, arbeidsrettet rehabilitering, omorganisering, arbeidskrav, nærværskultur, HMS, funksjonsevne, ergonomi og evidensbasert praksis.

Forskningsgruppen for arbeidsliv og sikkerhet

Arbeidsliv og sikkerhetsgruppen forsker på ulike sider ved arbeidslivet og dets tilgrensende institusjoner ut fra ulike samfunnsvitenskapelige perspektiver. Sentrale forskningstema i gruppen er arbeidslivskultur, arbeidsorganisering, arbeidslivsrelasjoner og endringsprosesser og fusjoner. Gruppen har også en lang forskningstradisjon på sikkerhet i ulike sektorer, hvordan sikkerhet kan måles og forstås, ivaretas i store endringsprosesser, samt hvordan teknologiske innovasjoner påvirker samhandlings- og beslutningsprosesser i organisasjoner.

Forskningsgruppen politikk og samfunn

Gruppens overordnede forskningsfelt er politikkutforming. Forskningen innenfor dette området dreier seg om hvordan politikk utformes, hvilke konsekvenser implementering av politikk får og det faglige grunnlaget for utforming av politikk. Forskningen om politikkutforming har lange tradisjoner ved IRIS. Den omfatter politikkområder som næring, landbruk, samferdsel, miljø, energi (petroleum, kraft), kommunal- og regionalpolitikk, helse, idrett, kultur og frivillighet. Forskningens fokus varierer mellom politikkområdene både med hensyn til nivå (lokalt/regionalt, statlig og internasjonalt), hvorvidt oppmerksomheten rettes mot aktører, organisering eller styringsform og om siktemålet er mer anvendt og rettet mot det faglige grunnlag for politikkutforming. Forskningstemaene (1) Politisk organisering og styring, (2) Regioner og regionalisering og (3) Samferdsel og trafikksikkerhet har vært stabile og viktige tema i flere år.

Forskningsgruppen innovasjon

Utgangspunktet for forskningsområdet innovasjon er tidligere og pågående forskning om innovasjonsprosesser regionalt, i nettverk og i bedrifter. Dette bygger på en bred prosjektportefølje finansiert av Forskningsrådet og regionale offentlige og private aktører. Forskningen på feltet er basert på et bredt sett av hovedsakelig økonomisk og sosiologisk inspirert organisasjonsteori, samt teorier om ledelse og innovasjon.

7.2.1 Bruken av grunnbevilgningen

Grunnbevilgningen i 2010 ble anvendt til:

- Forskeropplæring. Herunder videreutvikling av forskerkompetansen innen fokuserte satsingsområder og støtte til doktorgradsutdanning.
- Støtte for definerte faglige satsinger. I 2010 ble en såkalt toppsatsing Samfunn og Globalisering (Ny dynamikk knyttet til økende internasjonalisering) med treårig varighet etablert. To interne strategiske instituttprogrammer (1) *Organizational studies in a global working life* og (2) *Negotiated Democracy* er knyttet til denne satsingen.
- Støtte til faglige tematiske satsinger av mindre omfang som omfattet følgende temaer: (1) Sykefravær, (2) Organisatorisk sikkerhet, Teknologiers betydning for beslutningstaking og samhandling i organisasjoner, Trygge samfunn, Kulturell heterogenitet i arbeidslivet og arbeidsinnvandring, (3) Trafikksikkerhet og samferdsel, Helsetjenester og rus, Regioner og regionalisering og (4) Innovasjon og kommunikasjon, Teknologioverføring.
- Vitenskapelig publisering.

Generelt styres midlene fra grunnbevilgningen gjennom opprettelsen av egne prosjekter i IRIS med dedikerte prosjektledere og med fast rapportering til avdelingsledelsen.

7.2.2 Høydepunkter fra forskningen

Unge arbeidstakere i bygg og anlegg - Fra skole til arbeidsliv

Prosjektet setter fokus på unge arbeidstakere yngre enn 25 år i bygg- og anleggsbransjen, og på overgangen fra skole til arbeidsliv med hensyn på involvering i ulykker, helseplager og fravær og de unges kunnskap om helse, miljø og sikkerhet, forståelse av risiko, risikofatferd og tilpasning til HMS-kultur når de kommer i arbeidslivet. Prosjektet har som hovedmål å utvikle tiltak som kan nyttiggjøres av bransjen selv, og som skal bidra til å redusere skader og ulykker blant de unge. I 2010 ble kartleggingsfasen av prosjektet avsluttet med et åpent morgenseminar for bygg- og anleggsbransjen. Her ble resultater fra kartleggingsprosjektet presentert. Disse resultatene viste at unge arbeidstakere er mer utsatt for skader og ulykker enn eldre arbeidstakere, men at årsaksforholdene er kompliserte og kan knyttes både til manglende erfaring og til det forhold at unge arbeidstakere også fysisk arbeid, de er rett og slett mer eksponert for risikofaktorer generelt. De unge er også påvirkelige og tar etter svært kort tid inn kulturen som finnes på de ulike arbeidsplassene. Gode rollemodeller er derfor viktig. På bakgrunn av disse funnene ble neste del av prosjektet igangsatt høsten 2010. Denne delen har fokus på tiltak og i samarbeid med bygg- og anleggsbransjen skal det utvikles tiltak som skal målrettes mot reduksjon av skader, ulykker og helseplager blant unge arbeidstakere.

Prosjektet er et tverrfaglig prosjekt og et samarbeidsprosjekt, med problemstillinger knyttet til både sikkerhet, arbeidsmiljø, arbeidshelse og fravær. Prosjektet finansieres av Fondet for Regionale Verneombud. IRIS gjennomfører prosjektet, og kan støtte seg på en stor referansegruppe som består av partene i arbeidslivet, Arbeidstilsynet, representanter fra opplæringskontorene i Rogaland og fra Rogaland Fylkeskommune.

Integrasjonsforskningsprogrammet

I 2007 inngikk Statoil Hydro en større forskningsavtale med IRIS, SNF og Fafo hvor erfaringene med konsernets fusjons- og integrasjonsprosess skulle dokumenteres. Programmet skulle gå over tre år, fra 2008 til 2010, og IRIS fungerte som kontraktspartner med ansvar for prosjektledelsen. Prosjektet har bestått av sju temaer:

- Intensjoner i integrasjonsarbeidet
- Endringsledelse
- Medbestemmelse og partssamarbeid
- Identifikasjon og omdømme
- Ny organisasjon
- Kompetanseutnytting
- Helse, sikkerhet og arbeidsmiljø.

Hensikten med programmet har vært (1) å få fram kunnskap om og i selskapet som kan støtte opp under integrasjonsarbeidet, (2) å dokumentere resultater og erfaringer og (3) å bygge kompetanse for fremtidige endringsprosesser i Statoil Hydro. Arbeidet med de ulike temaene har skjedd i form av et tett faglig samarbeid på tvers av miljøene og med et felles ansvar for helheten. Det er samlet inn et stort datamateriale i form av flere hundre intervjuer og kvartalsvise surveys.

Formidlingen fra prosjektet har skjedd i form av jevnlig rapporteringer til utvalgte grupper i Statoil, større rapporter som har evaluert de to hovedfasene av integrasjonsprosessen, samt vitenskapelig formidling gjennom artikler. I tillegg er det også publisert en rekke masteroppgaver. I forbindelse med avslutningen av programmet skal det publiseres en bok som gir en grundig analyse av integrasjonen innen de sju temaene som er nevnt over.

Integrasjonsforskningsprogrammet har bidratt til å bygge opp solid kompetanse om endrings- og integrasjonsprosesser blant forskningsmiljøene som har deltatt. Fra Statoil blir det uttrykt stor tilfredshet med den jobben forskerne har gjort og med de publikasjoner som er kommet ut.

Ny forskning om petroleumpolitikk i nord

Den norske olje- og gassvirksomheten startet i Nordsjøen og har hittil primært blitt studert i et nasjonalt perspektiv. I de seinere årene er tyngdepunktet for virksomheten blitt forskjøvet nordover. Den offentlige debatten er i dag preget av klare fronter, der petroleumsutbygging i nord enten sies å føre til velsignelse eller til fortapelse. I boken *Oljevirkomhetens inntog i nord* (Gyldendal Akademiske) går forfatterne bak frontlinjene og inn i det grenselandet som debatten dreier seg om. IRIS-forskere har bidratt med to av kapitlene i boken; Gunnar Thesen og Einar Leknes har skrevet om de lange linjer i petroleumpolitikken for Nord-Norge og Janne Thygesen og Einar Leknes har skrevet om avisenes og politikernes vinklinger av spørsmålet om utbygging av Goliatfeltet utenfor Hammerfest. Felles for bidragene er en språklig tilnærming til politikktutforming, men for øvrig dreier det første bidraget seg om de lange linjer i petroleumpolitikken, mens det andre tar for seg en konkret utbyggingssak i nyere tid. Thesen og Leknes belyser hvordan de norske regjeringers politikk omkring petroleumsvirksomhet i nord har utviklet seg fra 1970-tallet fram til i dag. Analysen viser at det i begrenset grad er utformet en særskilt petroleumpolitikk for nord, og at de nordlige områder særlig trekkes inn i den nasjonale politikken når de kan bidra til å øke ressursgrunlaget. De ulike regjeringenes politikk for nord inneholder to ulike fortellinger: en eventyrtelling basert på håp om distriktsutvikling og framgang, og et drama basert på frykt og de truslene virksomheten kan representere for fisk og miljø. I bidraget fra Thygesen og Leknes om Goliatsaken undersøkes det hvilke premisser og argumenter som har veid tyngst i den politiske beslutningsprosessen. I 152 avisartikler om Goliat-saken er tolkningsrammene identifisert og sammenlignet med framstillingen i stortingsproposisjonen, komitéinnstillingen og stortingsdebatten. Avisene har vinklet Goliatsaken forskjellig. Nordlys og Finnmark Dagblad vektla lokale arbeidsplasser, Aftenposten miljøsidene, mens Dagens Næringsliv (DN) fokuserte på økonomi. Regjeringen og Stortinget viet mye oppmerksomhet til arbeidsplasser og miljø, men beslutningen gikk i motsatt retning av avisenes posisjoner her. Når det gjaldt økonomi-vinklingen av saken var beslutningen i samsvar med DN's posisjon, selv om dette fikk lite oppmerksomhet. Analysen viser at avisene i sin vinkling har rettet seg inn mot ulike lesermarkeder. Samlet sett har avisene hatt begrenset innflytelse på det politiske utfallet i saken, noe som er i samsvar med teorier om at alle medieaktører må vinkle saken likt for å påvirke den substansielle politikken.

7.3 Møreforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 4,2 | 9 | Årsverk totalt | 41 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 17 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 7,5 | 17 | Årsverk forskere totalt | 35 |
| | | | herav kvinner | 15 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 14 |
| Offentlig forvaltning | 23,1 | 51 | herav kvinner | 5 |
| Næringsliv | 8,6 | 19 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,40 |
| Utlandet | 0,4 | 1 | | |
| Annet | 1,2 | 3 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 44,9 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 8 |
| | | | Antall artikler i antologier | 4 |
| Driftskostnader | 45,2 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,3 | -1 % | | |
| Årsresultat | 0,1 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,18 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 15,0 | 32 % | | |

<http://www.moreforsk.no/>

Møreforskning driv forskning innan samfunnsplanlegging, velferd, logistikk, nærings- og transportøkonomi, og anvendt forskning og utviklingsarbeid retta mot marine og maritime næringer. Møreforskning tek på seg oppdrag for kundar innan næringsliv og offentleg sektor både regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Møreforskning har eit tett fagleg og forskingsmessig samarbeid med dei tre høgskulane i Møre og Romsdal (som og er deleigarar i Møreforskning AS), og er deira hovudreiskap for handtering av eksternt finansierte forskingsoppdrag. Møreforskning er ein del av den nasjonale instituttsektoren, men har samstundes eit særleg ansvar for å arbeide med forskning og kompetanseoverføring til næringsliv, lokalmiljø og offentleg forvaltning i Møre og Romsdal.

Organisasjon og forskingsfelt

Møreforskning AS har egne forskingsavdelingar i Volda og Ålesund, og eig 51 prosent av dotterselskapet Møreforskning Molde AS. Einingane arbeider på følgjande forskingsfelt:

- Møreforskning Volda driv samfunnsvitenskapleg forskning med vekt på velferd og regional utvikling. Folkehelse, inkludering og utdanning er hovudtema innanfor velferdsforskinga, medan samfunnsplanlegging, menneskestad og småskala næringsutvikling er faglege hovudtema innanfor regionalforskinga. Fagfelta er utvikla i nært samarbeid med Høgskulen i Volda, som Møreforskning samarbeider tett med både om fagleg utvikling og gjennomføring av forskingsprosjekt.
- Møreforskning Marin (Ålesund) driv forskning og utviklingsarbeid retta mot marine næringer, organisert i fire faggrupper der ein kombinerer kunnskap frå ulike delar av verdikjeda – frå hav til bord. Sentrale fagområde innan forskingsfeltet ressursar og fangst er fiskeribiologi, fangstmetodar, fangstbehandling, levande lagring og havbruk. Viktige fagområde innan foredling er råstoffbehandling, vidareforedling, utnytting av restråstoff og produktutvikling. Innan fagområdet marknad arbeider ein med marknadsundersøkingar/analysar, produktuttesting og merkevarebygging. Innan fagområdet marin bioteknologi arbeider Møreforskning på forskingsfelt innan aquamedisin, biofilm, marin bioprospektering, marine oljar (omega3) og

molekylærbiologi. Avdelinga har eit tett fagleg og operativt samarbeid med Høgskolen i Ålesund, og samarbeidsavtale med Havforskningsinstituttet, SINTEF Fiskeri og havbruk mfl.

- Møreforskning Molde driv samfunnsøkonomisk forskning på i hovudsak tre fagfelt. Innan forskingsfeltet transportøkonomi gjer instituttet økonomiske analysar av infrastrukturtiltak, ein driv utvikling av transportmodellar og studerer effektar i høve til anbod/kontraktar av offentleg innkjøp av transporttenester. Eit anna sentralt forskingsfelt er logistikk der Møreforskning legg hovudvekt på analyse og design av logistikksystem, utvikling av modellar, metodikk og styringssystem og analysar av verdikjedar. Forskingsfeltet næringsøkonomi har særleg fokus på effektar av offentleg støtte til næringsutvikling og utvikling av verkemiddel, utvikling av nytte/kostnad-analysar brukt på ulike problemstillingar. Avdelinga studerer òg overføring av kunnskap i bedrifter som følge av globalisering. Avdelinga er tett kopla til fagmiljøa ved Høgskolen i Molde, og har FoU-samarbeid med bl.a. Sintef, SNF/NHH, TØI og Cambridge University. Det er og etablert rammeavtalar med fleire oppdragsgjevarar.

Møre og Romsdal er ein region i sterk og dynamisk utvikling. Næringslivet i fylket har snart opplevd 10 år med samanhengande oppgang og vekst i omsetnad og aktivitetsnivå. Maritime og marine næringar er i spissen for dette, og målt i botnlinje var 2010 eit rekordår for begge næringane. Møre og Romsdal hadde ein folketalsvekst i 2009 og 2010 som ein må nær 60 år tilbake i tid for å finne tilsvarande tal for.

Næringslivet i Møre og Romsdal har god evne til å utnytte den nasjonale og globale kunnskapsalmenninga, og regionen er, og vil i endå større grad framover vere avhengig av ein stor kunnskapsimport.

For å møte eit aukande behov for forskning og utdanning har Høgskulane i Molde, Volda og Ålesund og Møreforskning gått saman om å utvikle Mørealliansen. Det vart i 2010 gjort ei kartlegging og utgreiing av framtidig organisering av og innhald i samarbeidet mellom dei tre høgskulane. Utgreiinga dekkjer også forskningssamarbeid, og tilsvarer at intensjonane i Mørealliansen realiserast gjennom eit meir formalisert samarbeid, både mellom dei tre høgskulane og med Møreforskning.

Møreforskning og Mørealliansen gjennomførte i 2010 et felles program for å utvikle faglig leiing i og mellom institusjonane og bygge nettverk mellom nøkkelpersonar (Forskingsleiing i Nordvest - FNV2). Møreforskning stod for planlegging, utvikling av fagleg innhald og opplegg, samt administrativ og praktisk gjennomføring av programmet på vegne av deltakarane i Mørealliansen. Totalt var 87 personar frå Høgskolen og Møreforskning i Molde, Høgskulen og Møreforskning i Volda og Høgskolen og Møreforskning i Ålesund med på heile eller delar av programmet.

Både i Molde, Ålesund og Volda blir det arbeidd med å styrke Campus som regionale knutepunkt for utdanning, forskning og innovasjon i samarbeid med næringslivet. Høgskulen, Kunnskapsparken og Møreforskning Molde har etablert Molde Campus, og inngått samarbeidsavtale med 18 industribedrifter i Romsdal og Nordmøre organisert i iKuben. Tilsvarande er det gjennomført et utviklingsprosjekt for Campus Ålesund som trekker med seg viktige brukarar, samt utdannings- og forskingsmiljøa. Eit tilsvarande prosjekt er under utvikling i Studiebygd-A Volda.

Den første prosjektperioden av VRI Møre og Romsdal vart avslutta i 2010. I perioden 2007-2010 vart det gjennomført 74 forprosjekt der bedrifter samarbeider med FoU-miljø om innovasjon. VRI bygger i tettare nettverk mellom høgskular, forskarar og bedrifter. Halvparten av forprosjekta vart

følgd opp som større hovudprosjekt. VRI-satsinga har god oppslutning, treff utviklingsorienterte bedrifter, og desse oppnår resultat. Ein ny prosjektperiode starta opp i 2011.

Møreforskning Marin har i 2010 tatt ulike initiativ rundt å utvikle ein felles regional infrastruktur for forskning på marine ressursar og for marine næringar. Dette rettar seg både mot tradisjonell fiskerinæring og mot nye marine ressursar. Denne satsinga er viktig for å kunne drive forskning innan marin bioteknologi, marin bioprospektering, marine oljar og marine ingrediensar.

Møreforskning Molde har i lang tid bygd opp kompetanse og metodar innan samfunnsøkonomisk nytte/kostnadsanalyse. Dette sett oss i stand til å gjennomføre FoU-oppgåver både innan næringsøkonomi og transportøkonomi. Ein deltek saman med Metier AS i KS-regimet under Finansdepartementet, og tilsette deltek i viktige offentlege utval i kraft av høg kompetanse på feltet nytte/kostnadsanalyse. Både innan næringsøkonomi og transportøkonomi legg ein stor vekt på samarbeid og har ein oppdragsportefølje som femner både nasjonale og regionale utfordringar.

Møreforskning prioriterer prosjekter innen og utvikla i 2010 ei ny satsing mot maritim sektor og offshore vindkraft. I samarbeid med SINTEF og næringsverksemdar blir dette følgd opp i eit KMB-prosjekt innan offshore vindkraft finansiert av RFF Midt-Noreg.

7.3.1 Disponering av grunnløyvinga

Møreforskning brukar grunnløyvinga til å gjennomføre grunnleggjande kunnskapsbygging i form av nettverksbygging/internasjonalisering, kompetanseutvikling og fagleg fornying av forskarstaben, kvalitetssikring av forskingsresultat, publisering og formidling i form av vitenskaplege artiklar og liknande, samt doktorgradsutdanning innanfor instituttet sine forskingsområde. Grunnløyvinga vert fordelt mellom dei ulike avdelingane etter ein fastsett nøkkel. Tabellen nedanfor oppsummerar fordelinga på ulike aktivitetstypar i dei ulike avdelingane i 2010.

| Aktivitetstype | MF Volda Mill kr | MF Marin Mill kr | MF Molde Mill kr | SUM Mill kr |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| Nettverksbygging – deltaking på konferansar, fagsamlingar og nettverk med ulike fagmiljø | 0 | 0,1 | 0,2 | 0,3 |
| Formidling – artikkelskriving, bidrag i fagpubl., kronikkar, presentasjonar på fagsamlingar | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,6 |
| Eigenutvikling – fagleg fordjuping og oppdatering, Dr. gradsarbeid, artikkelstudiar og litteratursøk, metodekurs, statistikk-kurs, søknadar på frie FoU-program mv. | 0,8 | 0,6 | 0,3 | 1,7 |
| Fagleg rettleiing, kvalitetssikring og forskingsleiing | 0,02 | 0,05 | 0,1 | 0,2 |
| Langsiktige strategiske satsingar | 0,07 | 0,2 | 0,8 | 1,1 |
| SUM | 1,0 | 1,2 | 1,7 | 3,8 |

Styret i Møreforskning legg vekt på strategisk kompetansebygging, og har sett som mål at 25 prosent av den årlege grunnløyvinga skal brukast til strategiske satsingar. I 2010 vart 1,056 millionar kroner, dvs. 28 prosent, nytta til langsiktige strategiske satsingar i regi av dei tre avdelingane.

Ved Møreforskning Volda har den ordinære delen av grunnløyvinga i hovudsak blitt brukt til to prioriterte tiltak, doktorgradsutdanning og publisering. Ein tilsett har gjennomførte doktorgradskurs i vitenskapsteori, som blir arrangert av samarbeidsorganet Vestnorsk Nettverk. Ansvarleg for kurset er Senter for vitenskapsteori ved Universitetet i Bergen, og tilbodet er retta inn mot medarbeidarar ved dei samarbeidande institusjonane på Vestlandet. To tilsette har delteke på doktorgradskurs I nettverksanalyse som Universitetet for miljø og biovitenskap arrangerte. Ein

tilsett har deltatt i doktorgradskurs i forskingsdesign og metodeval arrangert av Høgskolen i Ålesund. Ein mindre del av grunnløyvinga har blitt brukt til nettverksbygging og forskingsleiing.

Forskarar frå Møreforskning har delteke på ulike seminar og møteplassar i inn- og utland. Slike arenaer er viktige for å presentere forskning som avdelinga driv, delta i faglig utvikling og til å utvikle og pleie faglege nettverk. Som regel deltek forskarane med posters eller andre publikasjonar på slike møteplassar.

Den strategiske delen vart nytta til å utvikle eit "Seafood Expertise Centre" i Ålesund med felles laboratorium, pilotanlegg og anna infrastruktur, der det vart lagt opp til eit bredt forskningssamarbeid om utvikling av nye produkt av sjømat. Dette er organisert i eit konsortium basert på SAK-prinsippa (Samarbeid, Arbeidsdeling og Konsentrasjon) mellom Møreforskning, Høgskulen i Ålesund, Omegaland, SINTEF Fiskeri og Havbruk og fire ulike bedrifter, og er forankra i eit leiande internasjonalt konsern.

I Møreforskning vart det i 2010 lagt ned store ressursar på vitenskapleg publisering. Bruken av grunnmidlar viser stor vekt på formidling og eigenutvikling.

7.3.2 Høgdepunkt frå forskinga

RISS

RISS er ein ny publikasjon frå Møre og Romsdal fylkeskommune utarbeidd i samarbeid med Møreforskning Volda. Gjennom fagartiklar kastar RISS lys over tema og problemstillingar som er avgjerande for samfunnsutviklinga i Møre og Romsdal. RISS utfyller det årlege konjunkturbarometeret TEMP, som har fokus på utviklingstrekk i næringslivet, og FYLKESSTATISTIKK, som er ein publikasjon som samlar statistikk og trendar ved utviklinga i Møre og Romsdal på ei rekkje samfunnsområde. Det første nummeret av RISS inneheld sju ulike artiklar om tema som kompetanse, folketalsutvikling, born og ungdom, folkehelse, likestilling og strandsoneproblematikk. Forskarar ved Møreforskning Volda har bidrege med tre ulike artiklar:

- Kampen om kompetansen
- God helse kan planleggjast
- Likestilling - utfordringar og mulegheiter

Optimalisering av kvalitet og marknadstilpassing levende kamskjel

Dette er et brukarstyrt prosjekt leia av bedrifta Seashell frå Frøya og med Møreforskning Marin som FoU-partner. Fleire andre bedrifter og FoU- aktørar frå Noreg, Nederland, Frankrike, Italia og Spania deltek også. Prosjektet har som hovudmål å utvikle ein lønnsam omsetning av levande kamskjel med optimal kvalitet gjennom hele året. Prosjektet analyserer handteringa av levande lagring av kamskjel og kritiske punkter frå fangst til marknad. I prosjektet inngår også konkurranseanalysar og merkevarebygging. I første fase av prosjektet ble det avdekket kritiske punkter i produksjonen som lagringshøgde i kar, flow og lagringstid, og som krev tilpassingar i Seashell sitt lagringsanlegg. Ulike kvalitetar er testa ut i marknaden og viser at kvaliteten i førebuing, lagring og transport har stor innverknad på korleis produktet blir tatt i mot.

Marknader og logistikkutfordringar ved offshore vindkraftutbygging

I etterkant av finanskrisa i 2008 var det fallande ordretilgang frå tradisjonelle kundar til den maritime industrien i regionen, og det var behov for å vurdere muligheiter for omstilling i bransjen. Fornybar energiproduksjon til havs vart valt som fokusområde fordi det allereie hadde utvikla seg ein marknad med slik potensial. Ni leiende maritime selskap i regionen stilte seg bak initiativet saman med NCE Maritime, Møre og Romsdal Fylke og Innovasjon Noreg. Prosjektet skulle "Synleggjøre nye mulige forretningsområder for den maritime klyngen", og det ble utforma

to analyseoppdrag innanfor offshore vindkraftutbygging. Møreforskning Molde fikk i oppdrag å analysere karakteristika ved denne bransjen og logistikkutfordringar som grunnlag at den maritime industrien kunne posisjonere seg som deltakarar i denne nye næringa med.

Rapporten frå prosjektet beskriv karaktertrekk ved denne spesielle energimarknaden. Kostnadsnivået i produksjon av offshore vindkraft krev at det gis store offentlige subsidier for å dekke gapet mellom produksjonskost og marknadspris for energi. Det vert laga slike avtaler mellom utbyggjar og myndigheiter for kvart felt som vert utbygd. For noen av feltene som er bygget ut utgjør desse subsidiane meir enn 1 kr pr. produsert kWh, med varigheit frå 12 til 20 år etter oppstart. Både Statkraft og Statoil er betydelige aktørar på utbyggarsida i den europeiske marknaden for offshore vindkraft.

Den andre delen av rapporten beskriv logistikkutfordringar og marknadsmuligheiter for den maritime klynga i Møre og Romsdal og offshoreindustrien i Noreg. For den maritime klynga vil offshore vindkraftutbygging bety store potensial. Utbyggingane så langt viser at så mye som 15-20 prosent av utbyggingskostnadane er knytte til marine operasjonar i forbindelse med preparering, kablegging og installasjonar for elektrisk infrastruktur, plassering av fundamenter og installasjon av sjølv vindmøllene, samt vedlikehaldstenester i driftsfasen.

Norsk maritime industri bør kunne bidra med innovative løysingar som gjør det mulig å flytte arbeidskrevjande montasje- og installasjonsarbeid frå offshore til baser på land. Ved god planlegging av operasjonar i hele verdikjeda frå komponentproduksjon via montasje til offshore installasjon av ferdige vindmøller bør slike forbetringar kunne gi store reduksjonar i kostnadane. Dette vil være en føresetnad for at utbygging av offshore vindkraft i det formatet som er planlagt kan bli realisert.

7.4 Nordlandsforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 4,7 | 13 | Årsverk totalt | 34 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 22 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 14,8 | 42 | Årsverk forskere totalt | 30 |
| | | | herav kvinner | 18 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 15 |
| Offentlig forvaltning | 13,1 | 37 | herav kvinner | 8 |
| Næringsliv | 0,9 | 3 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,51 |
| Utlandet | 0,6 | 2 | | |
| Annet | 1,2 | 3 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 35,2 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 10 |
| | | | Antall artikler i antologier | 21 |
| Driftskostnader | 37,1 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -1,9 | -5 % | | |
| Årsresultat | -1,7 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,79 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 7,5 | 33 % | | |

<http://nordlandsforskning.no/>

Nordlandsforskning har som formål å drive forskning, formidling, utvikling og nyskaping i aktivt samarbeid med private og offentlige virksomheter og andre forsknings- og utdanningsmiljøer.

Instituttet ble opprettet av Nordland fylkeskommune i 1979, og er lokalisert i Bodø. Fra 1.1. 2010 ble virksomheten overført fra stiftelsen Nordlandsforskning til Nordlandsforskning AS, et selskap som eies av Høgskolen i Bodø (51 prosent) og Stiftelsen Nordlandsforskning (49 prosent).

Nordlandsforskning har en nasjonal forskningsprofil med regional forankring og utfører forsknings- og utviklingsarbeid på oppdrag fra Norges forskningsråd, nasjonale og regionale myndigheter, EU og privat næringsliv. De viktigste forskningsområdene er:

- Entreprenørskap, innovasjon og strategi, herunder bedriftsetablering, innovasjon i bedrifter og innovasjonssystemer, blant annet i ressursbaserte næringer, opplevelsesnæringer og tjenestesektoren, samt næringsrettede virkemidler og nærings- og distriktpolitikk.
- Regional utvikling, herunder offentlig og privat tjenestetilbud, næringsliv, kultur og lokal politikk, demokrati og organisering, samt regional innovasjon og næringsklynger.
- Miljø, klima og naturressurser, herunder bruk og vern av naturressurser, forvaltningsregimer, samt tilpasning, sårbarhet og robusthet i forhold til klimaendringer, og hvordan disse endringene henger sammen med andre endringer i samfunnet.
- Velferd, arbeid og oppvekst, herunder utviklingstrekk i velferdspolitik og velferdstjenester, funksjonshemmedes deltakelse og barrierer, barn og unges oppvekstvilkår, barnevern og sosial utstøting, sykefravær og inkluderende arbeidsliv, samt utsatte gruppers livssituasjon.
- Skole og utdanning, herunder gjennomføring av utdanningsreformer, implementering av nye læreplaner, tilpasset opplæring, frafall i videregående opplæring og entreprenørskap i utdanningen.

Nordlandsforskning har en forskerstab med relativt høy kompetanse innen samfunnsvitenskapelige og økonomiske fagområder. Et flertall av forskerne har doktorgrad. I tillegg arbeider tolv forskere med doktorgradsavhandling. Instituttet driver forskning i hele spekteret fra grunnforskning til anvendt utviklingsarbeid, og bestreber seg på å gjennomføre prosjekter langs hele spekteret innenfor alle instituttets hovedområder. Instituttet har relativt høy andel av prosjekter finansiert av Forskningsrådet og andre kilder som finansierer forskningsaktivitet med høye krav til vitenskapelig kvalitet. I 2010 arbeidet Nordlandsforskning blant annet med forskningsrådsprosjekter om eierskifte i landbruk og andre familiebedrifter, markedsføring av nordnorsk lammekjøtt med arktisk kvalitet, regional innovasjon, næringsutvikling i tilknytning til vernede landområder, implementering av miljøpolitikk, konsekvenser av klimaendringer og klimapolitikk for landbruket, forvaltningspolitikk ift. havområder, samt funksjonshemming som diskurs, praksis og erfaring. Instituttet var også involvert i EU-prosjektet Femcit, samt et større forskningsprosjekt om barnevern.

Forskningsbaserte evalueringer er en viktig del av instituttets aktivitet. Nordlandsforskning har blant annet to større prosjekter i evalueringen av Kunnskapsløftet, evalueringen av forsøket med høgskole- og universitetssosialkontor, følgeevalueringen av verdiskapingsprogrammet for kulturminner, evaluering av flere tiltak rettet mot barn og unge, og en rekke næringspolitiske virkemidler.

Nordlandsforskning arbeider også aktivt i forhold til brukernær forskning og forskningsformidling. Instituttet har gått inn som en aktiv aktør i forhold til VRI Nordland der instituttet har ansvar for forskerprosjektet og er involvert i delprosjekt opplevelsesbasert reiseliv. Innen reiseliv- og opplevelsesnæringer har instituttet etablert et godt samarbeid med næringsklyngene. Samarbeidet med Nordnorsk landbruksråd om utvikling og gjennomføring av næringsrelevante forskningsprosjekter har ført til stor forskningsaktivitet knyttet til landbruk, mat og naturbaserte næringer. Instituttet arbeider også nært opp til kunnskapsbrukere på skole-, oppvekst- og velferdsområdet. Blant annet er instituttet koordinator for prosjektet "Det nye

barnevernet” som er et nasjonalt samarbeidsprosjekt mellom forskning, utdanning og praksisfelt på barnevernsområdet. Instituttet deltar i flere brukernetterverk på ulike områder, og bidrar med en rekke populærvitenskapelige foredrag.

7.4.1 Disponering av grunnbevilgningen

Grunnbevilgningen for 2010 er benyttet i tråd med retningslinjer for statlig finansiering av forskningsinstitutter til følgende formål:

- Egeninitiert forskning, oppbygging av egen kompetanse
- Nettverksbygging, kompetanseutvikling, publisering og formidling
- Kvalitetssikring

Nordlandsforskning mottok for 2010 tilsagn om kr 4 201 000 i grunnbevilgning, inkluderer kr 1 000 000 frigjorte SIP-midler per utgangen av 2008 og ytterligere 1 000 000 i frigjorte SIP-midler per utgangen av 2009. I tillegg hadde vi restmidler fra grunnbevilgning i 2009 på kr 473 866. Tabellen nedenfor viser fordelingen på formål av grunnbevilgningen benyttet i 2010.

| Formål | Mill kr | Prosent |
|--|---------|---------|
| Egeninitiert forskning og oppbygging av kompetanse | 3,5 | 75 |
| Nettverk, publisering, formidling | 0,7 | 15 |
| Kvalitetssikring | 0,5 | 11 |
| Totalt | 4,7 | 100 |

Egeninitiert forskning og oppbygging av kompetanse omfatter i hovedsak medfinansiering av doktorgradsarbeid og viderequalifisering av forskere med doktorgrad gjennom artikkelskriving. Instituttet har valgt å prioritere basisbevilgningen til dette formålet.

Formålet nettverksbygging, publisering og formidling inkluderer blant annet deltakelse på vitenskapelige konferanser med presentasjon av forskningspapers, samt til deltakelse i nasjonale og internasjonale forskernetterverk. Det benyttes også midler til deltakelse i nasjonale brukernetterverk og til bygging av nettverk i forbindelse med utvikling av nye strategiske satsingsområder. Det er etablert en ordning for å støtte publiseringsprosesser etter mottatt fagfellellevurdering. Formålet kvalitetssikring omfatter i hovedsak frikjøp av forskningsledere til kvalitetssikring av forskningen og for å styrke den faglige koordineringen og utviklingen ved instituttet. Det er benyttet til sammen ca. 0,6 forskningslederårsverk til dette, fordelt på tre forskningsledere.

Nordlandsforskning hadde en SIP som ble avsluttet ved utgangen av 2008 og en som ble avsluttet i ved utgangen av 2009, til sammen på kr 2 000 000. Disse er i hovedsak benyttet til å styrke den faglige aktiviteten på instituttet gjennom medfinansiering til doktorgrader, artikkelskriving og engasjement av en professor II for å styrke denne aktiviteten. Dette reflekteres i den store andelen av basisbevilgningen som benyttes til egeninitiert forskning og oppbygging av kompetanse. Det er også etablert resterende ble benyttet til en ordning der forskere som mottar positiv fagfellellevurdering fra et vitenskapelig tidsskrift med invitasjon til å sende inn revidert versjon, får finansiering for arbeidet med revisjon og ny innsending.

7.4.2 Høydepunkter fra forskningen

Probus – Vernet natur som ressurs for verdiskaping i kyst- og fjellområder

Forskningsprosjektet PROBUS har undersøkt hva som kan bidra til, eller hindre, økt næringsmessig bruk av vernede områder i Nord-Norge. Intervjuer med næringsutøvere,

grunneiere, forvaltning og organisasjoner har gitt god innsikt i hva som oppleves som barrierer for økt næringsmessig bruk av vernede områder og om hvilke faktorer som bidrar til økt bruk. Virkemiddelapparatet i landbruket trekkes frem som spesielt positivt, og bidrar både til nytenkning og nysatsninger hvor man tar i bruk andre ressurser på gården. Reiselivsbedriftene opplever behov for arenaer hvor forvaltning, virkemiddelapparat og næringsutøvere kan møtes og diskutere bruk av vernede områder. En annen hindring for økt næringsmessig bruk er knyttet til uttrykt bekymring for de økologiske verdiene i verneområdene. Flere stiller spørsmål ved om forvaltningen tar hensyn til føre-var-prinsippet i forhold til å balansere verneverdiene med økt bruk. Selv om verneområdet gir en økt status som kan utnyttes, begrenser næringsaktørene egen aktivitet for å bevare området. Blant annet ønsker ikke næringsutøvere i reiselivet å drive masseturisme i vernede områder. Prosjektet har gitt viktig kunnskap om bruken av verneområder og utfordringer i forhold til dette. Prosjektet er finansiert av Norges Forskningsråd, program for Natur og Næring, og har blant annet inkludert et doktorgradsstipend. Prosjektet er et samarbeid med Bioforsk, samt Salten Friluftsråd og Nordnorsk landbruksråd som brukerpartnere.

Unge med psykiske helseproblemer og tilknytning til skole og arbeidsliv

Psykiske helseproblemer er en viktig grunn til at mange unge faller utenfor i videregående skole og i arbeidsliv. Sosial marginalisering, svak økonomi, dårlig selvbilde er noen konsekvenser av dette. Det finnes relativt sparsomt med kunnskap om de komplekse årsakene til unges psykiske helseproblemer, og hvordan ungdommene selv opplever situasjonen. Nordlandsforskning gjennomfører et knippe forskningsprosjekter på dette området finansiert av Barne, likestillings og inkluderingsdepartementet, Arbeid- og velferdsdirektoratet og Husbanken. Disse studiene anlegger et hverdagslivsperspektiv på hvordan unge utenfor opplæring og arbeidsliv lever med psykiske helseproblemer. Forskerne drøfter ungdommenes egne vurderinger, normer og erfaringer, forventninger og utfordringer for å kunne forstå deres livssituasjon, verdier og valg. Med utgangspunkt i tre hverdagsbilder viser forskerne hvordan ungdommene selv beskriver sin livssituasjon og vurderinger. "Den faktiske hverdagen" handler om hvordan ungdommenes hverdag er organisert og hva hverdagene består i. "Den moralske hverdagen" handler om hva ungdommene opplever at de voksne og majoritetssamfunnet forventer. "Drømmehverdagen" handler om hvordan ungdommene selv skulle ønske at deres hverdag var. Disse studiene bringer ny kunnskap til hvordan ansvarlige politikk- og forvaltningsområder bedre kan rette innsatsen mot problematikken.

Virkemidler for Regional Innovasjon – VRI

Nordlandsforskning har gått inn som en aktiv aktør i forhold til VRI Nordland (2008-2010) der instituttet har hatt ansvar for forskerprosjektet og har vært involvert i delprosjekt opplevelsesbasert reiseliv. Forskerprosjektet har følgeforsket VRI Nordland med fokus på hvordan samhandlingsaktiviteter har bidratt til å utvikle næringsklynger og regional innovasjon, samt utviklet kunnskap om betydningen av kjønn for innovasjon. I samhandlingsprosjektet har Nordlandsforskning arbeidet med utvikling av nettverk mellom næringsaktører med fokus på produktutvikling og innovasjon i opplevelsesproduksjonen. En sentral aktivitet har vært utvikling av et kunnskapsgrunnlag for prissetting av nye opplevelsesprodukter. Som følge av etterspørsel fra nettverkene i reiselivsnæringen, arbeider instituttet nå med etablering av et kunnskapssenter for opplevelsesbasert verdiskaping i samarbeid med Universitetet i Nordland. VRI Nordland har hatt stor betydning for instituttets strategiske satsing på forskning i tilknytning til reiseliv framover. Nordlandsforskning har også hatt en viktig rolle i forhold til utvikling av prosjektbeskrivelse for neste periode av VRI Nordland (2011-2013) og vil ha ansvaret for forskerprosjektet også i denne perioden.

7.5 Norut Alta - Áltá

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,1 | 16 | Årsverk totalt | 13 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 7 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 3,0 | 22 | Årsverk forskere totalt | 11 |
| | | | herav kvinner | 5 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 5 |
| Offentlig forvaltning | 5,0 | 37 | herav kvinner | 3 |
| Næringsliv | 3,3 | 24 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,45 |
| Utlandet | 0,1 | 1 | | |
| Annet | 0,2 | 1 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 13,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 0 |
| | | | Antall artikler i antologier | 8 |
| Driftskostnader | 13,1 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 0,6 | 4 % | | |
| Årsresultat | 0,6 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,51 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 2,6 | 22 % | | |

<http://www.norut.no/alta/>

Norut Alta – Áltá as arbeider med anvendt samfunnsforskning i Nord-Norge. Instituttet har en historie fra begynnelsen av 1980-tallet knyttet til analyser av bl.a. regional næringsutvikling, demografi, regional politikk og regionale tiltak, utviklingen i det samiske samfunn, forvaltning av fiske- og beiteressurser og endringsprosesser i Russland. De siste årene har instituttet hatt forskningsaktivitet om olje- og gasssektorens utvikling i nord, klimaeffekter på samfunn, regionale innovasjonssystemer, helsesektorens organisering og utvikling og evalueringer av offentlige tiltak i flere sektorer.

Norut Alta – Áltá as er et ideelt aksjeselskap, dvs. et selskap som skal produsere et økonomisk overskudd som forblir i selskapet. Instituttet er et av selskapene i Norutkonsernet. Universitetet i Tromsø er den største eieren av konsernet. De regionale organisasjonene Origo Nord as, Hammerfest Energi DA, Alta Kraftlag og Høgskolen i Finnmark har betydelige eierandeler i Norut Alta – Áltá as. Fra høsten 2008 ble instituttet lokalisert i Kunnskapsparken Nord i Alta.

Instituttet vedtok i 2009 strategisk plan for perioden 2009-2012. For at instituttets forskning også framover skal gi positive bidrag til nærings – og samfunnsutfordringer i de nordlige regioner, må forskningstemaer skape kunnskap om sentrale sider ved regionens framtidige vekst og utvikling. Planen sier at ”Norut Alta – Áltá as 2009 – 2012 særlig skal videreutvikle og profilere sin samfunns – og næringsrelaterte forskning om:

- Regional innovasjon, fordi næringspolitikken og næringsutviklingen springer ut av et regionalisert perspektiv hvor vekst skjer i et samspill mellom bedrifter, FoU-institusjoner, virkemiddelapparat og andre utviklingsaktører innenfor geografisk avgrensede områder.
- Olje- og gass, fordi denne sektoren er den viktigste nye driveren i nordområdesatsingen
- Fornybare energiformer, fordi Norge vil måtte utvikle slike energiformer og fordi de nordlige regioner har særlig gode naturlige og samfunnsøkonomiske utgangspunkter for å kunne være tyngdepunkter i denne satsingen. Sektoren vil også være viktig for de nordlige regionenes utvikling fordi den vil ha høy status hos unge.

- Utviklingen av samiske institusjoner og samspillet mellom disse og regionale institusjoner, fordi dette er en særlig utfordring i nordlige regioner hvor de samiske og de norske erfaringene med nye institusjoner vil ha en stor global interesse.
- Hvordan nordområdene kommuniserer sin egenart og sine kjennetegner, fordi de moderne nordlige regioners globale posisjon og utvikling i minst like stor grad som evnen til å levere råvarer er avhengig av hvilke oppfatninger aktører i den globale økonomien har om disse regionene."

7.5.1 Disponering av grunnbevilgningen

Grunnløyvinga for 2010 var på kr 2,118 millioner kroner og vart brukt til:

- Fag – og kompetanseutvikling som instituttet i 2010 knytte sterkt opp mot utgjevinga av boka "Nordområdepolitikken sett frå nord". Professor Per Selle vart engasjert for å gi rettleiing til instituttets forskere. Instituttet opplever denne bruken så nyttig at ein har planar om å setja i gang eit nytt slikt prosjekt, også denne gong med mål om utvikling innan instituttet sine faglege kjerneområde. Det har også vore brukt midlar til paperskriving etc., men dei byggjer i stor grad på det som er gjort i samband med boka.
- Formidling tår for 20 prosent av ressursbruken. Instituttet driv eit fast nyhetsbrev med utgivelse opp til fire gonger pr. år med fokus på instituttet sine regionale leveransar og aktivitetar. Norut Alta driv også ei heimeside relativt aktivt.
- Samordning og koordinering av instituttet si forskning med forskinga i det øvrige Norut. Dette er ein lengre prosess som består av samlingar og møter og smøring av felles prosjektutvikling. Dette er eit felt vi stadig har framsteg på.

7.5.2 Høydepunkter fra forskningen

Nordområdepolitikken sett fra nord

Boka, med bidrag fra flere av instituttets forskere og markante personer fra nord, markerte instituttets posisjon i nord og i nordområdepolitikken. Boka har fått gode kritikker. Boka har også et instituttstrategisk formål ved at hele 6 av instituttets forskere har skrevet egne artikler i boka.

Auka næringsinnretting og bedriftsfinansiering

I 2010 kom 24 prosent av inntektene til instituttet fra bedrifter, omtrent samme nivå som i 2008. Viktigste oppdragsgiver er oljeselskapene, men instituttet utførte også et betydelig antall prosjekter knyttet til effektar av andre typar industribygginger. Inntektene fra oljeselskapene utgjorde 58 prosent av instituttets inntekter fra næringslivet. Gruve – og energiselskaper stod for om lag en tredjedel. Med en totalomsetning på 13,6 millioner er 3,2 millioner kroner fra næringslivet en betydelig del, og viser at samfunnsfaglige analyser er viktige for bedriftenes forskningsbehov i nord.

Åpning av kontor i Kirkenes

Kontoret ble åpnet 18. august i 2010, bemannet med en nyansatt forsker og lokalisert sammen med Barentsmiljøet i Kirkenes. Etableringen har alt trekt instituttet inn i flere nye sammenhenger knyttet til utviklingen av Barentssamarbeidet og gruveindustrien i nord.

7.6 Norut Tromsø Samfunn

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,8 | 16 | Årsverk totalt | 15 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 8 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 5,1 | 29 | Årsverk forskere totalt | 13 |
| | | | herav kvinner | 6 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 9 |
| Offentlig forvaltning | 6,1 | 36 | herav kvinner | 5 |
| Næringsliv | 2,1 | 12 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,70 |
| Utlandet | 0,2 | 1 | | |
| Annet | 0,9 | 5 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 17,2 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 13 |
| | | | Antall artikler i antologier | 3 |
| Driftskostnader | 17,7 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,5 | -3 % | | |
| Årsresultat | -0,2 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 1,40 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 25,3 | 79 % | | |

<http://www.norut.no/tromso/>

Norut (Northern Research Institute) har virksomhet innen teknologi, samfunnsvitenskap og innovasjon. Med ståsted i Nord-Norge og visjonen Vi forsker for bærekraftig vekst i nord, har selskapet et særlig fokus på nordområdene. Norut er organisert som et konsern med Norut Tromsø som morselskap. I konsernet inngår videre Norut Alta– Áltá, Norut Narvik, Barents BioCentre og innovasjonsselskapet Norinnova. Norut har i dag vel 120 ansatte. Den teknisk-industrielle virksomheten foregår i instituttene Norut Tromsø og Norut Narvik. Den samfunnsvitenskapelige aktiviteten i Norut Tromsø og Norut Alta-Áltá. Norut Tromsø Samfunn er en avdeling ved Norut Tromsø. Per 1/1-2011 hadde avdelingen 20 ansatte, som forsket innenfor følgende tematiske områder:

- Planlegging, forvaltning og styring
- Næring og innovasjon
- Nordområdene
- Teknologi og samfunn

Avdelingen har et særlig tett samarbeid med Norut Alta (som i all hovedsak er samfunnsvitenskapelig) og med samfunnsvitenskapelige miljø ved Universitetet i Tromsø, men samarbeider også med andre samfunnsvitenskapelige, naturvitenskapelige og teknologiske forskningsmiljøer i Norge og internasjonalt, samt relevante brukergrupper. Integreringen mot Norut Alta styrkes videre, med det formål å se det samfunnsvitenskapelige miljøet i Norut under ett.

7.6.1 Disponering av grunnbevilgningen

Bruken av basisbevilgningen er under rapportert i forhold til de to kategoriene Instituttinitiert forskning, inkl. kvalitetssikring, publisering og formidling, og Nettverksbygging, kompetanseutvikling mv. Finansierte aktiviteter er i noen tilfeller overlappende mellom de to kategoriene, f. eks. utarbeidelse av paper til konferanse og konferansedeltagelse, som både er viktig for publisering og formidling, og for nettverksbygging. Det har ikke vært kjøp av vitenskapelig utstyr.

De viktigste strategiske målene for bruk av basisbevilgningen har vært følgende:

- Vitenskapelige publisering.
- Kompetanseheving og nettverksbygging på utvalgte forskningstema, særlig relatert til klimaendrings-utfordringene.
- Ytterligere styrking av samarbeidet med Norut Alta, slik at man sammen fungerer enda mer som én enhet, med et mer robust fagmiljø, og med større fleksibilitet i både akkvisisjon og gjennomføring av prosjekter.

Instituttinitiert forskning, inkl. kvalitetssikring, publisering og formidling: 1,49 millioner kroner

Den har blitt brukt som støtte til publikasjonsaktivitet, både for vitenskapelige artikler, populærvitenskapelige artikler, konferansebidrag og kronikker. Den har også gått til å støtte arbeid med en doktorgradsavhandling og disputasforberedelser. Videre har det blitt brukt til faktisk deltagelse på konferanser og workshops, samt for å dekke arbeid i vitenskapelige komiteer og planleggingskomiteer for konferanser.

Nettverksbygging, kompetanseutvikling mv.: 1,29 millioner kroner

En god del midler har også blitt brukt på strategiske satsinger på utvalgte tema, inkludert fornybar energi og klima-relaterte problemstillinger. Arbeid for etableringen av FRAM-senteret, og for å få til et godt samarbeid med andre institusjoner der, har også blitt prioritert høyt. Videre har basisbevilgningsmidler blitt brukt til en felles samling for samfunnsforskere fra Norut Tromsø og Norut Alta, som ledd i arbeidet med å få et enda bedre samarbeid mellom disse to enhetene. Midler har også blitt brukt til kompetanseutvikling for nyansatte.

7.6.2 Høydepunkter fra forskningen

Klima og naturressursrelatert forskning

Norut Tromsø Samfunn har i en årrekke forsket på naturressursforvaltning og miljøspørsmål, både for marine og terrestre områder. I 2010 kom en rekke publikasjoner som delvis var resultat av rent samfunnsfaglig forskning, men også forskning gjennomført i samarbeid med teknologiske og naturvitenskapelige miljøer. Dette gjelder forskning på klimaendringer og reindrift, på annen naturbruk i samiske områder, og på tradisjonell økologisk kunnskap sin rolle i forhold til vitenskapelig kunnskapsproduksjon om klimaendringer. Norut Tromsø Samfunn hadde også betydelige bidrag til prosjektet NorACIA, den norske oppfølgingen av Arctic Climate Impact Assessment. Dette er viktig kompetanse som instituttet tar med seg inn i FRAM-senteret, det tverrfaglige forskningssenteret for forskning på klima og miljø i nord som regjeringen opprettet i Tromsø i 2010, hvor Norut er medlem. Dette kommer i tillegg til instituttets generelle forskningskompetanse om samfunnsforhold i nord.

Regional utvikling

Ved instituttet ble det gjennomført flere forskningsprosjekter knyttet til både demografiske, institusjonelle og næringsmessige forhold av betydning for regional utvikling, med et særlig fokus på nordområdene. En doktorgrad på regional arbeidsrelatert migrasjon ble fullført i 2010. Den hadde særlig oppmerksomhet på unge voksne i Barentsregionen. Et annet prosjekt gjennomført på instituttet så på de levekårsmessige konsekvensene av frafall i videregående skole i deler av Nord-Norge. Følgeforskningen av Goliat-utbyggingen startet opp i 2010. Den gjennomføres i samarbeid mellom Norut Alta og Norut Tromsø, har ungdom og unge voksne som ett tema, men legger også vekt på flere andre aspekter av utbyggingen. Andre prosjekter om regional utvikling på instituttet i 2010 knyttet seg til innovasjon og entreprenørskap innen bioteknologi i Tromsø-regionen, til kommunale utviklings- og innovasjonsprosesser, og til forsknings- og utviklingsarbeid i bedrifter i Troms. Alle disse temaene vil være viktige for Norut Tromsø Samfunn framover.

7.7 Telemarksforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,9 | 12 | Årsverk totalt | 24 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 8 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 1,9 | 8 | Årsverk forskere totalt | 20 |
| | | | herav kvinner | 7 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 3 |
| Offentlig forvaltning | 16,2 | 67 | herav kvinner | 1 |
| Næringsliv | 0,6 | 3 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,15 |
| Utlandet | 0,6 | 2 | | |
| Annet | 1,7 | 7 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 24,2 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 4 |
| | | | Antall artikler i antologier | 1 |
| Driftskostnader | 24,0 | | Antall monografier | 1 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 0,2 | 1 % | | |
| Årsresultat | 0,5 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,47 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 8,9 | 39 % | | |

<http://www.tmforsk.no/>

Telemarksforskning har som mål skal være et nasjonalt forskningsinstitutt med regional forankring og internasjonal relevans. Telemarksforskning er organisert som en stiftelse.

Virksomheten ved instituttet er organisert etter en nettverksmodell der forskerne inngår i en pool som i prinsippet kan benyttes på alle de fem faglige satsingsområdene/senter:

- Kultur
- Kommunal
- Helse og velferd
- Regional utvikling
- Natur- og kulturbasert nyskaping

Hvert fagområde/senter ledes av en fagkoordinator. I tillegg er ”Senter for kultur- og idrettsstudiar” som ligger under Høgskolen i Telemark, men er etablert som et fast samarbeidsorgan mellom Telemarksforskning og HiT på kultur- og idrettsområdet – et felt der Bø-miljøet har en sterk stilling nasjonalt og internasjonalt.

Forskningsfelt og større prosjekter det har blitt arbeidet med i 2010 (oppdragsgiver i parentes)

Kulturforskning

- Frafall fra musikkorps (Norsk Musikkorps Forbund)
- Evaluering av kunstløftet (Norsk kulturråd)
- Evaluering av reformen av det nordiske kultursamarbeidet (Nordisk ministerråd)
- Seksuell trakassering av skuespillere (Norsk skuespillerforbund)
- Kunstnerens levekår i det nye kulturarbeidslivet (stipendiatarbeid, NFR)
- Festivalsponsoren (Notodden Bluesfestival og Kongsberg Jazzfestival)
- Kulturrikets tilstand (medarrangør for årlig nasjonal konferanse med HiT og Senter for kultur- og idrettsstudiar)

Kommunalforskning

- Forskning, utredning og konsulentarbeid innen barnehageøkonomi (diverse kommuner, fylkesmenn, Kunnskapsdepartementet, Private barnehagers landsforbund)
- Utredning av interkommunalt samarbeid om barnevern i Kongsbergregionen (Regionrådet for Kongsbergregionen)
- Utgreiing av kommunestruktur i Ryfylke (Ryfylkerådet)
- Utredning av sammenslåing av Mosvik og Inderøy kommuner (Mosvik kommune)
- Sammenhengen mellom stillinger i barnevernet og behandlingstid på undersøkelser (KS FoU)
- Fremtidens kommuneregnskap (diverse foredrag, artikler, papers)
- Rammeavtale om kommunaløkonomisk dokumentasjon i Telemark, Agder, Vestfold (ca. 50 kommuner)

Helse- og velferdsforskning

- Evaluering av barnevernsreformen (Barne-, likestillings- og inkluderingsdep.)
- Følgeevaluering av Arbeidsinstituttet i Buskerud (Buskerud fylkeskommune)
- Brukerinnflytelse innen kommunal pleie- og omsorgstjeneste (KS)
- Likhetsverdier, lokal tilpassing og ansvarsfordeling (KS)
- Bekjempelse av barnefattigdom i Horten, Notodden, Bamble, Drammen mfl. (flere)
- Evaluering av SOLA og PIA (Telemark idrettskrets)
- Samhandling mellom kommuner og helseforetak (Helse Sør-Øst/MTR)

Regional utvikling

- Evaluering av Reiselivsprogrammet for Møre og Romsdal (M&R fylkeskommune)
- Attraktivitetsanalyser i Sverige, Polen, Tyskland og Norge i IR-programmet Trans-In-Form (Interreg)
- Kragerøkystens framtid (Kragerø kommune)
- 35 forskjellige nærings- og attraktivitetsanalyser (ulike kommuner, regioner, fylker)
- "NM i næringsliv" – en rangering av norske kommuners næringsliv (NHO)
- "Attraktivitetsbarometeret" – topp og bunn i regionenes attraksjonskraft (NHO)
- VRI forskningsprosjekt – Kultur som attraksjonskraft (NFR/Telemark fylkeskom.)
- VRI – Benchmarking av attraktivitet og næringsutvikling (NFR/Telemark fylkeskom.)
- Attraktivitetspyramiden – attraktivitet langs 3 dimensjoner (NFR-Oslofjordfondet)

Natur- og kulturbasert nyskaping

- Skog som bred verdiskapingsressurs i opplevelsesøkonomien (NFR-Oslofjordfondet)
- Evaluering av Naturarven som verdiskaper (Direktoratet for naturforvaltning)
- Følgeevaluering av Verdiskapingsprogrammet for kulturminner (NFR/Riksantikv.)
- Følgeevaluering av LUK - lokal samfunnsutvikling i kommunene (KRD)
- Småbruk som ressurs for bosetting (Hyllestad kommune)
- Telemarkskanalen natur- og kulturpark (Telemark fylkeskommune)
- VRI – FoU-basert innovasjon i opplevelsesnæringene (NFR/Telemark fk)
- VRI – stedsinnovasjon som strategi for økt attraksjonskraft (NFR/Telemark fk)

7.7.1 Disponering av grunnbevilgningen

For 2010 mottok Telemarksforskning 3,515 millioner kroner i basisbevilgning. Midlene er brukt til:

- Delfinansiering av to dr. gradstipendiater innen hhv. kommune-økonomi og helse/velferdsfeltet og til å forberede to andre doktorgradsløp – innen hhv. kommuneregnskap og attraktivitetsforskning.

- 0,5 millioner kroner til en strategisk satsing på å utvikle feltet ”Digital kulturpolitikk” med basis i det brede kulturpolitiske forskningsmiljøet. Dette ses på som et langsiktig arbeid som vil kreve ytterligere tildeling av grunnbevilgninger i årene framover.
- 1,3 millioner kroner er brukt til publisering og formidling i tidsskrifter, på konferanser og i media.
- 0,3 millioner kroner er brukt til nettverksbygging, kompetanseutvikling og faglig fornyelse av forskerstaben.
- 0,4 millioner kroner er brukt til faglig kvalitetssikring, faglig ledelse og fagstrategisk arbeid innen instituttets fem satsingsområder.

7.7.2 Høydepunkter fra forskningen

Utvikling av et kunnskapsmiljø om barnehageøkonomi

Gjennom oppdragsprosjekter både for Kunnskapsdepartementet, fylkesmenn, kommuner og barnehager har Telemarksforskning over de siste årene, og særlig i 2010, utviklet kompetanse og et kunnskapsmiljø om feltet barnehageøkonomi. Feltet preges av to typer relasjoner; 1) stat-kommune-relasjonen der kriterier for rammeoverføringer, kontroll av skjønnsmidler og beregning av finansieringsbehov for likeverdig behandling har vært utredningstemaer og 2) relasjonen kommune-privat barnehage der vi har vært leid inn for å hjelpe kommuner med å beregne riktig tilskudd, vært brukt som eksperter på den regnearkmodellen som skal brukes, gjennomført forskningsprosjekt om kostnadsforskjeller mellom private og kommunale barnehager, samt utredet grunnlaget for en ny forskrift om uttak av verdier fra private barnehager for departementet. 3-4 av forskerne ved Telemarksforskning har jobbet med feltet og danner pr i dag det sentrale kunnskapsmiljøet om barnehageøkonomi i landet.

Kommunestrukturvurderinger

Spørsmålet om hvordan vi skal organisere lokalforvaltningen i Norge har de siste 20 årene vært et stadig tilbakevendende politisk tema. Telemarksforskning har like lenge vært et sentralt forsknings- og utviklingsmiljø innen studier om kommunestruktur og interkommunalt samarbeid. Kombinasjonen av konkrete utredninger omkring samarbeid eller sammenslåing, ofte på oppdrag fra de aktuelle kommunene; og evalueringer og utredninger om temaet for departement eller KS, gir et vekselspill som stadig bringer fram mer og bedre generell kunnskap om temaet. I 2010 har man gjort to fullverdige kommunestrukturutredninger og flere partielle beregninger av økonomiske effekter ved en mulig sammenslåing av kommuner. Utredningen av en sammenslåing av Mosvik og Inderøy la det faglige grunnlaget for at disse kommunene fattet vedtak om å gå sammen fra 2012. På tampen av året leverte instituttet en utredning av flere sammenslåingsalternativer i Ryfylke. Her påviste man en ny type effekt som det tidligere har vært lite oppmerksomhet omkring - nemlig den store rollen konsesjonskraftinntektene kan spille når man slår sammen en liten kraftkommune med en eller flere større omegnskommuner. Arbeidet fortsetter i 2011 bl.a. med utredning av sammenslåingen av Ørsta og Volda kommuner.

Utvikling av Attraktivitetspyramiden – en modell for forklaring av steders vekst og utvikling

Telemarksforskning har, med støtte fra VRI-Telemark, i flere år forsket på hva som gjør enkelte kommuner/regioner/fylker mer attraktive for bosetting enn andre. En har tidligere utviklet Attraktivitetsbarometeret som rangerer norske kommuner og regioners evne til å trekke til seg nye innbyggere. Med forprosjektstøtte fra RFF Oslofjordfondet har instituttet fortsatt modellutviklingen og lanserte i 2010 den såkalte Attraktivitetspyramiden, som er en helhetlig modell hvor regioners samlede attraksjonskraft forklares og beskrives av tre typer attraktivitet: attraktivitet som bosted, attraktivitet som besøkssted og attraktivitet for bedrifter i basisnæringene. Modellen er benyttet i analyser av 30 pilotanalyser i kommuner, regioner og fylker i hele landet, og er også

prøvd ut på regionnivå i de land i Europa som deltar i Interregprogrammet Trans-In-Form (der Telemarksforskning deltar som ekspert og partner); Tyskland, Polen, Sverige, Latvia og Litauen. Modellen brukes aktivt av de aktuelle forvaltningsenhetene som grunnlag for å lage nærings- og utviklingsstrategier, og dessuten av NHO som bruker målingene i sitt næringspolitiske arbeid. Telemarksforskning planlegger å fortsette modellutviklingen og arbeidet med attraktivitetsforskningen gjennom en hovedsøknad til RFF Oslofjordfondet.

7.8 Telemarksforskning-Notodden

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 1,1 | 30 | Årsverk totalt | 5 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 4 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 0,0 | 0 | Årsverk forskere totalt | 4 |
| | | | herav kvinner | 4 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 2 |
| Offentlig forvaltning | 2,5 | 68 | herav kvinner | 2 |
| Næringsliv | 0,1 | 2 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,50 |
| Utlandet | 0,0 | 0 | | |
| Annet | 0,0 | 0 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 3,7 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 0 |
| | | | Antall artikler i antologier | 1 |
| Driftskostnader | 4,6 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,9 | -25 % | | |
| Årsresultat | 0,9 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,18 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 4,4 | 74 % | | |

<http://www.tfn.no/>

Telemarksforskning-Notodden (TFN) har som hovedformål å drive forskning og utviklingsarbeid samt gi sakkyndig bistand med sikte på å styrke kvaliteten i barnehage, skole og annen pedagogisk virksomhet. I den grad forholdene ligger til rette for det, skal oppgavene utføres i samarbeid med personale ved Høgskolen i Telemark eller med andre som arbeider i utdanningssektoren i Telemark. Oppdragsgivere er i hovedsak offentlige institusjoner på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. I tillegg har stiftelsen en del oppdrag knyttet til opplæring og utdanning for bedrifter.

Telemarksforskning-Notodden har i 2010 hatt to satsingsområder:

- Språkdidaktikk
- Pedagogiske og tverrfaglige studier

Viktige forskningsoppgaver i 2010

- Instituttforankret strategisk prosjekt for språkdidaktikk (SIP)
- Innføring av Den europeiske språkpermen for barnetrinnet (6-12)
- Nasjonal undersøkelse av opplæringstilbudet til minoritetsspråklige barn, unge og voksne
- Utvikling av læreplan for forsøk med fremmedspråk på 6. og 7. trinn
- Evaluering av barnehagetilbudet ved Øyfjell oppvekstsenter
- Evaluering av skolestrukturen i Sauherad kommune
- Evaluering av skolestrukturen i Valle kommune

- Ferdigstilling av den europeiske språkpermen for voksne innvandrere i Norge
- Evaluering av skolestrukturen i Sveio kommune

7.8.1 Disponering av grunnbevilgningen

Telemarksforskning-Notodden fikk tildelt 0,697 millioner kroner i grunnbevilgning for 2010. Virksomheten er et nisjeinstitutt innenfor pedagogikk og utdanningsforskning, med spesiell fokus på pedagogisk utvikling og evaluering, samt språkdidaktikk (fremmedspråk). Dette er faglige satsingsområder som er av stor strategisk betydning for virksomheten, og man benyttet derfor en stor andel av bevilgningen også i 2010 til å styrke kompetansen innenfor disse områdene.

- Totalt ble ca. 30 prosent av grunnbevilgningen benyttet til ovennevnte områder.

Telemarksforskning-Notodden opererer i et marked som kjennetegnes av økende konkurranse og skiftende behov blant oppdragsgiverne. Det har vært avgjørende for den videre utviklingen at virksomheten har satset på å differensiere seg som et av landets beste forskningsmiljøer innenfor utdanningsforskning med en solid posisjon innenfor satsingsområdene pedagogikk og språk. I tillegg til dette ønsker vi å bygge opp et nytt område, organisasjon og endringsledelse, og denne prosessen ble påbegynt høsten 2010. Sentralt innenfor dette er situasjonsbetinget læring og læringsmodeller, språk og kommunikasjon og interkulturelle spørsmål i arbeidsmiljøer og organisasjoner. I august 2010 ble det tilsatt ny direktør med kompetanse innenfor dette feltet. Det er viktig for virksomheten å jobbe videre med faglig fornyelse og kompetanseutvikling.

- Totalt ble ca. 20 prosent av grunnbevilgningen benyttet til ovennevnte område.

Som et lite og spesialisert forskningsinstitutt vil det være av stor betydning å skape gode allianser og samarbeidsrelasjoner med både norske og internasjonale forskningsmiljøer. Dette både for å lære å utveksle erfaringer, men også fordi instituttet i enkelte sammenhenger blir for spesialiserte og små som eneleverandør av større forskningsprosjekter.

Høsten 2010 flyttet TFN inn i FoU-inkubatoren, Gnisten Inkubator AS, sammen med Notodden utvikling AS og Øst-Telemark Etablerersenter. Det arbeides for at dette skal generere flere forskningsprosjekter og visjonen er å kunne heve dette opp til å bli en kunnskapspark.

- Totalt ble ca. 25 prosent av grunnbevilgningen benyttet til ovennevnte område.

Telemarksforskning-Notodden satte, i 2010, et større fokus på søknadsskriving. Flere av de ansatte fikk hevet sin kompetanse i forhold til dette, noe som er veldig viktig for virksomheten siden TFN er helt avhengige av å kunne være konkurransedyktige og fullt på høyde med de andre forskningsinstituttene. TFN har også satt et større fokus på å delta i EU-prosjekt.

- Totalt ble ca. 15 prosent av grunnbevilgningen benyttet til ovennevnte område.

Den resterende delen av grunnbevilgningen for 2010 ble benyttet i forbindelse med artikkelskriving, nettverksbygging og samarbeidsrelasjoner på samtlige satsingsområder (ca. 15 prosent).

7.8.2 Høydepunkter fra forskningen

Språk og interkultur

Dette året har Telemarksforskning-Notodden hatt flere oppdrag som følge av flerårig satsing på språk, deriblant læreplanutvikling, Den europeiske språkpermen og evaluering av tidlige start med fremmedspråk (2005-2007).

I 2010 fikk TFN i oppdrag å lede arbeidet med en veiledning til læreplanen for faget fremmedspråk og utviklingen av en ny læreplan for utprøving av fremmedspråk som fellesfag på

6. og 7. trinn. I begge oppdrag fra Utdanningsdirektoratet inngår kompetanse om Den europeiske språkpermen og Det europeiske rammeverket for språk, samt erfaring med utviklingsarbeid i Europarådet knyttet til disse to europeiske prosjektene. Veiledningen til læreplan i fremmedspråk er nå tilgjengelig på Skolenettet, og læreplanen for fremmedspråk som fellesfag på 6. og 7. trinn danner grunnlag for et toårig utprøvningsprosjekt i ca. 70 kommuner (jf. Fremmedspråksenteret) som pågår fra 2010-2012.

Vurdering av skolestruktur i Sauherad kommune

Telemarksforskning-Notodden har i samarbeid med Telemarksforskning (i Bø) gjennomført en vurdering av skolestrukturen i Sauherad kommune. Oppdraget ble gitt av Sauherad kommune, Vurderingsutvalget for skolestruktur. Arbeidet ble gjennomført i tidsperioden februar- mai 2010. I oppdraget skulle det legges vekt på å analysere dagens skolestruktur og hvilke pedagogiske, sosiale og økonomiske konsekvenser eventuelle endringer av skolestrukturen ville føre til. Utredningen om en alternativ skolestruktur bygger på et bredt sett med data som belyser kvaliteten på opplæringen i grunnskolene på gjeldende tidspunkt, hvordan opplæringstilbudet eventuelt kan effektiviseres og forbedres, og mulige fordeler og ulemper ved de ulike alternativer som foreslås i rapporten. Analysen av endringer i skolestrukturen beskriver dessuten mulige innsparinger i årlige driftsutgifter.

Datainnhenting har foregått gjennom både kvalitative og kvantitative metoder som dokumentanalyse/statistiske analyser, demografiske studier, intervju av elever, foreldre, lærere og skoleledere, samt spørreundersøkelse til elever. TFN har gjennomført liknende undersøkelser i andre kommuner, men i mindre format. Oppdraget i Sauherad ga TFN muligheten til å gå mer i dybden og utvikle nye metoder i denne type vurderinger av skolestruktur og skoleorganiseringer, noe som ser ut til å være aktuelt i mange kommuner rundt i landet.

The First Sourcebook on Nordic Research in Mathematics Education

ble utgitt i 2010. For første gang presenteres det en omfattende og enhetlig oversikt over historiske og nåtidige forskningstrender i nordisk matematikdidaktikk. I boka er det bidrag fra Norge, Sverige, Island, Danmark og Finland. Det er professor Bharath Sriraman, University of Montana, som er hovedredaktøren av boka, mens professor Simon Goodchild ved Universitetet i Agder har vært redaktør i Norge. De norske forfatterne har bidratt med ca. en tredjedel av de 740 sidene, og fra Norge er det særlig Universitetet i Agder som har bidratt mest. Seniorforsker Åse Streitlien ved Telemarksforskning-Notodden har skrevet ett av kapitlene i boka, Pupils' participation in the Classroom Discourse of Mathematics.

7.9 Trøndelag Forskning og Utvikling (TFoU)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,1 | 10 | Årsverk totalt | 19 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 6 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 5,4 | 27 | Årsverk forskere totalt | 17 |
| | | | herav kvinner | 6 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 4 |
| Offentlig forvaltning | 6,2 | 31 | herav kvinner | 1 |
| Næringsliv | 6,3 | 31 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,24 |
| Utlandet | 0,2 | 1 | | |
| Annet | 0,1 | 0 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 20,3 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 0 |
| | | | Antall artikler i antologier | 2 |
| Driftskostnader | 18,5 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 1,8 | 9 % | | |
| Årsresultat | 1,4 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,07 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 7,1 | 42 % | | |

<http://www.tfou.no/>

Trøndelag Forskning og Utvikling AS sitt formål er å utvikle og formidle forskningsbasert kunnskap i nært samarbeid med Høgskolen i Nord-Trøndelag og andre regionale, nasjonale og internasjonale kunnskapsmiljø.

Trøndelag Forskning og Utvikling har prioriterte områder innen landbruk og opplevelsesnæring. I tillegg har instituttet en tverrfaglig tilnærming, med aktiviteter innen offentlig sektor, bedriftsutvikling og regional utvikling. En betydelig del av virksomheten er rettet mot landbrukssektoren. Verdiskaping i Trebransjen, økonomianalyser for gårdsbruk og utfordringer knyttet til verdikjedene i landbrukssektoren er sentrale tema. I 2010 er det tilsatt en stipendiat innen landbruksøkonomi. Innen opplevelsesnæring er det et tett samarbeid med Høgskolen i Nord-Trøndelag og en driver publiseringsaktivitet som følge av det strategiske instituttprogrammet som er gjennomført.

VRI Trøndelag har satt sitt preg på aktiviteten i 2010 ved at TFoU bidrar i samhandlingsaktivitetene og forskningsaktiviteten. Sammen med SINTEF gjennomføres forskningsprosjektet Innovasjon i nettverk. I tillegg har TFoU bidratt med delprosjektlederne for opplevelsesnæring og verdikjede mat, samt mange mindre prosjekter.

I 2010 har TFoU satset mye på formidling. Resultater i prosjektene blir formidlet med pressemeldinger og populariserte artikler på nettstedet.

7.9.1 Disponering av grunnbevilgningen

Egeninitiert forskning innenfor instituttets kjerneaktiviteter

Opplevelsesnæring: Innen dette området har TFoU hatt et strategisk instituttprogram. Som følge av dette har en medarbeider levert doktorgradsarbeid og det arbeides med formidlingsaktivitet. Det kommer ut en antologi som følge av dette i 2011. Det er arbeidet sammen med Høgskolen i Nord-Trøndelag om å lage forskningsprogrammer i Nord-Trøndelag for å samle mer trykk på aktiviteten totalt sett. Opplevelsesnæring er ett av fire områder.

Landbruk: Også innen dette området er det et nært samarbeid med HiNT. Dette gjør at landbruk og grønn næringsutvikling også er ett av de områder hvor en danner forskningsprogram i Nord-Trøndelag. En av forskerne i TFoU har stipendiatstilling innen landbruksøkonomi.

Nettverksbygging

For et relativt lite forskningsinstitutt er samarbeid og nettverk svært viktig for å kunne konkurrere i oppdragsmarkedet. Regionalt nettverk har vært høyt prioritert også i 2010. Samarbeidet med de øvrige FoU-institusjonene i regionen er ytterligere styrket. Spesielt nevnes trekantsamarbeidet mellom HiNT, HiST og TFoU. Det er inngått et forpliktende treårig samarbeid hvor målet er å øke samhandlingen. Som et første steg på denne veien har man samarbeidet om å etablere et kontor for TFoU i Trondheim, med samlokalisering med HiST. Dette ble åpnet i september med to nye ansatte.

Videre har VRI Trøndelag vært premissgiver for utvikling av regionalt nettverk i trøndelagsfylkene, noe TFoU har investert betydelig med tid i dette året. Det er spesielt grunn til å fremheve samarbeidet mellom FoU-institusjonene som godt i regionen. For TFoU sin del er SINTEF hele tiden blitt en viktigere samhandlingspartner.

Kvalitetssikring av forskningens resultater

I alle større prosjekter settes det av ressurser til prosjektrådgiving og det er rutiner på kvalitetssikring av prosjektene før ferdigstilling. Til dette benyttes dels instituttets egne seniorforskere og eksterne rådgivere. Instituttet har ansatt en forskningsformidler som også er seniorforsker. Dette gjør at man i en del tilfeller kan kombinere kvalitetssikring av arbeidet med forberedelse til formidlingsaktivitet. Instituttets rutiner i forbindelse med ferdigstilling og formidling, er et viktig element i kvalitetssikringen av forskningsvirksomheten.

En del av instituttets prosjekter har oppdragsgivere som bruker bidragene inn i sine prosesser. I slike oppdragsprosjekter er dialog med oppdragsgiver en kvalitetssikring med hensyn på relevansen i prosjektet.

Publisering og formidling

TFoU har i 2010 arbeidet med publisering og formidling. Det er arbeidet med vitenskapelig publisering, men de fleste av disse blir publisert først i 2011. To artikler er publisert i 2010.

Det er også satset betydelig på allmennrettet formidlingsaktiviteter. Instituttet har ansatt to medarbeidere som har forskningsformidling som en del av sin stilling. Dette har medført stor aktivitet på formidlingssiden. Dette har gitt 15 populærvitenskapelige artikler på forskning.no. På dette nettstedet har TFoU også hatt 31 blogger i 2009. TFoU har skrevet 107 artikler på eget nettsted (tfou.no) og fem på forskning.no. Det er registrert 147 ulike artikler i pressen om instituttets aktiviteter og formidling.

I tillegg har instituttet vært koordinator for Forskningsdagene i Nord-Trøndelag. Under disse var det 7 arrangementer og en serie med 10 kronikker.

Kompetanseutvikling, herunder også veiledning og doktorgradsutdanning

I samarbeid med Høgskole i Nord-Trøndelag og andre regionale interessenter er det opprettet en stipendiatstilling innen landbruksøkonomi. En av TFoUs forskere har tatt denne stillingen for å få gjennomført doktorgrad innen økonomi i melkeproduksjon. Stillingen er delfinansiert av eksterne parter i tillegg til TFoU.

I forbindelse med strategisk instituttprogram opplevelsesnæring har en medarbeider arbeidet med sin doktorgrad. Denne er nå inne til vurdering hos kommisjonen. Kompetanseutvikling, utdanning og kurs har vært en del av aktiviteten i 2010.

Frigjorte midler fra strategisk instituttprogram

I 2010 har det ikke vært øremerket midler til strategisk instituttprogram. Midlene som tidligere har vært til dette, har nå gått inn og styrket grunnbevilgningen og er brukt til å utarbeide en satsing for forskningsprogrammer i Nord-Trøndelag sammen med HiNT.

7.9.2 Høydepunkter fra forskningen

Samarbeidsprosjekt med HiNT og HiST

I 2010 er det etablert et samarbeidsprosjekt på institusjonsnivå mellom TFoU, HiNT og HiST. I en treårsperiode skal man ha en felles ansatt som arbeider for å utløse samarbeidsprosjekter mellom institusjonene. Det første steget på denne vegen er et kontor i Trondheim, som er samlokalisert med HiST. På dette kontoret er det to medarbeidere, og det utvides til tre sommeren 2011. Instituttsektoren og Høgskolesektoren ser ut til å utfylle hverandre. Nå i første fase er det blitt arbeidet med velferdsteknologi, som vil utfordre fagmiljø innen både helse, teknologi, organisering og økonomi. Med andre ord mange ulike fagfolk i høgskolene og Trøndelag FoU.

Næringsliv

Regional utvikling er en av målsettingene med virksomheten. Over tid er det arbeidet mer systematisk med næringsliv og næringslivskunder. Dette har hatt en betydelig økning i 2010. TFoU har inngått avtale med to bedrifter om at instituttets medarbeidere skal arbeide tilsvarende halvtid som FoU-koordinator i virksomhetene. Dette gir mulige synergieffekter av at FoU-aktiviteten kan kobles med bedriftenes aktiviteter. I tillegg startet man sammen med SINTEF, utviklingsprogrammet "Kunnskap og innovasjon i Indre Namdal", som er et 10-årig prosjekt for å utvikle både næringsliv og innovasjonssystem i området sammen med FoU-miljøene.

Formidling

Det har vært mye positivt innenfor instituttets arbeid med formidling i 2010. Det er satset på dette området med to medarbeidere som har forskningsformidling som en del av sine oppgaver. TFoU har i større grad klart å kommunisere aktiviteten eksternt. Som en del av denne aktiviteten har instituttet i forbindelse med forskningsdagene utgitt en antologi med fagfellelevurderte artikler basert på forskning i regionen. Forfatterne er trønderske forskere fra NTNU, Høgskolen i Nord-Trøndelag, SINTEF, Dronning Mauds Minne, det Kongelige Norske Videnskabers Selskap, Trøndelag Forskning og Utvikling, Falstadsenteret og Trondheim kommune er bidragsytere.

Det er skrevet 107 artikler på eget nettsted for å synliggjøre aktiviteten. Det er registrert 147 ulike artikler i pressen om instituttets aktiviteter og formidling. Man har hatt fem populærvitenskapelige artikler på forskning.no. På dette formidlingsnettstedet hadde man 19 blogger og noen nyheter i "nytt fra akademia". TFoU mener å se effekter av formidlingsaktiviteten i form av omdømmebygging og interesse for vår FoU-aktiviteter.

7.10 Vestlandsforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 3,5 | 13 | Årsverk totalt | 28 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 11 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 9,3 | 34 | Årsverk forskere totalt | 24 |
| | | | herav kvinner | 8 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 7 |
| Offentlig forvaltning | 8,0 | 29 | herav kvinner | 2 |
| Næringsliv | 3,6 | 13 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,29 |
| Utlandet | 2,7 | 10 | | |
| Annet | 0,5 | 2 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 27,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 11 |
| | | | Antall artikler i antologier | 8 |
| Driftskostnader | 26,8 | | Antall monografier | 1 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 0,7 | 3 % | | |
| Årsresultat | 0,5 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,72 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 8,8 | 49 % | | |

<http://www.vestforsk.no/>

Vestlandsforskning er eit internasjonalt orientert forskingsinstitutt med nasjonal og regional forankring.

Vestlandsforskning har som formål å levere kunnskapsbidrag av høg kvalitet som bidreg til auka innsikt, nytenking og utvikling både i politikktutforming, forvaltning og verdiskaping.

Vestlandsforskning skal delta i forskingsfronten nasjonalt og internasjonalt og vere ein aktiv aktør i utvikling på Vestlandet.

Visjonen er kunnskapsutvikling og kunnskapsdeling. Vestlandsforskning skal utføre kritisk og uavhengig forskning. Openheit er ein føresetnad i kunnskapsutvikling og kunnskapsdeling. Høg kvalitet skal kjennemerke alle delar av verksemda.

Dei viktigaste forskingsområda:

Brukarvennlege it-system

- Brukargrensesnitt
- Informasjonsstruktur- og arkitektur
- Kravspesifikasjonar
- Semantiske Teknologiar

Endring og nyskaping

- Endringsleiing
- E-forvaltning og offentleg organisering
- Infrastruktur og nettverksutvikling
- Regional utvikling og næringsutvikling

Berekraftig reiseliv

- Berekraftig reiseliv
- Fritidsbruk
- It og reiseliv

Miljø, klima, energi og transport

- Lokal miljø- og klimapolitikk
- Berekraftig mobilitet
- Fornybar energi
- Industriell økologi

Forskarmiljøet ved instituttet har fleirfagleg samansetting med tyngda i samfunnsvitskaplege og tekniske fag. Arbeidet skjer både innan og på tvers av faggrupper.

Vestlandsforskning er aktiv i internasjonalt forskingssamarbeid med vekt på Europa. I dei internasjonale prosjekta samarbeider instituttet med næringsliv og forvaltning i Sogn og Fjordane og i andre regionar. I 2010 kom 14 prosent av instituttet sine oppdragsinntekter frå EU. Gjennom internasjonalt forskingssamarbeid løftar instituttet regionalt relevante problemstillingar inn i nasjonal og internasjonal forskning, og vice versa bringer internasjonal forskning tilbake til partnarskapen i eigen region.

Faglege satsingar i 2010 har vore klimasårbarheit, berekraftig reiseliv, transport og miljø, fornybar energi og semantiske vevtenester. Ved hjelp av grunnløyving og eigne oppsparte ressursar har fagmiljøet bygd kompetanse og arbeidd strategisk for å posisjonere seg fagleg nasjonalt og internasjonalt på desse områda.

Det er eit langsiktig mål å auke tal forskarar med doktorgrad og å auke vitskapleg publisering i anerkjende tidsskrift, i størst muleg grad i open access tidsskrift. Strategiske midlar på område der instituttet har samarbeid med gode europeiske forskingsmiljø er vesentlege for fagutvikling.

Instituttet samarbeider med Høgskulen i Sogn og Fjordane og med regionalt næringsliv om Forskingssenter for berekraftig reiseliv og om Forskingsprogram for fornybar energi. Dette er to store satsingar for instituttet på område der innovasjonspotensialet og kunnskapsbehovet er særleg stort.

Instituttet har fokus på korleis redusere miljøkonsekvensar av verksemda. Hovudfokus er å redusere reisinga og i større grad nytte videokonferanse som møteform. For å redusere utsleppa frå bilkøyring i arbeidet, er det i 2010 gjennomført kurs i drivstoffeffektiv køyring. Vestlandsforskning kompenserer for klimagassutsleppa frå flyreiser ved kjøp av CO2 kvoter. Instituttet vart sertifisert som Miljøfyrtårnbedrift ved årsskiftet.

Vestlandsforskning rullerte i 2010 strategiane for utviklinga av instituttet i perioden 2011-2015. Strategien er delt i tematiske og funksjonelle faglege strategiar, samt interne strategiar. Strategiane er konkretiserte og periodiserte og er styrande for årleg budsjettprioriteringar.

7.10.1 Disponering av grunnløyvinga

Grunnløyving (inkl. tidlegare SIP) utgjorde 11 prosent av inntektene i Vestlandsforskning i 2010. Storleiken på grunnløyvinga gir store utfordringar ifht finansiering av vitskapleg publisering og fagleg utviklingsarbeid som ikkje blir finansiert i oppdragsmarknaden. På grunn av auka omsetnad og med hjelp av løyving frå Sogn og Fjordane fylkeskommune, har instituttet hatt

økonomisk handlingsrom til større aktivitet på område som skal finansierast av grunnløyvingsmidlar, enn tildelte grunnløyvingsmidlar i 2010 skulle tilseie.

Det samla forbruk av midlar til aktivitet som skal finansierast av grunnløyvingsmidlar, var i 2010 på kr 4.635' og kr 626' større enn tildelte grunnløyvingsmidlar i 2010 på kr 4.009' (kr 3.209' frå Forskringsrådets inkl. tidlegare SIP og kr 800' frå Sogn og Fjordane fylkeskommune). Tildelte grunnløyvingsmidlar frå Norges Forskringsråd og Sogn og Fjordane fylkeskommune er såleis i 2010 supplerte med oppdragsinntekter på kr 626',

Grunnløyvinga er i 2010 nytta til å styrke instituttet si langsiktige kompetansebygging og til kvalitetsutvikling. Løyvinga er brukt til fagleg rettleiing (forskringsleiing og bistillingar), metodeutvikling, eigeninitiert forsking, delfinansiering av doktorgradsstipend (stipendsatsane i Forskringsrådet dekkjer i 2010 ikkje VF sine kostnader til erfarne PhD-stipendiatar), rekruttering og kunnskapsbygging på strategisk viktige forskingsområde, til deltaking på fagseminar nasjonalt og internasjonalt, til publisering og til faglege seminar i samarbeid med m.a. forskarar i bistillingar ved instituttet.

| Grunnløyvingsmidlar | R-2009 Mill kr | R-2010 Mill kr |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Eigeninitiert forsking innanfor instituttet sine kjerneaktivitetar | 0,5 | 0,5 |
| Nettverksbygging, kompetanseutvikling og fagleg fornying av forskarstaben | 1,2 | 2,3 |
| Kvalitetssikring av forskingsresultat | 1,0 | 0,9 |
| Publisering og formidling knytta til eigne forskingsresultat | 0,2 | 0,2 |
| Oppbygging av eigen kompetanse, herunder rettleiing og doktorgradsutdanning | 0,6 | 0,7 |
| Sum | 3,5 | 4,6 |

7.10.2 Høgdepunkt frå forskinga

Indikatorar for berekraftig reiseliv

I 2010 avslutta Forskringssenter for berekraftig reiseliv eit 3-årig prosjekt i samarbeid med NCE Tourism Fjord Norway der fem utvalde reiselivsaktørar på Vestlandet deltok. Prosjektet og deltakarane har mellom anna hatt som mål å auke kunnskapen om berekraft i reiselivet og å prøve ut sertifisering og indikatorbaserte verktøy for å bli meir berekraftige. "Kva er berekraft i reiselivet og korleis kan ein få det til?" var tema som vart diskuterte i prosjektet. Erfaringa til bedriftene viser at det var enklare å jobbe med ei sertifiseringsordning framfor indikatorar. Alle dei fem bedriftene er i dag miljøsertifiserte. Eit sluttprodukt frå sjølv prosjektet er ein lett tilgjengeleg brosjyre produsert av NCE Tourism Fjord Norway og levert av Vestlandsforskning. Brosjyren rettar seg mot små og mellomstore reiselivsbedrifter, og fortel korleis ein kan gå fram for å bli ein del av eit berekraftig reiseliv.

Livsløpsanalyse av ulike transportmiddel

Kva er dei samla energi- og miljøeigenskapane til ulike transportmiddel? For å få svar på dette spørsmålet må ein rekne ut frå eit livsløpsperspektiv som inkluderer 1) Den energien som går med til framdrift av transportmidla, 2) Den energien som går med til produksjon og distribusjon av drivstoff som vert brukt i transportmidla og 3) Bygging og vedlikehald av transportmidla og av transportsystema sin infrastruktur.

I 1993 slutførde Vestlandsforskning ei av dei første studia i Noreg som samanlikna energibruk og miljøeigenskapar for transportmiddel i eit livsløpsperspektiv. Vestlandsforskning oppdaterte og vidareførte arbeidet i prosjektet "Transport, Energi, og Miljø", eit strategisk instituttprogram utført i perioden 2008- 2010 på oppdrag frå Norges Forskringsråd. Det vart etablert ein energi- og

utsleppsdatabase for person- og godstransport. Databasen inneholdt kjøretøy for veg, sjø- og luftfart og omfatter både konvensjonelle og alternative drivstoff. Passasjertransport er fordelt mellom korte reiser som er definert som reiser inntil 10 kilometer og lange reiser. Link til databasen og det omfattende underlagsmaterialet kan lastast ned på <http://transport.vestforsk.no/>.

Konsekvenser av klimaendringene for kommunal og fylkeskommunal infrastruktur

Prosjektet gjennomført for KS har belyst utfordringer innen infrastruktur som kommunene vil måtte håndtere under et endret klima. Med infrastruktur menes arealforvaltning, vannforsyning, avløps- og overvannshåndtering, offentlige bygg, offentlig transport, transportinfrastruktur og kraftoverføring og elektronisk kommunikasjon.

Prosjektet har utredet tre forhold:

- **Klimasårbarhet:** Vurdere hvilke konsekvenser klimaendringene vil få for kommunal og fylkeskommunal infrastruktur.
- **Klimatilpasning:** Vurdere tiltak som kan gjennomføres innenfor kommunale sektorområder og innen kommunal og regional planlegging, gitt eksisterende klimaframskrivninger.
- **Hindringer for klimatilpasning:** Vurdere hvilke hindringer som kan komme i veien for arbeidet med klimatilpasning.

Prosjektet har produsert to typer resultater: Forslag til metode for hvordan kommunene selv kan analysere klimasårbarhet, klimatilpasning og hindringer for klimatilpasning. Videre er det gitt konkrete nasjonale eksempler på lokale analyser for de ulike kategoriene av kommunal og fylkeskommunal infrastruktur. Prosjektet er gjennomført i samarbeid mellom Vestlandsforskning, SINTEF og Bjerknessenteret. Rådmannsgruppa i Sogn og Fjordane har vært referansegruppe. Det er produsert fem fagrapporter og en sluttrapport, ulike artikler, en lang rekke foredrag og en eksempelsamling for publisering på www.klimatilpasning.no.

Prosjektet lanserer ti kriterier for prioritering av kommunale og fylkeskommunale klimatilpasningstiltak: (1) Tilpass til dagens klima, bl.a. ved å ta igjen eksisterende vedlikeholdsetterslep. (2) Etabler en tilstrekkelig institusjonell kapasitet for å håndtere arbeidet med tilpasning til klimaendringer. (3) Analyser sårbarheten for klimaendringer. (4) Informer om lokal sårbarhet og tilpasningsutfordringer. (5) Vurder om det er mest fornuftig å "vente-og-se" ifht ytterligere tiltak. (6) Prioriter strategisk før operasjonelt arbeid. (7) Prioriter årsaks- før effektinnrettede tiltak. (8) Prioriter no-regret tiltak som kan forsvares under alle sannsynlige scenarier for klimaendring. (9) Sørge for at klimatilpasning ikke fører til vesentlig økte utslipp av klimagasser. (10) Sørge for at klimatilpasning ikke kommer i konflikt med målet om en bærekraftig utvikling.

7.11 Østfoldforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,8 | 9 | Årsverk totalt | 25 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 13 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 2,6 | 8 | Årsverk forskere totalt | 21 |
| | | | herav kvinner | 10 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 3 |
| Offentlig forvaltning | 4,9 | 16 | herav kvinner | 0 |
| Næringsliv | 19,8 | 64 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,14 |
| Utlandet | 0,0 | 0 | | |
| Annet | 0,8 | 3 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 30,9 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 3 |
| | | | Antall artikler i antologier | 0 |
| Driftskostnader | 30,7 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 0,1 | 0 % | | |
| Årsresultat | 0,2 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,12 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 4,5 | 17 % | | |

<http://ostfoldforskning.no/>

Østfoldforskning har i løpet av 2010 videreført flere langsiktige FoU-prosjekter, og de fleste av disse er knyttet til nasjonale FoU-nettverk. Dette er hovedsakelig prosjekter finansiert som Brukerstyrte Innovasjonsprosjekter i Forskningsrådet. VRI Østfold betyr mye i forhold til regionalt forankret og det ble lagt ned mye ressurser i søknadsskriving for neste VRI periode. Denne gikk ikke gjennom og instituttet satser nå på å få de prosjekter som er satt i gang i VRI 1, videreført i andre prosjekter. Dette vil gjøres i tett samarbeid med Høgskolen i Østfold som også var partner i VRI 1. FoU knyttet til innsatsområdene Emballasje/næringsmiddelindustri og Energi, miljø og IKT har samme omfang som tidligere med videreføringen av flere større prosjekter.

Det satses fortsatt betydelige ressurser på videreutvikling av strategiske nettverk, både regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Østfoldforskning AS er bevisst aktive i nettverket av FOKUS-institutter og i Emballasjeforsk. Regionalt er samarbeidet med Høgskolen i Østfold blitt ennå mer styrket gjennom VRI-samarbeidet. Samarbeidet med UMB har blitt betydelig styrket gjennom en 20 prosent stilling som professor II. I tillegg er det videreført et tett samarbeid innenfor et nettverk av FoU-miljøer rundt Skagerrak og det strategiske samarbeidet med Aalborg Universitet om dr. gradsutdanning, gjesteprofessorat og prosjektsamarbeid og med Gøteborg Universitet.

7.11.1 Disponering av grunnbevilgningen

Østfoldforskning har mottatt 2,6 millioner kroner i grunnbevilgning for 2010. Disse midlene har blitt benyttet til fem hovedformål:

- Å støtte opp under dr. gradsprogrammene i Østfoldforskning
- Deltagelse i internasjonale forskerkonferanser og workshops, og presentasjon av forskningsarbeid i tilknytning til disse gjennom foredrag og postere
- Nettverksbygging med andre fagmiljøer for å styrke den faglige utviklingen i Østfoldforskning
- Publiseringsarbeid
- Strategiske satsinger

Østfoldforskning hadde en ansatt som leverte avhandlingen i 2010 med disputas i 2011. Etter dette har ytterligere en startet opp slik at instituttet i dag har fire ansatte som er i gang med dr. gradsprosjekter. For de to første er sluttfinansieringen basert på egne midler fra instituttet, mens for de tre sistnevnte er finansieringen i stor grad dekket opp via stipendmidler gjennom ulike forskningsprogrammer. Østfoldforskning har i 2010 brukt ca. 40 prosent av grunnfinansieringen til å dekke opp finansieringen av dr. gradprogrammene. En av dr. gradene er knyttet til virksomhets- og næringsutvikling med relevans for VRI-satsingen i Østfoldforskning, mens de resterende tre programmene er knyttet til forebyggende miljø, og har stor fokus på miljø- og klimaforskning. Tre av dr. gradskandidatene er kvinner, mens en er mann.

Østfoldforskning har også benyttet en større del av grunnbevilgningen (35 prosent) til å støtte opp under produksjon av papers/postere på internasjonale forskningskonferanser, der de fleste har review-ordning og publikasjon i Proceedings etter konferansen. Disse midlene har vært viktige for å presentere Østfoldforskningens FoU-virksomhet på en internasjonal arena, og ikke minst knytte kontakter og skape grunnlag for nettverksbygging med andre fagmiljøer. Midlene er prioritert inn mot større europeiske/internasjonale konferanser innenfor organisasjoner som er sentrale for de fagområdene Østfoldforskning arbeider på, og det er også prioritert deltagelse fra 2-3 forskere på utvalgte større konferanser, for å få større effekt av deltagelsen.

Endelig er en mindre del av grunnbevilgningen (15 prosent) benyttet til nettverksutvikling, for å styrke samarbeidet inn mot andre FoU-institusjoner nasjonalt og internasjonalt.

7.11.2 Høydepunkter fra forskningen

Avfall Norge

I de siste årene har det vært et økende fokus på avfall i mat i verdikjeder nasjonalt og internasjonalt, spesielt knyttet til å redusere sult i utviklingsland og klimagassutslipp (GHG) fra landbruk og matproduksjon og distribusjon i de utviklede landene. Matavfall er et resultat av en kompleks blanding av forbrukernes preferanser og valg, teknologier for produksjon, distribusjon, lagring og tilberedning av mat, trender og kunnskap. Inntil nylig hadde lite forskning blitt gjort for å få bedre kunnskap om omfanget av, og bakgrunnen. De siste årene har studier blitt gjennomført i Storbritannia, i Sverige og i Norge på mengden av avfall fra maten i sektoren. Den britiske studien er den mest omfattende når det gjelder matavfall fra husholdninger, med detaljerte undersøkelser over en kort tidsperiode fra mer enn 2000 husstander i fire regioner i Storbritannia. Den norske studien er den eneste undersøkelsen som har fokusert på hele verdikjeden, med spesiell vekt på varehandel og matprodusenter. I UK ble det anslått at 6,7 millioner tonn mat, eller om lag 30 prosent av kjøpt mat, endte som avfall. Av dette var om lag 4,1 millioner tonn spiselig mat, eller ca. 70 kg per person og år. I Norge ble det anslått at om lag 335 000 tonn spiselig mat går til spille hvert år, eller rundt 71 kg per person og år. Det norske spiselige matavfall representerer en anslått verdi på mer enn 9 milliarder kroner per år. Den britiske og den norske studien indikerer at både mengden matavfall og årsaker til sløsing med mat varierer mellom husholdninger, og videre at mye avfall i mat verdikjeder kan forebygges ved bedre planlegging, styring og kunnskap over maten i distribusjonsskjeden, og med spesiell vekt på rollen til forbruker.

Hovedmålet til prosjektet er å få oversikt over status og utvikling i sammensetning og mengder av nyttbart matavfall i Norge (mat som kunne/burde vært spist, men som ender som avfall) Bidra til å forebygge og redusere mengden nyttbart matavfall gjennom matens verdikjeder i Norge med 25 prosent innen 2015.

Bunn til Munn

Bunn til Munn prosjektet ble avsluttet i 2010 med stor suksess. Avslutningsvis ble det avholdt en formidlingskonferanse som endte opp i en pressekonferanse. Presentasjonene ble kjørt live på Web TV slik at også båtene og andre interesserte kunne følge hele konferansen. For Østfoldforskning var dette en ny og meget interessant måte å avslutte større prosjekter på.

Hovedmålet for prosjektet var å bidra til å øke miljø- og ressurseffektiviteten i fiskerisektoren og bedre tilgang på ”ren norsk mat” av høy kvalitet. Dette skulle skje gjennom økt fangst og omsetning av linefisket hvitfisk basert på selektive og ressurseffektive fiskemetoder, og på at kvaliteten blir differensiert gjennom verdikjeden. Prosjektet skulle bidra til økt verdiskaping i hele verdikjeden knyttet til linefisket hvitfisk.

Gjennom prosjektet har Domstein Fish etablert et produktspekter av linefanget (krokfanget) fisk med miljøgaranti og deklarasjon som har blitt en suksess i Sverige. Etter at de deklarte produktene dukket opp i butikkene for ca. et år siden har de oppnådd mye fokus fra like butikkjeder og omsetningen har økt med 55 prosent sammenlignet med tidligere torskeprodukter. Markedsveksten gir en god indikasjon på at fiskeprodukter fra bærekraftige fiskerier, spesielt krokfanget fisk, blir foretrukket i markedet dersom dokumentasjon gis eksplisitt og forståelig. Informasjon om Domsteins miljøgaranti kan fines på www.domstein.com

For å kunne differensiere produktene og gi en slik garanti ble det klart at flere forutsetninger og delmål måtte på plass. Resultatene fra de ulike aktivitetene som ligger til grunn er listet nedenfor:

SmartGrid (NCE Halden)

Prosjektet skal fokusere på sluttbrukeratferd som utgangspunkt for utvikling av teknologi og nye tjenester. SmartGrid er betegnelsen på en gruppe konsepter knyttet til et mer moderne strømmnett. Prosjektets viktigste konkrete langtidseffekt vil være å vise hvordan SmartGrid konseptet kan anvendes praktisk til en faktisk effektivisering av energiforvaltningen i hus og forretningsbygg og sikre gjennomgående lavere energiforbruk per individ i Norge ut i fra brukerdefinerte kriterier. Prosjektet vil således bidra til å etablere en ny type energisystemer og energiforvaltning som imøtekommer krav i neste generasjons klimaavtaler og energiforbruk.

Prosjektets har som mål å etablere forståelse og modeller for effektiv energiforvaltning for private og offentlige sluttbrukere basert på AMI/AMS og smartere strømmnett. På basis av denne forståelsen vil det utvikles nye tjenester og produkter til sluttbrukermarkedet. Dette vil være nye innovative tjenester og produkter som utnytter dagens SmartGrid tankegangen og som kan knyttes opp eller integreres inn i et fremtidig AMI system. Gjennom fokus på bærekraftige energigevinster vil man kunne tilby tjenester ovenfor et marked bestående av kunder med behov for så vel energieffektivisering eller en miljøprofil. Gjennom prosjektet er det derfor viktig å:

- Synliggjøre for markedsaktører og sluttbrukere hva slags tjenester som er mulig.
- Synliggjøre hvilke tjenester som er forretningsmessige sunne.
- Bidra til økt etterspørsel i markedet etter produkter og tjenester som bidrar til bærekraftig energibruk.

7.12 Østlandsforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,9 | 13 | Årsverk totalt | 23 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 10 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 4,0 | 18 | Årsverk forskere totalt | 20 |
| | | | herav kvinner | 8 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 10 |
| Offentlig forvaltning | 10,7 | 50 | herav kvinner | 1 |
| Næringsliv | 1,8 | 8 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,50 |
| Utlandet | 1,9 | 9 | | |
| Annet | 0,4 | 2 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 21,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 8 |
| | | | Antall artikler i antologier | 2 |
| Driftskostnader | 22,7 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -1,1 | -5 % | | |
| Årsresultat | -0,8 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,43 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 8,2 | 45 % | | |

<http://www.ostforsk.no/>

Østlandsforskning (ØF) ble etablert i 1984. Instituttets formål er å være en sentral aktør i Innlandets innovasjons- og kompetansesystem og utvikle nasjonal og internasjonal spisskompetanse innenfor sine satsingsområder. En viktig oppgave for ØF er å ivareta regionale FoU-behov for både næringsliv og offentlige institusjoner og slik bidra til kunnskapsutvikling, innovasjon og verdiskaping i Innlandet. ØFs faglige virksomhet har i 2010 vært organisert i to hovedområder og forskningsgrupper:

Virksomhetsområder innen Regional- og næringsforskning (RN)

- Reiselivs - kultur- og opplevelsesnæringer. Her inngår analyser av kulturnæringer, festivaler, klyngeanalyser, studier av fritidsboliger og rekreasjonssamfunnet, mm.
- Naturressursbaserte næringer. Jordbruk, skogbruk og disse næringenes foredlingsindustri er i fokus her. ØF har prosjekter rettet mot bioenergi, næringsmiddelindustri, treindustri, skogbruk mm.
- Klassiske regionale analyser. Dette omfatter analyser av befolkning, flytting, pendling, sysselsetting, næring, klynger, innovasjon, infrastruktur, mm, Dette har alltid vært en sentral del av Østlandsforsknings virksomhet.
- Evaluering, planlegging og forvaltning. Evalueringene er ofte nasjonale, mens virksomheten på planlegging og forvaltning ofte retter seg mot det lokale eller regionale nivået, eller til forholdet mellom forvaltningsnivåene, ikke minst på området bruk og vern av forholdet mellom forvaltningsnivåene sentralt.

Virksomhetsområder innen Velferds-, organisasjons- og kommunalforskning (VOK)

- Helsetjenester i distriktene. Velferdsforskning har siden etableringen vært en viktig forskningsfelt ved ØF. Etableringen av distriktsmedisinske sentre og samhandlingsreformen har gitt en god anledning til å kombinere flere av ØFs forskningsinteresser og samarbeidsønsker.
- Barn og unge, oppvekst og kompetanseutvikling. Barn og unge i velferdsstaten (og skole og arbeid) er det andre av VOKs to "bein". Det arbeides her bl.a. med å utvikle tettere samarbeid med regionens høgskole.

- Entreprenørskap i opplæringen har vært et av ØFs profilerte områder de senere årene. Her jobber man både med regionale, nasjonale og internasjonalt prosjekter (eksempelvis evalueringer av UE i Europa samt prosjekter i Namibia og Uganda).
- Evaluering, følgeevaluering og egevaluering. Det er stor etterspørsel etter bistand til små og store evalueringer. I tillegg til at ØF påtar seg evalueringer på vanlig måte har man utviklet et eget ”egevalueringsstøtte – konsept”.

Satsingsområdet innenfor VOK-gruppen har de senere åra vært innovasjon og omstilling i offentlig sektor hvor ØF bl. a. har hatt en NFR-finansiert SIP som ble avsluttet i 2010. Satsingsområdet innenfor RN-gruppen har vært naturbasert næringsutvikling og utmarksforskning, hvor ØF i 2010 har hatt en delvis NFR-finansiert strategisk instituttsatsing (SIS) på landbruk og fornybar energi, se senere omtale. I tillegg har ØF hatt et satsingsområde som går på tvers av de to forskningsgruppene; kulturnæringer og kulturbasert regional utvikling. Det jobbes også på tvers av gruppene med innovasjon i næringslivet gjennom VRI-Innlandet i samarbeid med både næringsliv, regionale utviklingsaktører, regionale høyskoler og nasjonale institutter.

Av andre viktige oppgaver ved instituttet i 2010 kan nevnes en ekstraordinær satsing på å etablere større prosjekter, bl.a. gjennom søknader til NFR. Totalt ble det utarbeidet 11 søknader til programmer i NFR samt 2 hovedprosjektsøknader til RFF Innlandet. Kun én av disse søknadene er innvilget så langt. ØF fortsatte satsingen på kompetanseutvikling, publisering og prosjektutvikling selv om man ikke maktet å toppe rekordåret 2009 da tre ansatte i hovedstilling fikk avsluttet sine doktorgradsarbeider og de ansatte sto bak 31 vitenskapelige publiseringer.

7.12.1 Disponering av basisbevilgningen

Forskningsrådet bidro i 2010 med en basisbevilgning på 2,905 millioner kroner. Dette fordelte seg med 2,626 millioner kroner i grunnbevilgning og 0,279 millioner kroner til Strategisk instituttsatsing (SIS). Basisbevilgningen er i sin helhet disponert til direkteutgifter og forskertimer basert på søknad fra, eller tildelinger til, forskerne. Fordelingen på ulike kategorier angitt i Retningslinjer for basisfinansiering av forskningsinstitutter varierer fra år til år. Det er vanskelig å kategorisere aktivitetene. Støtte til deltakelse på en internasjonal forskerkonferanse med et paper kan både ses på som støtte til publisering, nettverksbygging, internasjonalisering, kvalitetssikring av virksomheten og oppbygging av kompetanse og et element i et dr. gradsløp. ØF mener at grunnbevilgningen i 2010, i likhet med foregående år, ble fordelt med ca. en tredjedel til kvalitetssikring og ca. en tredjedel til dr. gradstudanning og annen oppbygging av egen kompetanse. Cirka en fjerdedel gikk til nettverksbygging/internasjonalisering, kompetanseutvikling og faglig fornyelse av staben og snaut 10 prosent til ren publisering og formidling. Satsingen på faglig utvikling resulterte i 2010 i at de ansatte sto bak 13 vitenskapelige publiseringer (artikler i tidsskrifter med fagfellelvurdering og i antologier på vitenskapelig forlag), 5 bokkapitler og artikler i fagtidsskrift og 14 vitenskapelige paper til norske og internasjonale konferanser. Disse resultatene hadde det ikke vært mulig å oppnå uten grunnbevilgningen. I tillegg hadde ØF i 2010 36 rapporter i egne og andres skriftserier og 95 populærvitenskapelige foredrag. Fire av Østlandsforskning ansatte arbeidet i 2010 med dr. grad.

Midlene avsatt til Strategiske instituttsatsinger (SIS) er i 2010 brukt til oppbemanning, nettverksbygging og strategisk akkvisisjon innenfor landbruk og (landbruksbasert) fornybar energi. Innenfor dette området har vi i 2010:

- Rekruttert for å kunne utvikle forskningsområdet Naturressurser og miljø (med hovedvekt på landbruk/fornybar energi) på tvers av ØF-HIL.
- Jobbet med å etablere Samarbeidsalliansen for bioenergiforskning i Innlandet bestående av Høgskolene i Hedmark, Gjøvik og Lillehammer, Østlandsforskning og

Bioforsk Øst, formidlingsmiljøene ved Energigården og Skogbrukets kursinstitutt og næringslivet representert ved Eidsiva Bioenergi, Solør Bioenergi og Mjøsen Skog. Formålet er å utvikle nye samarbeidsmodeller og styrke miljøene som regionalt tilpassede kunnskapsleverandører og øke deres synlighet og konkurranseevne både nasjonalt og internasjonalt. Innenfor rammen av Samarbeidsalliansen ble det jobbet med å utvikle flere konkrete forskningsprosjekter.

- Utviklet et partnerskap bak en prosjektsøknad til NFRs RENERGI-program om Bioenergy in Norway - systems, actors, institutions and framework conditions. Søknaden ble sendt fra ØF, men omfattet et bredt samarbeid med Høgskolen i Lillehammer, Høgskolen i Hedmark, NIFU, CIRCLE ved University of Lund, Swedish University of Agricultural Sciences og Oregon State University, USA.
- Deltok i partnerskapet bak UMBs søknad om FME – Energy markets, efficiency and conflicts i konkurransen om å bli forskningssenter for samfunnsvitenskapelig klima- og energiforskning (FME-samfunn).

7.12.2 Høydepunkter fra forskningen

Strategisk instituttprogram (SIP): Nettverk – en modell for innovasjon i kommunene?

Denne SIPen som har pågått i tidsrommet 2008-2010, har vært knyttet til ØFs VOK-gruppe med Senter for Innovativ Forvaltning (SIF) ved Høgskolen i Lillehammer som sentral samarbeidspart. Hovedmålet har vært å bidra til innovasjonsfremmende aktivitet i kommunene i Innlandet gjennom å utvikle ØFs kunnskap på dette området. ØF har etter hvert stor erfaring med/fra ulike utviklings- og læringsnettverk i både offentlig og privat sektor - både i egen region og ellers. Med utgangspunkt i disse erfaringene ønsket man å etablere et kunnskapsgrunnlag for å bedre forstå og bistå innovasjonsfremmende aktivitet i kommunal sektor. Ett av delmålene har vært å identifisere og videreutvikle fungerende ideer, konsepter og modeller fra de ulike utviklings- og læringsnettverkene ØF følger/samarbeider med. Det andre delmålet har vært å undersøke i hvilken grad disse konseptene kan overføres til og fungere i (andre deler av) kommunal sektor. SIPen har produsert gode resultater i forhold til disse delmålene, blant annet gjennom en rekke publiseringer. Publiseringen er basert på anvendt forskning, og slik ØF vurderer det av nytteverdi for praksisfeltet i både privat og offentlig – særlig kommunal - sektor. Det strategiske instituttprogrammet har bidratt til og utforske betingelser for innovasjon i ulike typer nettverk og for læring i ulike organisasjoner. Prosjektet har hentet empiri fra både privat og offentlig sektor. Det er blant annet behandlet betydelige data fra kommunesektoren, som peker på betingelser og hindringer for innovasjon.

Partnerskap i karriereveiledning

ØF har det siste året fått flere oppdrag knyttet til den nasjonale satsingen på partnerskap for karriereveiledning. Alle landets fylker er tildelt midler fra Utdanningsdirektoratet for å utvikle forpliktende regionale partnerskap for å koordinere og samarbeide om utdannings- og yrkesrådgivning i et livslangt perspektiv. Partnerskapene etableres for på sikt å skulle bidra til å redusere feilvalg og at flere elever fullfører videregående opplæring. Gjennom karriereveiledning i et livslangt perspektiv skal alle innbyggerne kunne få nødvendig veiledning fra de går på skolen til de er pensjonister. Hvordan fylkeskommunene organiserer sine partnerskap, har vært opp til den enkelte fylkeskommune. Men det er et ønske at partnerskapene skal omfatte flest mulig av aktuelle aktører som NHO, LO, NAV, KS, Fylkesmannen, opplæringskontorene, Universiteter/høgskoler og Utdanningsforbundet. Arbeidet skal være forankret i fylkeskommunene. Sommeren 2010 fikk Østlandsforskning i oppdrag av Utdanningsdirektoratet å kartlegge alle fylkenes partnerskap i karriereveiledning m. h. t. hvordan de ulike partnerskapene er organisert, hva slags formål de arbeider etter og hvilke oppgaver de har. Videre skal ØF på oppdrag fra VOX (Nasjonalt fagorgan for kompetansepolitikk) se på den spesifikke betydningen

partnerskapene har for karriereveiledningen av voksne. I tillegg har ØF evalueringsoppdrag i både Østfold og Sogn og Fjordane, og har tidligere evaluert partnerskapet i Oppland. Til sammen har ØF etter hvert opparbeidet betydelig kompetanse på problemstillinger knyttet til karriereveiledning i et livslangt perspektiv.

Fjellområder og fjellkommuner i Sør-Norge - Definisjon, avgrensning og karakterisering

FN og EU har gjennomført analyser for å definere, kartfeste og karakterisere fjellområder og fjellsamfunn på globalt og europeisk nivå. Internasjonalt er det også etablert større interesseorganisasjoner og politisk oppmerksomhet, og det er utviklet forsknings- og utviklingsprogrammer, for fjellområdene. I internasjonale analyser blir 95 prosent av norsk landareal klassifisert som fjellområde, og nær alle kommuner som fjellkommuner. Mens dette kan ha mening og politisk anvendelse i et multilateralt perspektiv, gir det ikke en relevant avgrensning av fjell i et nasjonalt perspektiv. ØF har, på oppdrag for Kommunal- og regionaldepartementet, gjennomført en definering, identifisering, kartfesting og karakterisering av fjellområder og fjellkommuner i Sør-Norge fra og med Nord-Trøndelag. Arbeidet er gjennomført av et internasjonalt sammensatt team av forskere og er basert på en tilpasning til norske forhold av de definisjoner som er benyttet internasjonalt. Fjellområder er definert ved alt areal minst 700 meter over havet (600 moh. i Nord-Trøndelag). Mindre isolerte fjellområder er luket bort og mindre områder under terskelverdiene, men omsluttet av fjellområder, er inkludert. Defineres en fjellkommune som en kommune med minst 50 prosent av sitt areal som fjellområde, kan det identifiseres 77 fjellkommuner. Analyser av tilgjengelighet, demografi og næringsliv viser gjennomgående at fjellkommunene som gruppe står overfor en vesentlig vanskeligere utviklingssituasjon enn kommuner utenfor fjellområdedefinisjonen i Sør-Norge. Rapporten konkluderer med at det foreligger grunner for å utvikle en norsk fjellområdepolitikk som en integrert og tilpasset del av distriktpolitikken.

7.13 Arbeidsforskningsinstituttet (AFI)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|--------------------|------------------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 7,2 | 19 | Årsverk totalt | 36 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 23 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 11,3 | 30 | Årsverk forskere totalt | 30 |
| | | | herav kvinner | 18 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 16 |
| Offentlig forvaltning | 9,5 | 25 | herav kvinner | 12 |
| Næringsliv | 4,3 | 12 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,54 |
| Utlandet | 2,6 | 7 | | |
| Annet | 2,6 | 7 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 37,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 11 |
| | | | Antall artikler i antologier | 10 |
| Driftskostnader | 38,4 | | Antall monografier | 4 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,8 | -2 % | | |
| Årsresultat | -0,5 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 1,14 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 11,9 | 44 % | | |

<http://www.afi-wri.no/>

AFIs forskning skal bidra til utviklingen av et bærekraftig arbeidsliv og samfunn på en kritisk og konstruktiv måte. Instituttets forskere jobber i nært samarbeid med det praktiske arbeidsliv for å

styrke verdiskaping, øke deltakelse i arbeidslivet og styrke utviklingen av virksomhetene. AFIs forskning skal bistå de som fatter beslutninger og løser oppgavene i politikken, bedriftene, organisasjonene og i forvaltningen. Samtidig skal forskningen bidra til den vitenskapelige kunnskapsutviklingen rundt organisering og utvikling av arbeidslivet.

AFIs forskning dreier seg i hovedsak om fire forhold:

- Deltakelse i arbeidslivet
- Arbeidsorganisering og arbeidsmiljø
- Organisering av offentlig forvaltning og tjenester
- Samarbeid og medvirkning i og mellom bedrifter

I 2010 vant AFI oppdraget om å lede Forsvarsdepartementets forskningsprogram innen militærsosiologi. AFI var også partner i to VRI-søknader i hhv Vestfold og Telemark som fikk støtte i NFR. På oppdrag fra Nordisk Ministerråd gir AFI ut det elektroniske tidsskriftet Arbeidsliv i Norden. AFI har ledet omleggingen av tidsskriftet fra papir til nett.

AFI videreførte samarbeidet med YS om utviklingen av YS Arbeidslivsbarometer. Barometeret ble i 2010 utvidet og la særlig vekt på å analysere hvorfor noen arbeidstakere forlater arbeidslivet før pensjonering.

AFI har de siste årene økt den vitenskapelige publiseringsvirksomheten markant. AFI ligger i toppen når det gjelder å produsere publiseringspoeng pr basisbevilgningskrone. Utover vitenskapelig publisering er det utgitt 21 AFI-rapporter/notater, 14 rapporter i eksterne rapportserier, holdt 140 foredrag, bidratt med 46 populær vitenskapelige artikler og skrevet 31 kronikker/innlegg i dagspresse.

AFI-forum som er en åpen arena hvor AFIs forskning blir presentert og diskutert med oppdragsgivere, fagmiljø, interesseorganisasjoner og myndigheter. Forumet har hatt seks godt besøkte seminarer.

Den faglige virksomheten drives i to forskningsgrupper; henholdsvis OrganisasjonsUtvikling og Innovasjon (OUI) og Mangfold, Inkludering og Organisering (MIO).

Aksjene i AFI forvaltes av Høgskolen i Oslo, Høgskolen i Vestfold og Universitetet i Agder på vegne av Kunnskapsdepartementet.

7.13.1 Disponering av grunnbevilgningen

Arbeidsforskningsinstituttet mottok i 2010 grunnbevilgning på 6,695 millioner kroner som ble disponert slik:

Flerårige og langsiktige forskningsprosjekter: 722 000
Strategisk satsning på langsiktige forskningsprosjekter

Nettverksbygging, kompetanseutvikling og faglig fornyelse av forskerstaben: 2 086 000
Utgifter til deltakelse på ulike seminarer og forskerkonferanser i inn- og utland i tillegg til forskernes tid til egen kompetanseheving gjennom litteraturstudier mv.

Kvalitetssikring av forskningens resultater: 421 000
Hovedansvaret for kvalitetssikring av instituttets publikasjoner og prosjekter ligger hos forskningslederne. I tillegg gjennomgås alle rapporter i AFIs egen rapportserie av seniorforskere ved instituttet før offentliggjøring.

Publisering og formidling knyttet til egeninitiert forskning: 2 849 000

Mer enn 40 prosent av grunnbevilgningen er brukt til å dekke forskertid som medgår til arbeid med vitenskapelig publisering. Instituttet fikk i 2010 publisert totalt 25 vitenskapelige monografier eller artikler i antologier/tidsskrifter med referee. I tillegg har instituttets forskere hatt en omfattende formidlingsvirksomhet gjennom forelesninger/foredrag, fremleggelse av papers på konferanser, kronikker i pressen mv.

Oppbygging av egen kompetanse, herunder veiledning og doktorgradsutdanning: 617 000

I alt 4 forskere har arbeidet med sin dr. grad i løpet av året. To kandidater disputerte i løpet av 2010.

7.13.2 Høydepunkter fra forskningen

Mødre og fedre i møte med karrierelogikkens spilleregler

Hva skjer med høyt utdannede kvinners og menns karriere- og familietilpasning når de får barn? Og hvordan kan tilpasningene forklares? Seniorforsker Sigtona Halrynjo, Arbeidsforskningsinstituttet, forsvarte sin avhandling for graden PhD ved Institutt for Sosiologi og samfunnsgeografi, Universitetet i Oslo i juni 2010. Avhandlingen tar utgangspunkt i tre samfunnsmessige utviklingstrekk som peker i retning av et mer likestilt arbeids- og familieliv: kvinners økte utdanningsnivå, menns nye fedrerolle og utviklingen av familievennlige rettigheter og ordninger. I avhandlingens fire artikler undersøkes i hvilken grad disse endringene har medført at vi nå kan snakke om et likestilt arbeidsliv blant høyt utdannede – eller om omsorgsansvar for barn fortsatt har kjønnskjevne konsekvenser for realisering av karriere.

Avhandlingen viser at eliteutdannede kvinner har like sterke karrierepreferanser som menn, og at de foretrekker en lik fordeling av lønnsarbeid og omsorg for barn. Likevel tar mødre mer av omsorgsansvaret enn fedre, og fordeling av omsorgsansvaret får betydning for realisering av karriere. Fars karriere får oftere forkjøringsrett, mens mors karriere får vikeplikt, også i høyutdanningspar. Avhandlingen viser imidlertid at de få fedrene som tar hovedansvaret hjemme, har de samme utfordringer i forhold til jobb og karriere som mødre. For å forstå hvordan konflikten mellom karriere og omsorg for barn kan opprettholdes, til tross for familievennlig tilrettelegging, anvendes begrepet karrierelogikkens spilleregler. Å utforske karrierelogikkens spilleregler betyr i denne sammenheng å undersøke hvilke egenskaper, tilpasninger og ressurser som reelt sett belønnes med avansement eller andre former for karrieresuksess i en gitt bransje eller arbeidsorganisasjon. Ved hjelp av kvantitative og kvalitative data og metoder utforskes betingelsene for mødres og fedres karriere- og familietilpasninger – og deres konsekvenser – i lys av de prosesser som oppstår og reproduseres i møtet med karrierelogikkens spilleregler – der trumfkortet nettopp er å konstruere seg selv som uunnværlig og ”alltid beredt”. Prosjektet har vært finansiert av Norges Forskningsråd og AFI.

Refleksjon, handling og mestring

Prosjektet ”Refleksjon, handling og mestring”, har vært et forsknings- og utviklingsprosjekt med fokus på mestring av det daglige pleie- og omsorgsarbeidet i kommunene. Formålet med prosjektet har vært å styrke de ansatte i sektorens evne til å mestre løpende arbeidsoppgaver. Dette skal igjen øke trivsel, forbedre arbeidsmiljø og redusere sykefravær og tidlig avgang fra sektoren. Prosjektet har omfattet flere faser i perioden 2005 til 2010, og ble avsluttet med et seminar i februar 2011. Prosjektet har hatt et interaktivt design, og utviklet seg over flere faser. I tett samarbeid med ansatte i sykehjem og hjemmebaserte tjenester i ni kommuner har AFI utviklet håndboka ”Hjerte, hode, hender – et refleksjonsverktøy for mestring i pleie- og

omsorgstjenesten”, samt drevet opplæring av fasilitatorer til selv å lede refleksjonsgrupper i egen arbeidsorganisasjon.

Arbeidet i denne sektoren foregår i tett samarbeid med brukerne og er preget av daglige utfordringer av ulik karakter. Å mestre utfordringene på en god måte er viktig for brukerne og det er viktig for de ansatte. Evalueringen av prosjektet viser at det å delta i refleksjonsgruppene gir opplevelse av økt mestring, i tillegg til at det er positivt for arbeidsmiljøet. Erfaringene fra prosjektet bekrefter at systematisk refleksjon oppleves meningsfullt for de ansatte – og at det bør være en integrert del av virksomheten. Dette forutsetter imidlertid forankring på flere ledelsesnivåer og vilje til å sette av tid og ressurser i en travel hverdag. Prosjektet ble utført på oppdrag fra Helsedirektoratet.

Supported Employment i Norden

De nordiske lands nasjonale organisasjoner innen European Union of Supported Employment (EUSE) tok initiativ for å få utformet et forskningsstøttet utviklingsprosjekt i 2008 – 2011. Arbeidet har vært ledet av AFI og sluttrapport levert mars 2011.

Supported Employment er en tilnærming for å oppnå sosial inkludering gjennom deltakelse på det ordinære arbeidsmarkedet. Bakgrunnen for prosjektet var, at til tross for en generell enighet om målene i Supported Employment (SE), opplever man ofte misforståelser og uklarheter når man forsøker å dokumentere og sammenlikne SE i forskjellige land. Også i våre nordiske land er det ulike finansieringsformer og organisering, ulike incentiver og resultatmål, og ulike adgangskriterier for brukere med tanke på deres motivasjon, funksjonsgrad og arbeidsevne. Dette er forhold som gjør sammenlikning av praksis og resultater vanskelig. Det var derfor ønske om å få etablert en bedre fellesnordisk enighet om hva SE er, slik at man refererer til det samme fenomenet, og slik at alle involverte vet hva praksis og produkt av SE er. Felles begreper er nødvendig for å kunne diskutere svakheter og styrker i SE åpent og fordomsfritt, for å gjøre SE mer kjent – og ikke minst for å kunne dokumentere og sammenlikne erfaringer og resultater av SE i Norden. Hensikten er ikke standardisering i seg selv, men fagutvikling gjennom dialog som fremmer kvalitet i SE og dermed forbedrer adgangen til ordinært arbeid for personer med nedsatt funksjonsevne.

Prosjektet har belyst styrker og svakheter ved SE i Norden. Metoden har primært vært dialog om praksis og praktiske erfaringer. Prosjektet har vist at både praksis og terminologi i SE-liknende tilbud er ulik og har ulike betydninger i og innen de nordiske landene. Man mangler en felles profesjonell standard, og internasjonale kvalitetskriterier for vellykket inkludering av mennesker med nedsatt arbeidsevne i ordinært arbeidsliv blir i liten grad lagt til grunn for praksis i eksisterende tilbud. Rapporten oppsummerer flere forslag for å utvikle nordisk SE mer i tråd med internasjonale kvalitetskriterier. Blant annet at det må legges til rette for internasjonal ”evidensbasert Supported Employment” innen arbeidsmarkeds- og inkluderingspolitikken i hvert enkelt land og på nordisk nivå, og at de nordiske avdelingene av EUSE i langt større grad må markedsføre en profesjonell praksis som er i tråd med internasjonale standarder. Prosjektet har vært finansiert av NAVs Forsøksmidler.

7.14 Chr. Michelsens Institutt (CMI)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 14,3 | 18 | Årsverk totalt | 55 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 27 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 19,3 | 24 | Årsverk forskere totalt | 39 |
| | | | herav kvinner | 18 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 25 |
| Offentlig forvaltning | 27,7 | 35 | herav kvinner | 12 |
| Næringsliv | 0,4 | 0 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,65 |
| Utlandet | 17,1 | 21 | | |
| Annet | 1,2 | 1 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 79,9 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 17 |
| | | | Antall artikler i antologier | 21 |
| Driftskostnader | 76,8 | | Antall monografier | 2 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 3,1 | 4 % | | |
| Årsresultat | 2,0 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,98 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 17,9 | 19 % | | |

<http://www.cmi.no/>

Chr. Michelsens Institutt (CMI) er et samfunnsvitenskapelig forskningsinstitutt med fokus på internasjonale utviklingspolitiske utfordringer og menneskerettigheter, herunder politiske, sosiale og økonomiske rettigheter. CMI holder til i Bergen og er ett av Nordens ledende miljøer for anvendt utviklingsforskning. CMIs forskning er spesielt rettet mot Afrika, Asia, Midtøsten og Latin- Amerika.

CMI har en flerfaglig forskningsprofil. I løpet av 2010 omorganiserte instituttet forskningsvirksomheten fra fire store forskningsgrupper til ti mer fokuserte forskningsklynger med utgangspunkt i instituttets viktigste langsiktige forskningsagendaer:

- Fattigdom
- Rettigheter og rettsinstitusjoner
- Fred og konflikt
- Global helse og utvikling
- Kjønn
- Religion og politikk
- Offentlig finansforvaltning
- Styresett og korrupsjon
- Naturressursforvaltning
- Bistand

CMI rundet 80 år i 2010. Instituttet brukte anledningen til å se framover og arbeide mot en ny strategi for perioden 2011-14. Strategiarbeidet har bekreftet instituttets forpliktelse til høy akademisk kvalitet med fokus på flerfaglige perspektiver, solid land- og regionkunnskap utviklet i tett samarbeid med partnere i Sør, samt aktiv kommunikasjon av forskningsbasert kunnskap til akademia, beslutningstakere og til allmennheten.

CMIs forskningsklynger er i 2010 blitt styrket gjennom en rekke tildelinger fra Forskningsrådet. Flere av prosjektene er vunnet i nært samarbeid med UiB og NHH. CMI har etablert et nytt

”International Centre for Tax and Development” i samarbeid med bl.a. Institute for Development Studies (IDS), England. CMI styrket i 2010 sine samarbeidsrelasjoner med forskningsinstitusjoner i sør. En ny avtale om langsiktig forskningssamarbeid ble inngått med Centre for Policy Dialogue i Bangladesh, og lagt grunnlag for videreføring av det omfattende forskningssamarbeidet med Catholic University of Angola.

2010 var det første hele året instituttet tilbrakte i nye lokaler i Bergen sentrum. Den nye lokaliseringen har stimulert til tettere samarbeid med Universitetet i Bergen. Samarbeidet om Bergen ressurscenter for internasjonal utvikling resulterte i 2010 i over 130 arrangementer (seminarer, samtaler, boksalonger, filmvisninger og debatter) om utviklings spørsmål. Ett av høydepunktene var fagdage i oktober med fokus på Afghanistan med profilerte gjester fra inn- og utland.

Publisering og formidling av forskningsbasert kunnskap til CMIs viktigste brukergrupper har høy prioritet. I 2010 publiserte CMI forskere blant annet 3 monografier, 23 artikler i fagfelleverderte tidsskrifter, 6 redigerte bøker og 27 bokkapitler. CMI har i 2010 fortsatt med høy delaktighet og synlighet i media, og har deltatt i den offentlige debatten både på kronikksider, i aviser, på radio og på TV. Instituttet utvidet i 2010 bruken av nettbasert kommunikasjon gjennom målrettet bruk av Facebook og Twitter, samt ved å gjøre lyd og bilde fra utvalgte arrangementer tilgjengelig via våre nettsider.

7.14.1 Disponering av grunnbevilgningen

CMI mottar basisbevilgning fra Norges Forskningsråd (NFR) som brukes til finansiering av grunnforskning og instituttets forskningsprogrammer. Grunnbevilgningen utgjorde i 2010 ca. 21 prosent av instituttets omsetning fra forskningsvirksomheten. CMI velger å bruke grunnbevilgningen strategisk til (i) å utvikle ny og relevant forskning og kompetanse, og (ii) kvalitetssikring, publisering og formidling.

I 2010 brukte CMI 2,4 millioner kroner av grunnbevilgningen som strategiske forskningsmidler. Halvparten av dette gikk til såkalte såkornmidler/strategiske midler som ble bevilget etter interne søknadsrunder. Det ble tildelt særskilte strategiske midler til forskningssatsinger på fem områder: ”Poverty Dynamics”, ”Transitional Justice”, ”Gender and Development”, ”Aid”, og andre halvpart gikk til instituttets menneskerettighetsprogram. Akkvisjonsarbeid knyttet til nye strategisk viktige prosjekter (søknader, anbud) sto for 1,7 millioner kroner av forbruket.

Kommunikasjon og formidling er ett av instituttets fire hovedpilarer. I 2009 ble CMIs bibliotek omgjort til ressurscenter, og sammen med Universitetet i Bergen opprettet CMI Bergen ressurscenter for internasjonal utvikling. Ressurssenteret viderefører bibliotekets nasjonale posisjon med sin unike samling på utviklingsrelatert litteratur, samtidig som ressurscenteret er blitt en viktig arena for forskningskommunikasjon og som møteplass for forskere, studenter og allmenheten for samtaler, diskusjoner og foredrag om små og store utviklingsfaglige problemstillinger. 1,8 millioner kroner av grunnbevilgningen gikk til Ressurssenteret. I tillegg ble vel 1,8 millioner kroner allokert til annen formidlingsaktivitet og til publisering.

1,7 millioner kroner gikk til kurs og faglig oppdatering, og 2,3 millioner kroner til intern kvalitetssikring (0,7 millioner kroner) og forskningsledelse (1,6 millioner kroner). Instituttet brukte kr 2,425 millioner kroner på nettverksbygging, møter og seminarer, deltakelse i utvalg, komiteer og forskergrupper (inkl. internasjonale nettverk).

Oppsummert og jf. pkt. 1.16 i veiledningen ble grunnbevilgningen benyttet på følgende måte:

| | Mill kr |
|---|---------|
| Instituttinitiert forskning inkl. kvalitetssikring, publisering og formidling | 11,8 |
| Nettverksbygging, kompetanseutvikling mv | 2,4 |
| Sum | 14,2 |

7.14.2 Høydepunkter fra forskningen

Moderne religion og politikk

Siden 2005 har forskningsprogrammet Politics of Faith forsket på forholdet mellom religion og politikk i land i Sør, og 2010 ble nok et viktig år for forskningsprogrammet. I tillegg til to nye NFR-finansierte prosjekter: Regulating Religion: Secularism and Religious Freedom in the Global Era (Frisam) og Gendering Faith: Palestinian Women and the Islamic Revival (Norglobal), publiserte de antologien Contemporary Religiosities: Emergent Socialities and the Post-Nation-State (Berghahn Books, 2010). Hovedspørsmålet i boken er hvordan 'religionens tilbakekomst' utfordrer etablerte oppfatninger om det sekulære og modernitet. Antologien tar for seg hva som kjennetegner nye religiøse bevegelser og religiøse fellesskap som vokser fram i en stadig mer globalisert verden, og ser på hvilke forestillinger om sosial orden, verdighet og politisk liv som utvikles innenfor dynamiske religiøse bevegelser. Boka består av 12 kapitler skrevet av ledende antropologer og religionsvitere. Kapitlene tar utgangspunkt i ulikt materiale - karismatisk kristendom, neosufisme, Al-Qaida selvmordsbombere – og bidrar med teoretisk refleksjon forankret i empirisk analyse. Kari Telle som var koordinator for Politics of Faith, ble også tildelt pris for beste antropologiske artikkel av Australian Association for Anthropology for sin artikkel Spirited places and ritual dynamics among Sasak Muslims on Lombok.

De usynlige palestinske flyktingene

Forskningsklyngen Fred og konflikt har blant annet forsket på palestinske flyktinger i sitt forskningssamarbeid med det palestinske forskningsinstituttet og tenketanken MUWATIN. I 2010 publiserte de boken Palestinian Refugees: Identity, Place and Space in the Levant (Routledge, 2010). Boken gir for første gang en samlet oversikt over flyktingenes levekår og viser hvorfor de mangler grunnleggende sosiale og politiske rettigheter. Mer enn fire millioner Palestinske flyktinger lever i landflyktighet i Midtøsten. Fattigdom er svært utbredt. De fleste er avhengig av humanitær bistand. Omkring en tredel av flyktingene bor i leirer. Mange av leirene er strengt kontrollerte, urolige, udemokratiske og ufrie. Her lever flere generasjoner av flyktinger uten framtidsutsikter. Konsekvensene av langvarig eksil og langtidsoppbevaring er mange og alvorlige. Boka beskriver kulturelle endringer i identitet, familiemønstre og slektskap og hvordan dette henger sammen med leirenes sammensetning, styreform og karakter. Boken viser også hvordan manglende rettigheter til jobb og utdanning gir sterk bistandsavhengighet og forsterker kravet om å vende tilbake til Palestina - for mange den viktigste retten av alle. I dag svekkes ikke bare flyktingers rettigheter, men også "flyktinger" som egen kategori med rett til beskyttelse. Boken kaster nytt lys over det moderne fagspråket som utviser nye flyktingkatastrofer, usynliggjør flyktinger og hindrer humanitær hjelp til mennesker på flukt fra krig.

Domstoler som demokratisk aktør

Fra forskningsklyngen Rettigheter og rettsinstitusjoner kom det også en ny og viktig bok i 2010. Domstoler spiller en stadig mer sentral rolle i land verden over. Fra å være et "femte hjul" på den demokratiske vognen som få bryr seg om, er mange domstoler i ferd med å innta en sentral plass på den demokratiske arenaen. Boka Courts and Power in Latin America and Africa stiller viktige spørsmål som mange nye demokrati sliter med: Når og hvordan lykkes domstoler med å holde representanter for den utøvende og lovgivende makt ansvarlige når de bryter lover og

konstitusjonelle regler? Hvordan og hvorfor blir domstoler i noen land pådrivere for demokratisk endring mens dommere i andre land sitter på bakbena? Boka bygger på forskning fra forskningsprogrammet Accountability functions of courts (NFR), og kan bruke eksempler både fra flere latinamerikanske og afrikanske land til å belyse den teoretiske så vel som den empiriske debatten om maktforholdet og maktbalansen mellom de tre statsmaktene. Konklusjonen er klar: Domstoler er gradvis i ferd med å erverve seg status som en viktig demokratisk aktør.

7.15 Forskningsstiftelsen Fafo

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 13,1 | 12 | Årsverk totalt | 96 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 51 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 8,5 | 8 | Årsverk forskere totalt | 82 |
| | | | herav kvinner | 43 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 27 |
| Offentlig forvaltning | 37,6 | 34 | herav kvinner | 12 |
| Næringsliv | 37,6 | 34 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,33 |
| Utlandet | 11,4 | 10 | | |
| Annet | 2,3 | 2 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 110,4 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 34 |
| | | | Antall artikler i antologier | 13 |
| Driftskostnader | 109,1 | | Antall monografier | 1 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 1,4 | 1 % | | |
| Årsresultat | 0,2 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,53 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 30,8 | 27 % | | |

<http://www.fafo.no/>

Fafo har som vedtektsfestet formål å drive, eller eie aksjer i selskaper som driver anvendt forsknings- og utredningsarbeid som belyser viktige trekk i utviklingen nasjonalt og internasjonalt. Forskningsstiftelsen kan drive, eller eie aksjer i selskaper som driver arbeid relatert til forskning, dokumentasjon og informasjon. Stiftelsen har ikke erverv til formål.

Forskningsstiftelsen Fafo eier samtlige aksjer i de to selskapene Fafo Institutt for arbeidsliv- og velferdsforskning AS (Fafo AVF) og Fafo Institutt for anvendte internasjonale studier AS (Fafo AIS). Gjennom denne aktiviteten er Forskningsstiftelsen Fafo Norges største samfunnsvitenskapelige institutt målt i omsetning og antall forskerårsverk. Forskningsstiftelsen Fafo eier kontor og møte- og seminarlokaler i Borggata 2b. Dette sikrer begge forskningsinstituttene gode arbeidsforhold samtidig som det er kapasitet i bygget i Borggata til å drive utleie til andre kompetansebaserte virksomheter.

Målet med Forskningsstiftelsen Fafo er å utvikle kunnskap om deltakelse, levekår, demokrati, utvikling og verdiskaping. Basert på høye forskningsetiske og metodiske standarder er ønsket å bidra til samfunnsmessig fornyelse. Med et historisk utgangspunkt i norsk fagbevegelse er Fafos aktivitet basert på å levere kritisk og handlingsorientert forskning om arbeidsliv og velferdspolitik til sentrale beslutningstakere og beslutningsprosesser.

Stiftelsens forsknings- og utredningsaktivitet er konsentrert om organisert arbeidsliv og velferdspolitik nasjonalt og internasjonalt. Fafos institutter jobber innenfor en empirisk

forskningstradisjon og har utviklet særlig kompetanse på innsamling og analyse av kvantitative data.

Fafo jobber i nær kontakt og dialog med brukere og oppdragsgivere, og samarbeider med et omfattende faglig nettverk. Det legges stor vekt på å skape møteplasser og formidle kunnskap fra prosjektene. Fafo har som mål å være en åpen og utadvendt forskningsstiftelse basert på oppdrag fra partene i arbeidslivet, bedrifter, offentlig administrasjon, frivillige organisasjoner, internasjonale organisasjoner og fond samt Norges forskningsråd, EU og andre internasjonale forskningsprogrammer.

I 2010 har det vært en svak økning i staben, prosjektinngangen har vært god og den faglige aktiviteten høy. Det har blitt produsert over 50 vitenskapelige artikler i løpet av året, og de ansatte har holdt 415 brukerrettede foredrag. Det har blitt arrangert en rekke seminarer, med til sammen over 2500 besøkende. Mange av Fafos prosjekter gjennomføres i samarbeid med andre forskningsinstitutter, både nasjonalt og internasjonalt, og andelen samarbeidsprosjekter er økende.

7.15.1 Disponering av grunnbevilgningen

Forskningsstiftelsen Fafo mottok en grunnbevilgning fra Norges forskningsråd på 13,129 millioner kroner i 2010, dvs. 11,9 prosent av total omsetning, mot 11,0 prosent året før.

| Bruk av grunnbevilgningen 2010 | AVF Mill kr | AIS Mill kr | Sum Mill kr |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| Egeninitiert forskning | 1,8 | 1,1 | 2,8 |
| Nettverksbygging, kompetanseutvikling og faglig fornyelse | 2,1 | 0,8 | 2,0 |
| Kvalitetssikring | 1,3 | 0,7 | 2,8 |
| Publisering og formidling | 1,0 | 1,3 | 2,3 |
| Doktorgradsutdanning | 2,6 | 0,6 | 3,2 |
| Sum | 8,8 | 4,4 | 13,1 |

Fafo har hatt en økning i grunnbevilgning de senere årene, men har fremdeles en relativt lav grunnbevilgning sammenlignet med andre forskningsinstitutter. I 2009 lå gjennomsnittlig basisbevilgning i de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene på 19 prosent. Basisfinansiering fra Norges Forskningsråd har fra og med 2009 delvis blitt beregnet ut fra et sett av indikatorer eller kriterier, hvor vitenskapelig publisering, doktorgradsutdanning, forskningsrådsfinansiererte prosjekter og andel av omsetningen som er oppdragsbasert utgjør de viktigste. Tildeling av basisbevilgning for 2010 og 2011 viser at Forskningsstiftelsen Fafo har hatt god uttelling i dette systemet.

Forskningsrådet har valgt å gi basisbevilgningen direkte til Forskningsstiftelsen som fordeler denne videre til sine to heleide institutter i henhold til styrevedtak. I 2010 ble basisbevilgningen fordelt mellom Fafo AVF og Fafo AIS med utgangspunkt i antall ansatte forskere i instituttene. De to instituttene fordeler deretter bevilgningen til doktorgradsfinansiering, publiseringstøtte, forskningsledelse og kvalitetssikring samt faglige utviklingsmidler. Alle aktiviteter fordeles som prosjektmidler og bruken følges opp og det føres prosjektregnskap. Publiseringstøtte til vitenskapelige artikler fordeles etter åpen utlysning og søknad fra den enkelte forsker i begge instituttene.

For Fafo AVFs del ble 30 prosent av basisbevilgningen i 2010 benyttet til å toppfinansiere åtte doktorgradsstipendiater, mens 14 prosent ble brukt til kvalitetssikring og forskningsledelse. 20 prosent ble benyttet til egeninitiert forskning, mens de resterende midlene ble benyttet til å støtte

akademiske publiseringer som ikke var prosjektfinansiert, samt kompetanseutviklende tiltak som konferansedeltakelse, paperproduksjon mv. I 2010 ble det for Fafos AIS videreført to doktorgradsstipendiater og benyttet 14 prosent av basisfinansieringen til toppfinansiering av disse. Instituttet benyttet 15 prosent til kvalitetssikring og forskningsledelse og 24 prosent til egeninitiert forskning. Resterende midler ble benyttet til å støtte akademiske publiseringer som ikke var prosjektfinansiert, samt kompetanseutviklende tiltak som konferansedeltakelse, paperproduksjon mv.

Forskningsrådet ga ingen spesielle føringer for bruk av de frigjorte SIP-midlene for 2009. I 2010 har Fafos primært brukt disse midlene til å styrke den vitenskapelige artikkelproduksjonen gjennom publiseringstøtten, til å finansiere de to nye doktorgradene som ble igangsatt i 2009 og til å videreutvikle enkelte forskningsområder, som for eksempel Fafos IR-forskning (jf. IREC-konferansen).

7.15.2 Høydepunkter fra forskningen

IREC-konferansen

Studier knyttet til arbeidslivsorganisering og partsrelasjoner er sentralt i Fafos forskning og det pågår en rekke prosjekter som belyser makt, deltakelse, samt organisasjons- og reguleringsformer nasjonalt og internasjonalt. I 2010 ble Fafos posisjon innenfor dette forskningsområdet ytterligere synliggjort gjennom konferansen Industrial Relations in Europe Conference 2010. Tre dager i september deltok ca. 80 norske og internasjonale forskere på IREC-konferansen, 60 papere ble presentert, det var en rekke plenumsforedrag og konferansen ble avsluttet med et offentlig seminar om de nordiske modellene og finanskrisa.

Barnevernsforskningen

Forskningen på barnevernsfeltet har i 2010 bidratt til å synliggjøre Fafos både på den samfunnspolitiske dagsorden og på vitenskapelige arenaer. I 2010 ble det gjennomført en større kartlegging av samarbeidet mellom stat og kommune etter forvaltningsreformen i barnevernet i 2004. Prosjektene om det nye barnevernsbyråkratiet har belyst effekter av forvaltningsreformen og vakt stor oppmerksomhet. Sammen med NOVA fikk Fafos i 2010 i oppdrag å evaluere institusjonstilbudet i barnevernet, som del av Barne-, likestillings- og integreringsdepartementets omfattende evaluering av forvaltningsreformen. Dette året ble det også avholdt en stor forskningskonferanse ved instituttet for oppstart av et 3-årige strategisk program "Fosterhjem for barns behov". Prosjektet gjennomføres av Fafos i samarbeid med NOVA og Barnevernets utviklingssenter på Vestlandet. Instituttet har i tillegg fått midlet for å videreføre et tidligere initiativ for etablering av et nordisk forskernetverk for hjelpetiltak i barnevernet. Forskningen innen barnevern er formidlet både gjennom Fafos-rapporter, vitenskapelige artikler, kronikker og innlegg i fagblader samt foredrag og deltakelse i konferanser.

Conflict, Security, Fragility

I 2010 gjennomførte Fafos en survey-studie i syv ulike land og regioner for Verdensbanken. Dette var en forstudie til World Development Report 2011 som lanseres 1. april i år. Funnene viser at selv om folk ikke tenker spesielt varmt om statene de bor i, så ser de staten fortsatt som viktig og relevant for deres levekår og livsbetingelser. Det er ikke mindre stat de ønsker å se, men en bedre organisert stat. Spesielt vektlegges sysselsetning og andre levekårsmuligheter da folk forstår de konfliktene de lever i som drevet først og fremst av fattigdom. Det folk først og fremst er opptatt av er å skaffe 'mat på bordet', og i mindre grad de store internasjonale spørsmålene knyttet til fred, sikkerhet og rettferdighet. Studien gir også viktig innsikt i konflikten i Den demokratiske republikken Kongo, og den seksualiserte volden som preger denne konflikten. I funnene finns også viktig innsikt i bakgrunnen for den senere tids uroligheter i Elfenbenskysten, og de høye

voldsnivåene fra et post-konflikt-land som Sierra Leone understreker at selv om den væpnede konflikten offisielt sett er over for flere år siden så er ikke det en tilstrekkelig garanti for bedre menneskelig sikkerhet. Studiens funn får frem hva folk i Gaza og på Vestbredden tenker om sin egen situasjon, og hva folk i Colombia mener om mulighetene for fred og forsoning i dette landet.

7.16 Fridtjof Nansens Institutt (FNI)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 8,7 | 28 | Årsverk totalt | 31 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 10 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 14,5 | 47 | Årsverk forskere totalt | 25 |
| | | | herav kvinner | 7 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 9 |
| Offentlig forvaltning | 4,1 | 13 | herav kvinner | 2 |
| Næringsliv | 0,5 | 2 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,36 |
| Utlandet | 2,7 | 9 | | |
| Annet | 0,3 | 1 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 30,7 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 27 |
| | | | Antall artikler i antologier | 8 |
| Driftskostnader | 31,0 | | Antall monografier | 6 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,3 | -1 % | | |
| Årsresultat | -0,2 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 2,81 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 8,3 | 37 % | | |

<http://www.fni.no/>

FNI's forskningsvirksomhet er innrettet mot å forstå drivkreftene i internasjonal miljø-, energi- og ressursforvaltningspolitikk og å identifisere mulige politiske løsninger på problemer på disse områdene. Et hovedanliggende for FNI er å avklare betingelsene for effektivt internasjonalt samarbeid. Instituttets prosjekter retter seg dels mot internasjonale forhandlingsprosesser og organisasjoner, herunder utformingen av nasjonale posisjoner i toneangivende land, og dels mot gjennomføringen av internasjonale forpliktelser ned til nasjonalt og lokalt nivå. Forskningen ved FNI retter også oppmerksomhet mot den rolle store selskaper spiller. De fleste prosjekter tar opp forhold på det internasjonale plan som har stor direkte eller indirekte betydning for Norge.

Instituttet arbeider med grunnforskningsprosjekter, anvendte forskningsprosjekter, utredninger og evalueringer. Kjernedisiplinen er statsvitenskap, men FNI har også kompetanse innenfor juss, økonomi, biologi, sosialantropologi og historie, og spesiell språk- og regionalkompetanse på Russland og Kina. Instituttet samarbeider med en rekke institusjoner og forskere i inn- og utland for å belyse tverrvitenskapelige problemstillinger.

Stikkordsmessig har det i 2010 blitt arbeidet med følgende temaer, gruppert under seks hovedkategorier:

- Globalt samarbeid og bærekraftig utvikling: Internasjonal miljøforvaltning; De internasjonale klimaforhandlingene; Det internasjonale handelsregimets påvirkning på miljø- og primærnæringspolitikk; Handel med farlige stoffer; Internasjonal helsepolitikk; Miljøforvaltning i Armenia; Regimeteoretiske studier.

- Havpolitikk og havrett: Internasjonal og regional fiskeriforvaltning; Ulovlig, uregulert og urapportert fiske; Sjøtransport, havforurensning og miljøvern; Maritime avgrensningsspørsmål i nord.
- Biologisk mangfold og biosafety: Internasjonale biodiversitetsforhandlinger; Forvaltning av genressurser; Internasjonal og nasjonal patentrett, planteforedleres, fiske- og dyreoppdretteres og bønders rettigheter; Bioprospektering; Skogpolitikk og skogforvaltning; Forvaltning av økosystemer; Koblinger mellom biodiversitetspolitikk og klimapolitikk.
- Polar- og russisk politikk: Norsk nordområdepolitikk, samarbeidsflatene med Russland og russisk politikk, med fokus på petroleum, fiskeri, miljø, sikkerhet, marine grenser og skipsfart; Politisk samarbeid i Arktis.
- Europeisk energi- og miljøpolitikk: EUs miljø-, klima- og energipolitikk; EUs kvotehandelsdirektiv; Påvirkningen av EUs klimapolitikk på nordisk klima- og energipolitikk; Norsk tilpasning til klimaendringene; Teknologisamarbeid og innovasjon.
- Kinesisk energi- og miljøpolitikk: Kinesisk klima-, energi- og biodiversitetspolitikk; Kinesisk miljøbyråkrati og -lovgivning; Miljøkonsekvensene av norsk-kinesisk handel.

7.16.1 Disponering av grunnbevilgningen

FNI mottok i 2010 en grunnbevilgning på 8,714 millioner kroner fra Norges forskningsråd. Nedenfor redegjøres det for hvordan dette beløpet er anvendt til ulike formål og prosjekter.

Interne strategiske instituttprosjekter. I alt 2,788 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010. Her dreier det seg om større prosjekter til oppbygging av særlig sentral kompetanse for instituttet, samt andre faglige aktiviteter av særlig betydning for FNI. Konkret ble midlene brukt til følgende prosjekter:

- Forskningsprosjekt: International Law of the Sea and Pending Maritime Delimitations in Semi-enclosed Seas Surrounding Eurasia, inkludert doktorgradsprosjektet Norwegian Maritime Boundaries and the Rule of International Law.
- Forskningsprosjekt: Global governance.
- Forskningsprosjekt: Europeisk miljø- og ressurspolitikk.
- Forskningsprosjekt: Internasjonal helse som utenrikspolitikk.
- Bokserieprosjekt: Nordområdebiblioteket, Utgitt av Tapir Akademisk Forlag.

Toppfinansiering av doktorgradsprosjekter. I alt 1,828 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010. En rekke av FNIs medarbeidere er i doktorgradsløp, de fleste som doktorgradsstipendiater støttet av Norges forskningsråd. Toppfinansieringen dekker forskjellen mellom stipendet FNI mottar, og de faktiske timekostnadene for doktorgradsstudentene i henhold til Forskningsrådets timesatser.

Prosjektinitiering. I alt 1,221 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010. I hovedsak dreier det seg om dekning av timeutgifter for forskere som har vært involvert i utforming av prosjektsøknader til ulike NFR-programmer, EUs 7. rammeprogram og andre større prosjekter.

Bearbeiding av rapporter o.l. til fagfelleverderte publikasjoner. I alt 1,204 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010, fordelt på en lang rekke artikler og bøker. Dette dreier seg i hovedsak om forskningsresultater som er samlet inn i oppdragsfinansierte prosjekter, og hvor FNI gjennom beskjedne tilleggsbevilgninger fra grunnbevilgningen gir forskerne timer til å bearbeide resultatene til en slik form at de egner seg for publisering i fagfelleverderte tidsskrifter og bøker.

Særlige satsninger. I alt 1,039 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010. Dette dreier seg i hovedsak om mellomstore, egenintiterte prosjekter/aktiviteter med formål å bygge opp ny, sentral kompetanse ved instituttet.

Programkoordinering. I alt 0,35 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010. FNIs forskningsvirksomhet er internt organisert i fire programmer som hver ledes/koordineres av en programleder. Deres koordinerende arbeid dekkes delvis av grunnbevilgningen, delvis av andre kilder.

Reiser/konferanser. I alt 0,133 millioner kroner ble brukt til dette formålet i 2010. Det dreier seg hovedsakelig om utgifter i forbindelse med deltakelse i viktige akademiske konferanser som ikke lot seg dekke av prosjektmidler.

Instituttseminar. I alt kr 70.000 ble brukt til å arrangere et internt, to-dagers faglig instituttseminar høsten 2010.

Faglig profilering. I alt kr 42.500 ble brukt til dette formålet i 2010. Her dreier det seg bl.a. om dekning av timeutgifter til faglige foredrag i viktige fora, arrangering av åpne fagseminarer og deltakelse i mediaproduksjoner hvor FNIs faglige aktiviteter har en sentral plass – og hvor aktivitetene ikke faller inn under og kan finansieres over pågående prosjekter.

Veiledning. I alt kr 35.250 ble brukt til dette formålet i 2010. Det dreier seg om dekning av timeutgifter til seniormedarbeidere ved FNI i forbindelse med deres rolle som veiledere for PhD-studenter.

7.16.2 Høydepunkter fra forskningen

Hva kan patentering gjøre for fiskeoppdrettsbransjen?

Et flerårig FNI-prosjekt har sett på hva slags strategier og reguleringer som kan brukes for utvikling av marine genressurser – fiskeavl – på en måte som sikrer en bærekraftig og lønnsom fiskeoppdrettsbransje.

Et stort antall aktører i fiskeoppdrettssektoren har vært intervjuet, blant disse representanter for både statlige, private og multinasjonale avlsprogrammer. Et interessant funn er at mange av de som driver med avl ikke ser på systemer for å sikre opphavsrettigheter som særlig relevante for seg selv: Slike er for dyre og kompliserte, innebærer ofte genmodifisering, og det er frykt for at omfattende patentkrav kan hemme innovasjonen i avlsarbeidet. Bransjen ser ut til å foretrekke en balanse mellom adgang til og beskyttelse av genetiske ressurser. Det er bare de større firmaene som har planer om å patentere genetisk materiale, men er likevel motvillige pga. opinionen og negative konsekvenser for innovasjon. En vanlig oppfatning er at man må unngå at monopoler (slik som f.eks. Monsanto i planteforedlingssektoren) blir dominerende eiere av avlsmateriale. De fleste aktører har ikke planer om å endre sine strategier med det første, de har tillit til at kvaliteten på det genetiske materialet i sine egne avlsprogrammer er overlegent og at dette garanterer fortsatt konkurransedyktighet. Innovasjonstempoet i bransjen er imidlertid økende, og de fleste innrømmer at de i fremtiden vil kunne bli sårbare, særlig hvis de ikke lykkes i å sikre seg adgang til nytt, sykdomsresistent genmateriale. Det er et problem at merprisen for godt foredlingsmateriale er forholdsvis lav, slik at det meste av verdiøkningen tas ut av oppdretter og forbruker og ikke av foredler. Dette svekker innovasjons- og inntjeningsmulighetene for avlsselskap. For noen kan patentering være løsningen.

EU har styrket legitimiteten til sitt kvotehandelssystem

I 2008 vedtok EU en betydelig styrking av sitt handelssystem for klimakvoter for perioden 2013-2020. Den kanskje viktigste endringen er reduksjonen i antall kvoter som skal deles ut. En nylig FNI-studie har sett på hvilke konsekvenser endringene har for systemets legitimitet.

Utgangspunktet for studien er at legitimitet dannes gjennom en kombinasjon av ulike “legitimitetskilder” på ulike styringsnivåer. I tillegg til enighet mellom EUs medlemsland avhenger legitimiteten av åpenhet og deltagelse fra ikke-statlige aktører, demokrati gjennom Europaparlamentets rolle, ekspertise gjennom EU-Kommisjonens rolle og effektiviteten til systemet. Studien trekker to hovedkonklusjoner. For det første har revisjonen av systemet vært forankret i et bredere sett av “legitimitetskilder” enn det opprinnelige systemet var. For det andre har systemet store utfordringer knyttet til hvordan karbonmarkedet fungerer og effektiviteten til systemet. Finanskrisen har ført til en kraftig reduksjon i CO₂-utslipp. Det har ført til at industrien har fått overskuddskvoter. Disse kvotene kan enten selges eller spares til senere bruk. Med mindre ambisjonsnivået økes, vil den reduserte etterspørselen etter kvoter trolig svekke effekten av systemet.

Russerne på Kola: Hvordan ser de på seg selv?

En ny FNI-studie har sett på identiteten til russerne på Kolahalvøya: Kommer sørfra, lever i det høye nord, og med vestlige naboer et steinkast unna, på andre siden av en stadig åpnere grense.

Studien har sett på hvordan det å bo nær grensen påvirker folk, og om grensefolk er annerledes enn andre. Studien har også sett på hvordan folk i Russlands nordvestre hjørne definerer seg selv både i forhold til sine nordiske naboer og til sine slektninger i sør. Studien finner at Kola-russerne lovpriser de nordlige dydene: Det å være “nordlending” er mer enn geografi – det innebærer også visse ferdigheter og egenskaper. For det første er Kola et sted for spesialister: Forskere, ingeniører og militært personell. Videre krever det å hanskes med den arktiske villmarken både dristighet, innsatsvilje og fysisk og mental styrke. Det å bo der gjør deg sterkere som menneske og tvinger deg til å behandle andre med respekt. Russerne på Kola-halvøya er stolte “nordlendinger”, og selv om mange sier de gjerne vil flytte sørover igjen, ønsker de ikke å bli “søringer”.

Når det gjelder øst-vest-dimensjonen, er det stor forskjell mellom hvordan en “nordlending” beskrives i Russland og i Norden. I Norden beskrives folk nordfra gjerne som selvstendige, uvørne, høylytte og utadvendte, mens på Kola beskrives den russiske nordlendingen som velutdannet, kultivert, behersket og innadvendt. Studien fant ikke mye mistenksomhet blant Kola-russerne mot deres nordiske naboland, men derimot en god del latterliggjøring og forakt, noe som stemmer godt overens med tradisjonelle, russiske oppfatninger av Vesten.

7.17 Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 2,0 | 7 | Årsverk totalt | 24 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 7 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 20,1 | 71 | Årsverk forskere totalt | 21 |
| | | | herav kvinner | 6 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 11 |
| Offentlig forvaltning | 5,0 | 18 | herav kvinner | 0 |
| Næringsliv | 0,0 | 0 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,53 |
| Utlandet | 1,1 | 4 | | |
| Annet | 0,0 | 0 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 28,1 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 18 |
| | | | Antall artikler i antologier | 0 |
| Driftskostnader | 27,5 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 0,7 | 2 % | | |
| Årsresultat | 1,8 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,66 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 18,8 | 49 % | | |

<http://www.frisch.uio.no/>

Frischsenteret er en uavhengig stiftelse opprettet av Universitetet i Oslo. Frischsenteret utfører anvendt samfunnsøkonomisk forskning i samarbeid med Økonomisk institutt og andre enheter ved universitetet og støtter den utdanningen som gis i samfunnsøkonomi ved Universitetet i Oslo. Senteret mottar grunnbevilgning fra Norges forskningsråd f.o.m 2011.

Forskningen ved Frischsenteret dekker en lang rekke felt, men er konsentrert om fem hovedområder: Arbeidsmarked og utdanning, Energi og miljø, Offentlig økonomi og produktivitetsanalyser, Helseøkonomi og Pensjoner.

Arbeidsmarked og utdanning

Dette feltet har et stort omfang på Frischsenteret. Sentrale temaer i 2010 har vært sykefravær, tilstrømning til uføretrygd, innvandreres tilpasning i det norske arbeidsmarkedet og entreprenørskap. Den empiriske basisen for arbeidsmarkedsforskningen er koblede administrative registerdata som gjør det mulig å analysere befolkningens bevegelser mellom ulike arbeidsmarkedstilstander over tid. Forskningen søker å kombinere bidrag til metodeutvikling med politikkrelevante anvendelser.

Energi og miljø

Ett viktig tema er internasjonale avtaler om tiltak for å redusere miljøproblemer, som global oppvarming og forsuring. Et annet tema er studier av moralske handlinger og virkninger på miljøet. Et tredje tema er teoretisk og numerisk modellering av virkninger av miljøpolitikken på internasjonale energimarkeder, med vekt på olje-, og gass- og elektrisitetsmarkedene.

Offentlig økonomi og produktivitetsanalyser

Her blir analyser av sektorer som arbeidskontorer, transport og telekommunikasjon, elektrisitetsmarkedet, utdanning og pleie og omsorg koblet til teorier for incentiver, regulering og moderne næringsøkonomi. Problemstillinger knyttet til finansiering av virksomhet som ikke er underlagt privatøkonomiske lønnsomhetsmotiver studeres også.

Helseøkonomi

Dette fjerde hovedområdet er nært knyttet til offentlig økonomi og produktivitet, men er organisert som et eget hovedområde gjennom Frischsenterets deltakelse i HERO - Helseøkonomisk forskningsprogram ved Universitetet i Oslo sammen med Institutt for helseledelse og helseøkonomi og Økonomisk institutt ved Universitetet i Oslo. Sentrale temaer er finansiering og organisering av helsesektoren; etterspørselen etter helse, helsetjenester og helseforsikring; og prioritering og nyttekostnadsanalyser av helsetiltak.

Pensjoner

Viktige temaer er virkninger av pensjonsreformen, sammenhengen mellom tjenstepensjon og mobilitet på arbeidsmarkedet, og virkningen på lønnsutviklingen av obligatorisk tjenstepensjon.

7.17.1 Faglige høydepunkter

Er lønnsnivået lavere i samfunnsansvarlige bedrifter?

Mange bedrifter legger vekt på å fremstå som samfunnsansvarlige. Hvis det er kostnadskrevende å være eller fremstå som samfunnsansvarlig, kan da samfunnsansvarlige bedrifter overleve i konkurransen mot bedrifter uten slike ekstrakostnader? For å besvare dette spørsmålet er lønnsnivået i bedrifter med rykte som samfunnsansvarlige undersøkt. Frischsenterets funn indikerer at mange er villige til å godta lavere lønn dersom bedriften har rykte som samfunnsansvarlig. Når man tar hensyn til en lang rekke bakgrunnsvariabler, finner man en klar negativ sammenheng mellom bedriftens samfunnsansvarsrykte og lønn. Sammenhengen er imidlertid klart sterkere for menn enn for kvinner; menn er mer villige enn kvinner til å gå ned i lønn dersom de velger samfunnsansvarlige bedrifter.

Effekter av gradert sykmelding

Frischsenteret har evaluert effektene av såkalt gradert sykmelding, dvs. at arbeidstakere er forpliktet til å arbeide noe under sykdom. Et metodisk problem knyttet til evaluering av gradert sykmelding er at graderingsbeslutningen ikke er randomisert, slik at personer som får gradert sykmelding må antas å være forskjellige fra personer som får full sykmelding. I analysen løses dette problemet ved å benytte fastlegens tilbøyelighet til å gradere sykmeldinger for andre pasienters til å identifisere de kausale effektene av gradering. Resultatene fra analysen tyder på at gradert sykmelding har klart positive effekter på pasientenes utfall i arbeidsmarkedet, gitt at et fravær har vart i minst åtte uker. Alt annet likt medfører en gradert sykmelding – som alternativ til full sykmelding – bortimot en halvering av det samlede fraværet knyttet til et sykdomsforløp. Graderingsbeslutningen bidrar også til å redusere risikoen for igjen å bli avhengig av trygdeytelser og til å øke sannsynligheten for å forbli sysselsatt de nærmeste årene.

Yrkesdeltakelse på lang sikt blant innvandrere i Norge

Ved Frischsenteret har en tidligere dokumentert at mannlige arbeidsinnvandrere som kom til Norge fra Pakistan, Tyrkia, India og Marokko i årene rett før innvandringsstoppen ble innført i 1975 deltok svært aktivt i det norske arbeidsmarkedet de første 10 årene etter ankomst til landet, men at det deretter fant sted et markert fall i deltakelsesraten. Det har vært betydelig interesse knyttet til spørsmålet om hvorvidt mønsteret med fallende yrkesaktivitet etter 10-15 års botid i Norge har vært særegent for denne gruppen innvandrere, eller om innvandrere fra lavinntektsland som har kommet senere til Norge, med andre oppholdsgrunner og fra andre områder, har opplevd en tilsvarende sysselsettings- og trygdeutvikling. I en ny undersøkelse beskrives sysselsettingsutvikling og bruk av trygdeytelser for innvandrergupper fra lavinntektsland med ankomst til Norge mellom 1971 og 2000. For alle grupper finner man en tendens til fallende sysselsettingsrater – og økende mottak av uføretrygd og attførings- og rehabiliteringspenger –

etter en periode på 10-15 år i landet. Det synes å være et strukturelt trekk ved det norske arbeidslivet og/eller dets velferdsordninger at utstøtnings- eller tiltrekningsmekanismer gjør det vanskelig å utnytte den innvandrede arbeidskraften fullt ut over tid.

7.18 Institutt for fredsforskning (PRIO)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|---------------------------------------|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 12,6 | 15 | Årsverk totalt | 67 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 30 |
| Inntekter fra Forskningsrådet | | | Årsverk forskere totalt | 56 |
| eksklusive basisbevilgning | 29,0 | 35 | herav kvinner | 24 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 20 |
| Offentlig forvaltning | 24,0 | 29 | herav kvinner | 7 |
| Næringsliv | 1,1 | 1 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,36 |
| Utlandet | 11,5 | 14 | | |
| Annet | 3,7 | 5 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 81,9 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 59 |
| | | | Antall artikler i antologier | 33 |
| Driftskostnader | 75,6 | | Antall monografier | 5 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 6,3 | 8 % | | |
| Årsresultat | 4,4 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 1,63 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 36,6 | 43 % | | |

<http://www.prio.no/>

PRIO har som formål å drive forskning om betingelsene for fredelige forbindelser mellom nasjoner, grupper og individer og har siden grunnleggelsen i 1959 stått sentralt i det internasjonale arbeidet med å utvikle fredsforskning som akademisk fagfelt. Forskningen ved PRIO var i 2010 organisert i ett senter for fremragende forskning og tre forskningsprogrammer:

- Senter for borgerkrigsstudier – CSCW
- Sikkerhetsprogrammet
- Program for etikk, normer og identitet
- Program for konfliktløsning og fredsskaping

Instituttets engelskspråklige navn ble i 2010 endret til Peace Research Institute Oslo, uten øvrige endringer i instituttets offisielle norske navn og akronym. Samtidig med denne navneforenklingen ble PRIOs nye logo lansert. Logoen gir signal om at PRIO står fast ved sin ambisjon om å være i blant de fremste i verden innenfor freds- og konfliktforskning.

PRIO utgir de to tidsskriftene Journal of Peace Research og Security Dialogue og legger vekt på at forskerne utgir artikler i tidsskrifter med fagfelleevaluering. I 2010 utga PRIOs forskere 66 fagfellevurderte artikler, 7 vitenskapelige monografier og 49 kapitler i redigerte bøker.

PRIO driver et omfattende informasjonsarbeid gjennom kurs, konferanser og seminarer. I 2010 ble arrangementet PRIO Annual Peace Address (PAPA) lansert. PAPA er planlagt som serie av årlige foredrag hvor tunge internasjonale navn vil bli invitert til å holde foredrag som kan utfordre en til å tenke på nye problemstillinger, nye teoretiske angrepsvinkler, nye verktøy i studiet av krig og fred. I samarbeid med NTNU og UiO, etablerte PRIO i 2010 grunnlaget for en forskerskole i freds- og konfliktstudier.

I 2010 ble det utført en uavhengig gjennomgang av arbeidet ved PRIOs senter på Kypros som bekrefter den viktige rollen senteret spiller i forhold til det å informere de politiske prosessene på øya.

PRIO har en internasjonal stab på omlag 100 medarbeidere. Gjennomsnittlig antall ansatte i 2010 var 96, som til sammen utførte 67 årsverk. Antall årsverk utført av forskerstaben utgjorde 50, hvorav 10 årsverk ble utført av forskere med professorkompetanse (Forsker I) og 16 årsverk ble utført av forskere med doktorgrad (Forsker II). Totalt 14 doktorgradskandidater arbeidet ved PRIO i 2010 og i løpet av året ble tre doktoravhandlinger ferdigstilt og graden oppnådd. I tillegg hadde 8 mastergradsstudenter stipend fra og/eller arbeidsplass på PRIO i 2010.

Instituttets samlede driftsinntekter utgjorde 81,9 millioner kroner i 2010, en økning på 12 prosent sammenlignet med 2009. Regnskapet for 2010 viser et samlet resultat etter skatt på 4,4 millioner kroner, mens regnskapet for 2009 viste et underskudd på 1,6 millioner kroner. PRIO har et langsiktig mål om å bygge opp instituttets egenkapital og årets resultat bidrar positivt i forhold til oppfyllelse av dette målet. Overskuddet vil bli tilført egenkapitalen, som etter dette utgjør 36,6 millioner kroner.

7.18.1 Disponering av grunnbevilgningen

Med referanse til de områdene som er nevnt i Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter, har PRIO i 2010 disponert sin tildeling på totalt 12,617 millioner kroner på følgende måte:

- Flerårige og langsiktige forskningsprosjekter som forventes å bli av fremtidig betydning for instituttets brukere og som tematisk bygger opp under instituttets formål og strategi: kr. 2 420 413.
- Nettverksbygging/internasjonalisering, kompetanseutvikling og faglig fornyelse av forskerstaben: kr. 4 375 373.
- Kvalitetssikring av forskningens resultater: kr. 874 341.
- Publisering og formidling: kr. 1 724 298.
- Oppbygging av egen kompetanse, herunder veiledning og doktorgradsutdanning knyttet til forskning innenfor instituttets virksomhetsområde: kr 3 222 575.

Når det gjelder de SIP-midlene som er "frigjort" som en konsekvens av omleggingen av basisbevilgningssystemet, så er disse spesielt benyttet til utviklingen av interne strategiske instituttinitiativ.

7.18.2 Høydepunkter fra forskningen

Klimaendringer og konflikt

Forskere fra PRIOs Senter for borgerkrigsstudier (CSCW) har lenge spilt en sentral rolle i den akademiske debatten om den potensielle effekten av klimaendringer på fred og konflikt. I anledning Det Kongelige Norske Videnskabers Selskabs 250-årsjubileum arrangerte PRIO og NTNU en konferanse om Klimaendring og konflikt i Trondheim 21-24. juni med sentrale bidragsytere fra hele verden. Arrangementet var en suksess, og vekket internasjonal interesse, blant annet i form av en helsides artikkel i *The Economist*. Senere på året publiserte Halvard Buhaug artikkelen 'Climate Not to Blame for African Civil Wars' i tidsskriftet *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, et av verdens høyest rangerte vitenskapelige tidsskrifter (kun overgått av *Science* og *Nature*). Artikkelen er en omfattende kvantitativ vurdering av forholdet mellom klimavariasjoner og konflikt, og sammenligner indikatorer på temperatur og nedbør med en rekke andre forklaringsfaktorer. Buhaugs

forskningsfunn ble fanget opp av internasjonale medier, og ble viet egne artikler blant annet i BBC News, Time og Le Monde, samt på flere vitenskapelige nettsider.

Kvinner, fred og sikkerhet

FNs Sikkerhetsrådsresolusjon 1325 om kvinner, fred og sikkerhet ble vedtatt i oktober 2000 og feiret dermed 10-årsjubileum i 2010. Dette ble også markert på PRIO, hvor temaet lenge har stått sentralt. Det viktigste i markeringen var konferansen Research Challenges on Women, Peace and Security 11-12. november, der forskere fra hele verden, fra forskjellige fagtradisjoner og med ulike metodologiske tilnærminger var samlet for å tenke nytt omkring forskningen på kjønn og konflikt. I desember fulgte en konferanse arrangert i samarbeid med Verdensbanken, Gender and Conflict Research. I tillegg initierte PRIO flere innovative prosjekter om seksualisert vold i væpnede konflikter. Disse prosjektenes mål er å bygge opp kvantitative datasett som kan danne grunnlag for statistisk analyse og modellering, både av kjønnnet vold i krig generelt, og mer spesifikt av vold og voldtekt knyttet til internasjonale fredsoperasjoner. De søker dermed å komme opp med mer systematisk oversikt og kunnskap om temaet, noe som har vært etterlyst både av forskere og beslutningstakere.

Migrasjon og transnasjonalisme

PRIOs migrasjonsforskning har vunnet solid internasjonalt omdømme, og 2010 var nok et år med nye prosjekter, nye forskere og nye internasjonale partnere. Migrasjonsforskere på PRIO spiller sentrale roller i to nye europeiske prosjekter, “Imagining Europe from the Outside” (EUMAGINE, finansiert av EU-kommisjonen) og “Theorizing the Evolution of European Migration Systems” (THEMIS, finansiert av NORFACE). I tillegg var det en betydelig anerkjennelse av PRIOs migrasjonsteam at Forskningsrådet besluttet å finansiere det store 4-årsprosjektet “Possibilities and Realities of Return Migration” (PREMIG), et prosjekt som blant annet vil gjøre casestudier av retur til Afghanistan, Burundi, Irak, Pakistan og Polen. Samtidig som nye prosjekter starter, har PRIOs etablerte forskning på migrasjonsområdet innvirkning på utforming av politikk. Ikke minst gjelder dette forskningen på innvandreres pengeoverføringer til sine opphavsland, som har bidratt til regjeringens tiltak for å sikre gode mekanismer for slike pengeoverføringer, også for innvandrere fra konfliktområder.

7.19 Institutt for samfunnsforskning (ISF)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 10,5 | 19 | Årsverk totalt | 50 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 31 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 23,2 | 41 | Årsverk forskere totalt | 37 |
| | | | herav kvinner | 24 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 28 |
| Offentlig forvaltning | 20,2 | 36 | herav kvinner | 15 |
| Næringsliv | 0,1 | 0 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,77 |
| Utlandet | 0,5 | 1 | | |
| Annet | 2,0 | 4 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 56,5 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 33 |
| | | | Antall artikler i antologier | 30 |
| Driftskostnader | 54,3 | | Antall monografier | 1 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 2,2 | 4 % | | |
| Årsresultat | 1,5 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 1,47 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 17,6 | 42 % | | |

<http://www.samfunnsforskning.no/>

ISFs overordnede mål er å frambringe nyttig forskning for samfunnet og øke kunnskapen om samfunnsmessige forhold. Instituttet realiserer denne målsettingen gjennom å være en møteplass for grunnforskning og anvendt forskning. Forskingen er flerfaglig, men samtidig forankret i de samfunnsvitenskapelige disipliner. Instituttet rekrutterer og skolerer yngre forskere, og bidrar gjennom populærvitenskapelig formidling, seminarer og konferanser til den allmenne samfunnsdebatt.

ISF skal ifølge sine vedtekter drive forskning vedrørende samfunnsmessige problemstillinger innenfor industri og arbeidsliv, samfunnsliv og politikk. Selv om forskningsporteføljen tidvis har vært bredere enn formålsparagrafen skulle tilsi, har arbeidsliv, politikk og samfunnsliv hele tiden vært sentrale temaer for forskningsvirksomheten, etter hvert sterkt influert av en omfattende velferdsstat. Porteføljen blir langt på vei reflektert i navnene på de tre forskningsgruppene som forskningen er organisert innenfor:

- Arbeid og Velferd
- Likestilling, Inkludering, Migrasjon
- Politikk, Demokrati, Sivilsamfunn

Resultater i 2010

- *Omfang på aktiviteten:* Det ble utført 49,5 årsverk, herav 36,5 forskerårsverk.
- *Prosjektaktivitet:* 51 prosjekter var under arbeid i 2010. I tillegg kommer 12 underprosjekter ved Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor, hvorav 8 er helt eller delvis bemannet av ISF-forskere.
- *Oppdragsprofil:* Halvparten av prosjektinntektene kom fra Norges forskningsråd, 44 prosent fra departementene og rundt 4 prosent fra næringsliv og utenlandske finansieringskilder (grunnbevilgningen er da holdt utenfor).
- *Publisering:* 4 bøker, hvorav 3 er monografier, 66 poenggivende tidsskrift- og bokartikler, 14 rapporter.

- *Konferanser:* 33 papere og foredrag ved vitenskapelig konferanser, hvorav 25 på engelsk.
- *Kompetanseheving:* 3 fikk opprykk til forsker I-kompetanse.
- *Redaksjonelt arbeid:* 24 forskere har vært aktive i redaksjonskomiteer for vitenskapelige tidsskrifter. 19 har vært konsulenter for 37 forskjellige vitenskapelige tidsskrifter.
- *Samarbeid med universitetene:* Tre forskere har vært professor II ved UiO, én professor II ved Menighetsfakultetet, én førsteamanuensis II ved NIH og én forsker I ved ISF har hatt en 20 prosent forskerstilling ved Sámi allaskuvla. ISF-forskere har sittet i 11 komiteer for doktorgrads- og stillingsbedømmelse. 16 har undervist ved universitet/høyskoler, 19 har hatt sensorarbeid og 11 har veiledet 15 doktorgradskandidater.
- *Utenlandske forskningsinstitusjoner:* 21 ISF-forskere hadde samarbeidsprosjekter med utlandet. 1 hadde forskningsopphold ved utenlandske universiteter.
- *Deltakelse i faglige styrever, råd og utvalg:* ISF-forskere har hatt 17 verv i vitenskapelige styrever og råd, herav to i Norges Forskningsråd, to oppgaver i styringsgrupper. 1 har vært konsulent på prosjektsøknader, 10 har fylt 19 verv i internasjonale faglige organisasjoner.
- *Formidling:* I 2010 ble fokuset på formidling intensivert, og da spesielt allmennrettet forskningsformidling. Dette resulterte blant annet i en økning i antall arrangementer og økt mediekontakt. I 2010 arrangerte ISF 15 konferanser og seminarer, sammenlignet med 9 i 2009. Flere av arrangementene var svært godt besøkt, med mellom 100 og 150 påmeldte. Instituttets forskere fikk trykt 21 kronikker/kommentarartikler i aviser og tidsskrifter, deltok i 154 intervjuer i presse/på internett, deltok i 34 innslag i radio og TV, og holdt 167 foredrag rettet mot et allment publikum. Formidlingsarbeidet har vært rettet inn mot synliggjøring av instituttets forskningsprofil, og de tre pilarene forskningen bygger på: arbeidsliv, politikk og samfunnsliv.

7.19.1 Disponering av grunnbevilgningen for 2010

Nasjonale oppgaver

ISF har siden 1988 hatt valgforskning som en definert nasjonal oppgave. Stortinget besluttet i behandlingen av statsbudsjettet for 1988 at ISFs grunnbevilgning skulle økes for å sikre finansiering av en valgforsker, samt noe driftsmidler. Valgundersøkelsene er en videreføring av et forskningsprogram som kom i gang ved Institutt for samfunnsforskning i 1957, og som omfatter samtlige senere stortingsvalg, med unntak av valget i 1961. ISF opprettholder samme innsats som forutsatt i stortingsvedtaket fra 1987. Omleggingen av grunnbevilgningsordningen kan representere en utfordring fremover, i og med at bevilgningen til valgforskning ikke inngår i beregningsgrunnlaget for grunnbevilgning og ved at omfordelingselementet som ordningen bygger innebærer risiko for lavere grunnbevilgning for ISF i årene som kommer.

Redaksjonsarbeid

ISF har redaksjonen av Tidsskrift for samfunnsforskning. Grunnbevilgningen er benyttet til å dekke månedsverk for redaksjonsmedlemmene og tid for redaksjonssekretær til redigeringsarbeid. Noen midler er også benyttet til redigering av årboken Comparative Social Research.

Forskningsledelse og kvalitetssikring

ISF hadde i 2010 tre forskningsledere delfinansiert over grunnbevilgningen. Forskningslederne leder hver sin forskningsgruppe og deltar i instituttets ledergruppe. Arbeidet består i hovedsak i faglig veiledning, prosjektakkvisisjon og kvalitetssikring av den faglige produksjonen.

Egeninitiert forskning og kompetanseheving

Deler av grunnbevilgningen er benyttet på månedsverk til enkeltforskere for å skrive søknader eller til artikkelskriving. Grunnbevilgningen har også finansiert deltakelse på konferanser hvor forskerne har presentert paper. Et par av forskerne har fått delfinansiert et lengre forskningsopphold i utlandet. Grunnbevilgningen har også bidratt til delfinansiering av flere doktorgradsstipendiater.

7.19.2 Høydepunkter fra forskningen

2010 var et jubileumsår for ISF. Instituttet var i februar 60 år. Jubileet ble markert med et stort arrangement i Gamle Logen 19. mars under temaet «Møteplass for grunnforskning og anvendt forskning i 60 år: Veien videre». Instituttet ga også ut boken Arnested for norsk samfunnsforskning. Institutt for samfunnsforskning de første tretti årene forfattet av tidligere hovedbibliotekar ved ISF, Sven Lindblad.

Grete Brochmann og Anniken Hagelund ga ut boken ”Velferdens grenser. Innvandringspolitikk og velferdsstat i Skandinavia 1945-2010” (Universitetsforlaget), basert på prosjektet The Nordic Welfare state and its others. Immigration, Citizenship and Governance in Norway, Sweden and Denmark 1945-2005. Boken ble lansert med et seminar 17. juni, hvor bla. utenriksminister Jonas Gahr Støre og politisk kommentator i Dagbladet John Olav Egeland innledet.

En sterkt revidert versjon av boken “De norske trygdene. Framvekst, forvaltning og fordeling” (Gyldendal Akademisk) ble lansert 9. september med seminaret “Hvordan redusere sykefraværet: Insentiver, hjelp eller kontroll?” Boken er en første større publikasjon fra prosjektet Trygd i kontekst.– Rettferdighet, Effektivitet, Fordeling.

Tidsskrift for samfunnsforskning 50-års jubileum ble markert med seminar 16. april og utgivelse av et jubileumsnummer med de fem viktigste bidragene i tidsskriftet fra de siste tiårene. Karl Henrik Sivesind var redaktør for tidsskriftet og hovedansvarlig for markeringen av jubileet.

28. oktober 2010 ble konferansen “Frivillig organisasjonsliv i Norge. Ny kunnskap – nye spørsmål” avholdt på Røde Kors konferansesenter. ISF og Uni Rokkansenteret har et samarbeidsprosjekt kalt Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor. På konferansen ble funn fra 9 prosjekter innunder senteret presentert for over 150 forskere, politikere og representanter fra frivillig sektor.

To forskere fikk i løpet av året pris for beste artikkel. Bernard Enjolras vant årets Academy of Management Public and Nonprofit (PNP) Best Article Award for artikkelen ”A Governance-Structure Approach to Voluntary Organizations.” Artikkelen ble publisert i tidsskriftet Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly i 2009, og prisen deles ut av Academy of Management. Bernt Aardals “Den norske stortingsvalgordningen og dens politiske konsekvenser” er kåret til beste artikkel i 2010-årgangen av Norsk Statsvitenskapelig Tidsskrift.

7.20 Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 26,9 | 34 | Årsverk totalt | 82 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 46 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 18,2 | 23 | Årsverk forskere totalt | 69 |
| | | | herav kvinner | 39 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 44 |
| Offentlig forvaltning | 25,0 | 31 | herav kvinner | 27 |
| Næringsliv | 0,0 | 0 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,64 |
| Utlandet | 4,0 | 5 | | |
| Annet | 6,1 | 8 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 80,2 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 43 |
| | | | Antall artikler i antologier | 34 |
| Driftskostnader | 82,7 | | Antall monografier | 6 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -2,5 | -3 % | | |
| Årsresultat | -2,5 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 1,34 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 9,4 | 19 % | | |

<http://www.nova.no/>

NOVA har som formål å drive forsknings- og utviklingsarbeid som kan bidra til økt kunnskap om sosiale forhold og endringsprosesser. Instituttet skal fokusere på problemstillinger om livsløp, levekår og livskvalitet samt velferdssamfunnets tiltak og tjenester.

NOVA har et særlig ansvar for å utføre forskning om sosiale problem, offentlige tjenester og overføringsordninger. Instituttet skal forske på familien, barn, unge og oppvekstvilkårene deres. Videre skal instituttet drive forsknings- og utviklingsarbeid med særlig vekt på utsatte grupper og på ulike områder knyttet til barnevern, samt videreutvikle den gerontologiske forskningen. Instituttet legger i sin profil vekt på en bred sosialvitenskapelig tilnærming kombinert med et livsløpsperspektiv.

Forskningsvirksomheten ved NOVA var i 2010 organisert gjennom følgende seks forskningsseksjoner: Barnevern, Ungdom, Helse og tjenesteyting, Sammenliknende velferdspolitik, Migrasjon og transnasjonalitet, og Aldring og livsløp. I løpet av året var det aktivitet på 9 strategiske instituttsatsinger, med deltakere fra flere av forskningsseksjonene.

NOVA har i 2010 arbeidet målbevisst for å øke kompetansen på sine kjerneområder; Aldring og livsløp, barnevern, ungdom og sammenliknende velferdspolitik, samt bidra til å tilpasse kompetanseprofilen nye faglige utfordringer. Innenfor temaet ungdom har det vært en positiv vekst i aktiviteten på feltet skole- og utdanningsforskning.

Den tverrfaglige virksomhet har også i 2010 vært et prioritert satsingsområde. Samtidig ble det i året som gikk lagt ned mye ressurser på å styrke instituttets internasjonale aktiviteter, herunder publisering, nettverksbygging og prosjektsøknader. Det ble blant annet etablert en internasjonal gruppe på huset, hvor representanter fra samtlige forskningsseksjoner deltok under ledelse av en seniorrådgiver (som har et spesielt ansvar for internasjonaliseringen ved NOVA). I gruppen har man delt erfaringer fra internasjonale prosjekter, vurdert internasjonale prosjektutlysninger samt diskutert mulige internasjonale samarbeidspartnere. Det har vært gjennomført fire interne kurs for NOVA-forskere i søknadsskriving knyttet opp mot internasjonale prosjekter. I løpet av året ble det

sendt en rekke søknader på internasjonale prosjekter, blant annet flere i forbindelse med utlysninger knyttet til EUs 7 rammeprogram.

Det ble i 2010 utført 69 forskerårsverk. Kvinnelige forskere stod for 39 årsverk, menn for 30. Forskerstaben bestod ved utgangen av 2010 av 82 forskere. Av disse var 47 kvinner og 35 menn. To av NOVAs forskere tok i løpet av året doktorgrad. En av medarbeiderne fikk i løpet av året tilkjent forsker I – kompetanse (professorkompetanse). Det var 198 forskningsprosjekter under arbeid i 2010. Basisbevilgningen utgjorde 33,5 prosent av inntektene, mens oppdrag og andre inntekter stod for 66,5 prosent. Salgsinntektene fra publiseringsvirksomheten ved instituttet viste en svak positiv økning fra 220 000 kr til 260 000. Oversikten over nedlastede publikasjoner viser fortsatt en jevnt stigende kurve.

NOVAs vitenskapelige produksjon i 2010 var på omtrent samme nivå som i 2009 (tall for 2009 i parentes); artikler i tidsskrifter med referee (nasjonale og internasjonale) 39 (42); refereebaserte artikler i antologier (nasjonale og internasjonale) 43 (41); mens det ble utgitt 7 (9) vitenskapelige monografier på eksterne forlag. Med 69 forskerårsverk mot 77 i 2009, gir dette en liten vekst i den samlede vitenskapelige produksjonen målt per forskerårsverk. Det ble videre utgitt 31 (25) publikasjoner på instituttets egne publikasjonsserier.

NOVAs strategi for perioden 2010–2013 la grunnlaget for instituttets arbeid med retningslinjer for faglig utvikling, kompetanse og forskningsprofil ved instituttet i 2010. I tillegg til å opprettholde og styrke sin posisjon på instituttets kjerneområder, nevnes følgende to tematiske satsingsområder i den strategiske planen: Helse og tjenesteyting og Migrasjon og transnasjonalitet.

NOVA fikk i løpet av året tilslag på flere store prosjekter. Her kan nevnes det treårige forskningsprogrammet "Fosterhjem for barns behov" som startet ved årsskiftet 2009/2010. Programmet er finansiert av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet. Budsjettramme så langt er 11 millioner kroner. Programmet ledes ved NOVA og gjennomføres sammen med Barnevernets Utviklingssenter på Vestlandet/R-BupVEST og Fafo. Nevnes kan også prosjektet ACCESS Life Course som ble startet i august 2010. Prosjektet er finansiert gjennom Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur ved Norges forskningsråd. ACCESS Life Course tar sikte på å etablere en infrastruktur som stimulerer økt bruk av livsløpsdata fra to store og integrerte studier: Den norske panelstudien om livsløp, aldring og generasjon (NorLAG) og Studien av livsløp, generasjon og kjønn (LOGG). Studiene inngår i FNs forskningsprogram om generasjon og likestilling, Generations and Gender Programme (GGP).

NOVA la i 2010 ned mye arbeid i å evaluere ulike sider ved instituttets virksomhet. En gjennomgang av den faglige organiseringen på huset førte blant annet til at antallet forskningsseksjoner ble økt fra tre til seks, med oppstart primo 2010. Videre ble det i fjor gjennomført en brukerundersøkelse blant brukere av NOVAs hjemmeside. Tilbakemeldingene fra brukerne ga nyttige bidrag til videreutviklingen av instituttets nettside.

7.20.1 Bruken av grunnbevilgningen

Egeninitiert forskning innenfor instituttets kjerneaktiviteter

Den egeninitierte forskningen som foregår innenfor instituttets kjerneaktiviteter er bl.a. organisert i Strategiske instituttsatsinger (SISer). Det faglige ansvaret for SISene er lagt til forskningslederne, og NOVA har i 2010 hatt aktivitet innen SIS for Seksuelt misbruk av barn, Barnevernet, Ungdomsforskning (inkl. Tidsskrift for ungdomsforskning), Livsløp, aldring og generasjon, Omsorgens organisering, Livshistorier, Ung i Oslo longitudinell Nordic Centre of Excellence, Velferd og migrasjon og Europeisk velferdspolitik. I tillegg er en del av grunnbevilgningen brukt til å støtte opp om viktige prosjekter fra Norges forskningsråd og EU.

Internasjonalisering, nettverksbygging, kompetanseutvikling og faglig fornying av forskningsstaben

Internasjonalisering, nettverksbygging og kompetanseutvikling er et prioritert område for NOVA. I tillegg til individuell deltakelse i internasjonale nettverk og konferanser og forskning innenfor de internasjonale prosjektene som er en del av NOVAs prosjektportefølje, gjennomføres det fellestiltak fra instituttets side som angår kompetanseutvikling og faglige fornying av forskningsstaben. Det brukes midler på internt drevet seminarvirksomhet og på seminarer der utenlandske sentrale forskere hentes inn. For å gi støtte til forskerne i forbindelse med søknader om internasjonale prosjekter/finansiering har NOVA ansatt en medarbeider i 60 prosent stilling som har 20 års prosjekterfaring med EU-prosjekter og andre internasjonale prosjekter.

Kvalitetssikring av forskningens resultater, forskningsplanlegging og forskningsledelse

NOVA er organisert i seks forskningsseksjoner. Hver seksjon ledes av en forskningsleder i 60 prosent stilling. I tillegg har NOVA en forskningssjef ansatt i 100 prosent stilling. Forskningslederne har bl.a. ansvar for prosjektadministrasjon, faglig utvikling, kontakt utad, intern oppfølging av egen forskergruppe, og de deltar i den daglige ledelsen av instituttet. Det legges ned et betydelig arbeid av dem og av andre erfarne forskere med kvalitetssikring både av prosjektsøknader, oppstart av prosjektene og de ferdige forskningsrapportene. Forskningssjefen har spesielt ansvar for det internasjonale samarbeidet og for tverrgående faglig virksomhet ved NOVA. Forskningslederne og forskningssjef tilstår studiermin etter avsluttet forskningslederperiode. Midler til dette avsettes løpende over grunnbevilgningen. I tillegg til forskningsledernes ansvar for kvalitetssikring av arbeidet ved NOVA, er det etablert en redaksjonskomite for kvalitetssikring av NOVAs publikasjoner. NOVA bruker også av grunnbevilgningen til å lønne professorer i bistillinger, noe som gir en verdifull kontakt med universitetene og høyskolene.

Publisering og formidling knyttet til egeninitiert forskning innen instituttets kjerneområder

NOVA legger stor vekt på informasjonsarbeidet. Det gjennomføres brukerrettede konferanser for NOVAs ulike målgrupper. NOVA har en godt utviklet web-side. I 2001 etablerte NOVA fagfelletidsskriftet Tidsskrift for ungdomsforskning. NOVAs SIS for Ungdomsforskning er avsatt til dette arbeidet. I tillegg til at det gis midler fra Forskningsrådet. I 2010 finansierte NOVA utgivelsen av en bok skrevet av Natalie Reid – Getting published in international journals – writing strategies for European Social Scientists. Natalie Reid er en amerikansk språkkonsulent som NOVA har kontakt med og som tidligere har gitt seminarer og individuell veiledning i engelsk akademisk skrivemåte for ansatte ved NOVA.

Oppbygging av egen kompetanse, herunder veiledning og doktorgradsarbeid knyttet til forskning innen instituttets kjerneaktiviteter

NOVA bruker midler fra grunnbevilgningen til å dekke differansen mellom det Forskningsrådet og andre organisasjoner finansierer for stipendiater og reell avlønning, og til å få avhandlinger fullført. Deltakelse på kurs og konferanser er et viktig virkemiddel i oppbygging av den enkelte ansatte forskers kompetanse. NOVA har prioritert deltakelse på internasjonale konferanser med krav til paper-presentasjon som virkemiddel til å fremme internasjonal publisering og internasjonalt forskningssamarbeid.

7.20.2 Høydepunkter fra forskningen

Forskningsprosjektet fosterhjem for barns behov

Det treårige forskningsprogrammet "Fosterhjem for barns behov" startet ved årsskiftet 2009/2010. Programmet er finansiert av Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, og representerer et stort løft for fosterhjemsforskningen i Norge. Budsjettramme så langt er 11 millioner kroner. Programmet gjennomføres av NOVA, Barnevernets Utviklingssenter på Vestlandet/R-BupVEST og Fafo.

Hovedproblemstillingen i prosjektet er å bidra til å fornye kunnskapen innen fosterhjemsarbeidet i Norge, med sikte på å utvikle en differensiert fosterhjemtjeneste tilpasset behovene til barn og unge som fosterhjemplaseres. Men også å heve kompetansen innen norsk fosterhjemsforskning gjennom et strategisk samarbeid mellom miljøer som samlet har høy kompetanse, som også inkluderer rekruttering og nasjonal nettverksbygging.

Økende sosiale forskjeller i ungdomsskolen

NOVAs evaluering av Kunnskapsløftet viser at karakterer i grunnskolen i økende grad er avhengig av foreldrenes utdanning. Betydningen av kjønn og minoritetsstatus har vært mer eller mindre uendret. Evalueringsprosjektet "Kunnskapsløftet – også et løft for utjevning av sosial ulikhet i læringsutbytte?" gjennomføres på oppdrag for Utdanningsdirektoratet. Prosjektet er avgrenset til ungdomstrinnet. Nå foreligger en delrapport hvor læringsutbyttet til de første ungdomsskolekullene under Kunnskapsløftet er blitt analysert. Rapporten viser at det ikke er blitt mindre karakterforskjeller mellom elever med ulikt kjønn, minoritetsstatus eller utdanningsnivå hos foreldrene i Kunnskapsløftets første år. Foreldres utdanning har økende betydning for elevers karakterer, mens karakterforskjeller mellom gutter og jenter og mellom majoritets- og minoritets elever med innvandrerbakgrunn har vært stabile. Av samtlige avgangskull i perioden 2002–2009 finner man størst utslag på karakterene av foreldrenes utdanning i avgangskullet fra 2009, altså blant de elevene som har fulgt Kunnskapsløftet gjennom hele ungdomsskolen.

Evalueringen viser at elevgrupper som også før reformen presterte svakest, oppnår enda dårligere karaktergjennomsnitt under Kunnskapsløftet enn under Reform 97, mens elever med høyt utdannete foreldre oppnår noe bedre karakterer enn før. Studien er unik i norsk sammenheng ved at man for første gang har kunnet følge hvordan et helt årskull av elever gjør det på skolen fra slutten av barneskolen og ut 10. klasse. Prestasjonsforskjellene mellom elever som har foreldre med ulikt utdanningsnivå øker gjennom ungdomstrinnet. Selv når elever med ulikt utdanningsnivå har like gode grunnleggende ferdigheter på slutten av barneskolen, oppnår elever med høyt utdannete foreldre en god del bedre karakterer på slutten av ungdomsskolen. Dette viser hvordan ungdomstrinnet kan være en viktig arena for reproduksjon av sosiale forskjeller i læringsutbytte. Analysene tyder på at jenter har større framgang enn gutter på ungdomstrinnet, men det er noe mer usikkert hvor store disse forskjellene er. Det er bare mindre forskjeller mellom minoritets- og majoritets elevers prestasjonsutvikling gjennom ungdomsskolen.

Store regionale variasjoner i dødelighetsnivå

Det er betydelige regionale variasjoner i dødelighetsnivå som ikke kan forklares av individuelle risikofaktorer blant befolkningen i regionene, skriver Jon Ivar Elstad i en artikkel i Tidsskrift for velferdsforskning. I artikkelen analyseres variasjoner i dødelighet i perioden 1994–2003 mellom 35 norske regioner ved hjelp av registerdata. Bakgrunnen for artikkelen er en debatt blant folkehelseforskere som tar utgangspunkt i den britiske epidemiologen Richard G. Wilkinson og hans kollegers teori om at høy inntektsulikhet har samfunnskadelige konsekvenser og utgjør en trussel mot folkehelsen. Elstad finner at dødelighetsnivået i perioden 1994–2003, samlet for begge kjønn alder 30–64 i 1993, varierte markant mellom de 35 geografiske regionene som er anvendt i disse analysene. De individuelle risikofaktorene kjønn, alder, ekteskapelig status, utdanning og personlig inntekt var sterkt relatert til dødsrisikoen, men de regionale forskjellene i dødelighet ble bare delvis forklart av forskjeller i individuelle risikofaktorer. Analysene påviste at kontekstuelle forhold relatert til regionenes sosiale struktur hadde klare effekter på dødelighetsnivået. Kontrollert for de andre forklaringsvariablene var det særlig høy dødelighet i Oslo. De andre større byene (Bergen, Trondheim, Stavanger), derimot, hadde samlet litt lavere dødelighet enn resten av landet. Gjennomgående var det lavere dødelighet i regioner med en stor andel høyt utdannede. Også næringsstrukturen hadde effekter, spesielt ved at større innslag av primærnæringer så ut til å "dempe" dødeligheten. Det var også en svak og ikke helt konsistent tendens til at høyere gjennomsnittsinntekt i en region ofte korresponderte med lavere dødelighet.

Det sentrale formålet med analysene har imidlertid vært å vurdere hypotesen om at høyere regional inntektsulikhet i seg selv, “på toppen” av andre individuelle og kontekstuelle faktorer, virker i retning av høyere dødelighet. Studien kunne tydelig observere slike effekter, og resultatene kan altså innebære at Wilkinson-teoriens antakelser om at høyere inntektsulikhet vil bidra til et høyere dødelighetsnivå kan være relevante også i det norske samfunnet.

7.21 Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 12,8 | 17 | Årsverk totalt | 70 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 37 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 27,8 | 37 | Årsverk forskere totalt | 58 |
| | | | herav kvinner | 29 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 22 |
| Offentlig forvaltning | 24,6 | 32 | herav kvinner | 11 |
| Næringsliv | 2,2 | 3 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,38 |
| Utlandet | 8,4 | 11 | | |
| Annet | 0,0 | 0 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 75,9 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 33 |
| | | | Antall artikler i antologier | 19 |
| Driftskostnader | 72,7 | | Antall monografier | 5 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 3,2 | 4 % | | |
| Årsresultat | 3,3 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 1,15 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 32,7 | 50 % | | |

<http://www.nifustep.no/>

NIFU er en uavhengig og allmennyttig forskningsstiftelse som utvikler og formidler statistikk og forskningsbasert kunnskap om innovasjon, forskning og utdanning. Instituttets visjon er å videreutvikle studier av utdanning, forskning og innovasjon som flerfaglige og tverrfaglige forskningsfelt i globalt perspektiv, og gjennom dette styrke instituttets posisjon som et av Europas ledende forskningsmiljø på disse områdene.

Gjennom en bred prosess utviklet instituttet en ny strategi for 2010-2014, som ble vedtatt av styret i oktober 2010. I strategiperioden skal instituttet særlig styrke posisjonen som et av Europas ledende forskningsmiljø innenfor studier av samspill og sammenhenger mellom utdanning, forskning og innovasjon. Instituttet skal styrke den komparative forskningen om Norden, søke samarbeid med nordiske forsknings- og policymiljøer og øke antall forskningsoppdrag i andre nordiske land. Instituttet skal særlig styrke forskningen om

- Sammenhenger mellom ressursinnsats og resultater i utdanning og forskning
- Organisering, styring og ledelse i utdanning og forskning
- Samspill og virkemidler som øker innovasjonsevnen nasjonalt, regionalt og innen sektorer, særlig helse og energi og miljø

Med bakgrunn i strategien vedtok styret å endre instituttets navn fra NIFU STEP til NIFU, Nordisk institutt for studier av innovasjon forskning og utdanning. Navneskiftet markerer at integrasjonsprosessen mellom de to instituttene NIFU og STEP, som ble slått sammen i 2004, er sluttført. Navnet markerer en tydeligere nordisk profil. Instituttet har gjennom mange år hatt en

betydelig faglig aktivitet knyttet til andre nordiske land. Det er gode grunner til å styrke og tydeliggjøre den nordiske komparative forskningen. Norden er en framstående kunnskapsregion i global målestokk. Effektiv utvikling, spredning og bruk av kunnskap og kompetanse er sentralt for videreutviklingen av de nordiske velferdsmodellene. Grunnleggende likheter mellom nordiske land kombinert med viktige forskjeller i utdannings-, forsknings- og innovasjonssystemer gjør at nordisk komparativ forskning er både vitenskapelig interessant og kunnskapspolitisk relevant. Solid kunnskap om de nordiske land er også et springbrett for NIFUs videre satsing på europeisk forskning.

Instituttet deltok i 2010 i flere større internasjonale prosjekter. Et eksempel er MORE Mobility and career paths Of Researchers in Europe, som er finansiert av EU-kommisjonen og er det hittil største prosjektet om europeisk forskermobilitet. Under 7. rammeprogram deltar instituttet som partner i INGENIUS Impact of Networks, Globalisation, and their INteraction with EU Strategies. Prosjektet undersøker hvordan utviklingen fra globale produksjonsnettverk til globale innovasjonsnettverk endrer mønstrene i kunnskapsflyt og innovasjon, og skaper en ny global kunnskapsgeografi. NIFU deltok også i flere OECD-prosjekter, blant annet AHELO Assessment of Higher Education Learning Outcomes, der mulighetene for å måle studentenes læringsutbytte i høyere utdanning prøves ut.

Instituttets forskning bidrar i stor grad til en mer opplyst samfunnsdebatt innenfor utdanning, forskning og innovasjon, og det ble jobbet aktivt med allmennrettet formidling også i 2010. Antall oppslag i de største riksavisene økte fra 117 i 2009 til 216 i 2010, en økning på 46 prosent.

7.21.1 Disponering av grunnbevilgningen

I tråd med retningslinjene for statlig finansiering av forskningsinstitutter ble grunnbevilgningen disponert på følgende måte: Vitenskapelig publisering 56 prosent, strategiske og langsiktige forskningsprosjekter 18 prosent, doktorgradsprosjekter 17 prosent, nettverksbygging / internasjonalisering og kompetanseutvikling 8 prosent, og kvalitetssikring 2 prosent.

Innenfor strategiske forskningsprosjekter har instituttet blant annet igangsatt en forskningssatsing på kompetansedrevet innovasjon, en satsing på forskning om fag- og yrkesopplæring i samarbeid med flere andre forskningsmiljøer, og man har videreført instituttets deltakelse i International Research Network on Youth Education and Training (IRNYET). De frigjorte SIP-midlene ble brukt til disse prosjektene, samt til videreutviklingen av Kunnskapsbanken – en datamessig infrastruktur som vil gjøre det mulig å oppbevare, gjenfinne og integrere data fra ulike datakilder og prosjekter og sammenstille og analysere data på tvers av de ulike kildene.

Åtte forskere fikk støtte til doktorgradsarbeid i 2010. Langsiktig nettverksbygging, internasjonalisering og kompetansebygging ble fremmet blant annet ved at over 30 forskere fikk støtte til å reise på internasjonale konferanser for å presentere paper.

Andelen av grunnbevilgningen som brukes til å støtte vitenskapelig publisering med utgangspunkt i instituttets oppdragsprosjekter har økt flere år på rad. I alt 48 bok- og artikkelprosjekter fikk støtte fra grunnbevilgningen i 2010. Styring av publiseringsaktiviteten over tid ga i 2010 uttelling i form av 52 artikler i vitenskapelige tidsskrifter eller bøker og fire vitenskapelige monografier, noe som gir en økning i antall publikasjonspoeng på over 40 prosent fra 2009.

7.21.2 Høydepunkter fra forskningen

Analyser av innovasjon og innovasjonspolitik

NIFU gjennomfører i perioden 2007-2011 forskningsprosjektet Understanding innovation in a globalizing economy: the Norwegian case, finansiert av Vekstforsk programmet i Norges Forskningsråd. Ett resultat fra arbeidet er Olav Spillings bok "Innovasjonspolitik – problemstillinger og utfordringer" (Fagbokforlaget 2010), med bidrag fra en rekke NIFU-forskere. Boka oppsummerer innovasjonspolitikens utvikling i Norge på 2000-tallet, og sammenlikner den norske innovasjonspolitikken med innovasjonspolitikken i Danmark, Finland og Sverige. Sentrale utfordringer for den fremtidige innovasjonspolitikken blir drøftet. En hovedkonklusjon er at innovasjonspolitikken har en relativt svak posisjon i Norge. Det mangler klare og overordnede perspektiver på hva regjeringen vil med innovasjonspolitikken: Utover generelle formuleringer om at innovasjonspolitikken skal bidra til å utvikle et bærekraftig samfunn, mangler det tydelige perspektiver for hvilke sentrale utfordringer innovasjonspolitikken skal bidra til å løse. En viktig bakgrunn for denne situasjonen er den gunstige utviklingen av oljeøkonomien som har tilslørt det langsiktige behovet for omstillinger. Det er derfor et stort behov for å utvikle en tydelig og offensiv innovasjonspolitik for å legge grunnlaget for ny verdiskaping til kompensasjon for fallende oljeinntekter. Boka ble lansert på et større fagseminar, hvor næringsministeren og flere av stortingets sentrale næringspolitikere drøftet implikasjonene for norsk politikk.

Finansiering, styring og ledelse i høyere utdanning

Finansiering, styring og ledelse av høyere utdanning er et viktig forskningsfelt ved instituttet. Det EU-finansierte prosjektet Progress in higher education reform across Europe om endringer innenfor styring og finansiering av høyere utdanningsinstitusjoner viste at norske universiteter og høyskoler har større ressurser, mer frihet og bedre infrastruktur enn i mange andre land. Rapporten skapte bred medieoppmerksomhet. Resultater og implikasjoner ble diskutert på NIFUs årskonferanse, med deltakelse fra statsråd for høyere utdanning Tora Aasland og flere institusjonsledere. Et annet relatert prosjekt finansiert av European Science Foundation Transforming Universities in Europe undersøker også endringer i styring og ledelse av høyere utdanningsinstitusjoner i Europa. Resultatene av slike endringer for forskningsvilkårene til de ansatte i Norge og andre land ble undersøkt blant annet i det internasjonale prosjektet The Changing Academic Profession, og lagt fram på en konferanse organisert av Forskerforbundet og Akademikerne våren 2010. Det har vært omfattende publisering fra feltet i en rekke internasjonale tidsskrifter og bøker, og resultatene er brukt i offentlige utredninger og policydokumenter og gjennom deltakelse fra NIFU-forskere i offentlige utvalg.

Reformer i grunnopplæringen

På grunnopplæringsområdet var evalueringen av Kunnskapsløftet - den store reformen i grunnopplæringen - en større aktivitet ved instituttet også i 2010. Evalueringen belyser i hvilken grad utfordringene for grunnopplæringen og intensjonene med reformen følges opp og gir resultater i praksis. Arbeidet løper over flere år og avsluttes i 2012. I 2010 ble det publisert to rapporter som omhandler blant annet tilbudsstruktur, gjennomføring og kompetanseoppnåelse i videregående opplæring, og forvaltningsnivåenes og institusjonenes rolle i reformimplementeringen. Et relatert prosjekt omhandler ressursinnsats og læringsresultater i grunnopplæringen. Prosjektet strekker seg over tre år, og har som mål å utvikle kunnskapsgrunnlaget for nye kvalitetsindikatorer. NIFU-rapporten 'De gamle er eldst? om betydning av skoleressurser, undervisningsformer og læringsmiljø for elevenes prestasjoner på 5., 8. og 10. trinn i grunnopplæringen', ble publisert høsten 2010 og skapte bred medieoppmerksomhet om skolens muligheter for å påvirke læringsresultatene. Prosjektene danner et viktig grunnlag for videreutviklingen av norsk grunnopplæring.

7.22 Norsk Utenrikspolitisk Institutt (NUPI)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 15,4 | 23 | Årsverk totalt | 61 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 4,0 | 6 | herav kvinner | 18 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 7,9 | 12 | Årsverk forskere totalt | 40 |
| | | | herav kvinner | 9 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 21 |
| Offentlig forvaltning | 36,6 | 53 | herav kvinner | 6 |
| Næringsliv | 2,3 | 3 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,52 |
| Utlandet | 2,3 | 3 | | |
| Annet | 0,0 | 0 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 68,5 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 42 |
| | | | Antall artikler i antologier | 22 |
| Driftskostnader | 68,4 | | Antall monografier | 9 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 0,1 | 0 % | | |
| Årsresultat | 0,1 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 2,71 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 4,6 | 10 % | | |

<http://www.nupi.no/>

Norsk Utenrikspolitisk Institutt har siden opprettelsen i 1959 hatt det todelte formål å forske på og informere om internasjonale spørsmål. Virksomheten fokuserer delvis på forhold av interesse for norsk utenrikspolitikk, men også på generelle utviklingstrekk og utfordringer – globalt og regionalt – i internasjonal politikk og økonomi. NUPI er en frittstående og faglig selvstyrt forskningsinstitusjon som fra 1997 har status som statlig forvaltningsorgan med særskilte fullmakter. Instituttets styre utnevnes av Kunnskapsdepartementet. Instituttets omsetning i 2010 var 68 millioner kroner.

NUPIs om lag 70 medarbeidere er organisert i fem forskningsavdelinger i tillegg til en kommunikasjonsavdeling og en administrasjonsavdeling. De fem forskningsavdelingene er

- Internasjonal politikk
- Russland og Eurasia
- Utviklingsstudier
- Internasjonal økonomi
- Sikkerhet og konflikthåndtering

NUPI bidrar med kunnskap om internasjonale spørsmål på en rekke områder og fagfelt: maktforhold, sikkerhetspolitikk, utvikling, internasjonal økonomi og norsk utenrikspolitikk.

NUPIs forskning dekker følgende temaområder:

- Norsk sikkerhetspolitikk, europeisk sikkerhet og transatlantiske relasjoner
- Flernasjonale operasjoner og sikkerhet
- Energi og geopolitikk
- Internasjonal handel og investeringer, teknologi og økonomisk vekst
- Utvikling, statsdannelser og sikkerhet, fattigdom og korrupsjon
- Konflikt og fredsbygging
- Stormaktsrivalisering, statssystem og global styring

I tillegg til kompetanse på temaområder har NUPI områdekompetanse på Balkan, Russland og Eurasia, Afrika, Europa og EU, Latin-Amerika og USA. Det arbeides med å styrke instituttets kompetanse på Asia, med vekt på India og Kina.

NUPI har i løpet av året etablert et tjuetalls nye, større eksternt finansierte prosjekter. De nye prosjektene er spredt over et bredt spekter av tema. Blant forskningsfelt som kan nevnes er transatlantiske relasjoner med prosjektet EUPERFORM; rustningskontroll med prosjektet The UN weapons inspections regime og en rekke nye prosjekter innenfor internasjonal økonomi; Innovation and Defence Industrial Policy, Confronting Transnationalization og India and globalisation.

En hovedsatsing i 2010 har vært etableringen av Centre for Global Governance ved NUPI. Hensikten med et senter for global organisering og styring er å skape et strategisk forskningsinitiativ for å analysere globaliseringstrender og vurdere hvilken innvirkning de vil kunne ha på statens makt og styringsstrategier i sin alminnelighet, og den norske stat i særdeleshet. Innenfor senterets ramme har Iver B. Neumann og Ole Jacob Sending utgitt boken *Governing the Global Polity*, samt en rekke tidsskriftsartikler. Global styring har også vært gjenstand for NUPIs årlige Agenda-konferanse og andre mer forskerrettede seminarer.

7.22.1 Disponering av grunnbevilgningen

NUPI mottok 16,6 millioner kroner i grunnbevilgning fra Forskningsrådet i 2010. Midlene er fordelt i samsvar med retningslinjene til forskningsaktiviteter som publisering, doktorgrader, nettverk, formidling og kvalitetssikring.

Det er benyttet 6,7 millioner kroner til forskningsaktiviteter i 2010. Dette dreier seg om publiseringsevne og utvikling av nye fagområder. Det har vært et sentralt mål å styrke og opprettholde instituttets publiseringsevne i vitenskapelige bøker og tidsskrifter. En høy andel av bevilgningen til forskningsaktiviteter har gått til dette formålet. Resultatet er 2,3 publiseringspoeng per forskerårsverk i 2010, herunder 25 artikler i nivå 2-tidsskrifter og en rekke bøker (herunder *Nuclear Disarmament and Non-Proliferation: Towards a nuclear-weapon-free world?* på Routledge og *Governing the Global Polity: Practice, Mentality, Rationality* på University of Michigan Press).

NUPIs forskere har benyttet midler fra grunnbevilgningen til å bygge instituttets internasjonale nettverk, blant annet ved konferansedeltakelse og besøk ved ulike utenlandske forskningsinstitusjoner. Tradisjonen med forskningsseminar, der ledende forskere fra utenlandske institusjoner inviteres til å holde foredrag om utvalgte emner ble videreført i 2010. NUPI har også styrket doktorgradsgruppen, hvorav to prøvedisputaser er blitt avholdt – og gått videre med postdoc-gruppen. Instituttet finansierer et doktorgradsstipend og bidrar med delfinansiering til de øvrige slik at samtlige stipendiater har sikret finansiering for tre år av stipendperioden. Forskningsjef har et spesielt ansvar for forskerutdannelsen og har i 2010 arrangert flere publiseringseminarer samt en Master Class over tre dager etter britisk modell.

Det faglige hovedsatsingsområdet i 2010 har vært etableringen av et senter for global styring og organisering, Centre for Global Governance. Senteret skal analysere globaliseringstrender og vurdere hvilken innvirkning de vil kunne ha på statens makt og styringsstrategier i sin alminnelighet, og den norske stat i særdeleshet.

For å styrke og kvalitetssikre prosjektsøknader og rapporteringsrutinene ved instituttet er det etablert en forskningsadministrativ enhet.

NUPIs bibliotek er en viktig ressurs for kompetanseutvikling og faglig fornyelse av forskerstabene. Biblioteket har en sentral rolle i samarbeidet med institutter og universiteter, blant annet på Balkan og i Kaukasus, som bidrag til å utvikle og styrke kapasiteten ved disse.

7.22.2 Høydepunkter fra forskningen

“Mislykkede stater”

Samarbeidsprogrammet mellom NUPI og PRIO som har studert statlige sammenbrudd eller såkalte mislykkede stater ble avsluttet i 2010. Som et bidrag i dette programmet har NUPI arbeidet med en kritisk tilnærming til de rådende oppfatninger om, og definisjoner av, mislykkede stater. Det fremheves at diskusjonen om "mislykkede stater", "kollapset" eller "kvasi-stater" ikke hjelper oss til å forstå disse statene og heller ikke de prosessene som fører til sterke eller svake stater. Bakgrunnen for dette er at man legger et idealisert statsbegrep til grunn for analysen. Ved å ta for gitt en idealmodell av den moderne staten, og analysere alle stater i lys av denne, vil vi hverken forstå innholdet i de aktuelle statene eller hvilke prosesser som fører til sterke eller svake stater.

En alternativ tilnærming for å studere statsdannelse, bør ut fra dette perspektivet, legge til grunn at ideen om den moderne staten behandles som en kategori av praksis snarere enn som en kategori for analyse. Med andre ord: statsdannelse analyseres ved å fokusere på sammenhengen mellom ideen om staten og den faktiske tilstanden i den enkelte stat. Analysen vil kunne omfatte både interne forhold i statene og deres relasjoner til omgivelsene.

NATO à la carte

Prosjektet analyserer NATOs utvikling, basert på diskusjonen rundt det nye strategiske konsept som ble vedtatt på NATO-toppmøtet i Lisboa i desember 2010. Sentralt i prosjektet står spørsmålet om NATO er i ferd med å bli en sikkerhetsorganisasjon "à la carte". Med det menes en organisasjon engasjert i sikkerhetsoppgaver på sak-til-sak basis og som preges av ulike interne konstellasjoner av medlemsland og forholdet til eksterne samarbeidspartnere som Russland. Prosjektet ser videre på konsekvensene av et NATO à la carte for norsk sikkerhets- og forsvarspolitik.

Prosjektet mener NATOs nye strategiske konsept ikke gir en entydig avklaring av hva NATO skal være. Konseptet er da også historisk kortfattet. Dersom implementeringen av konseptet viser at motsetninger i alliansen vedvarer eller forsterkes kan dette peke i retning av et NATO à la carte. For små medlemsland som Norge vil dette kunne medføre større behov for koalisjonsbygging og diplomatisk innsats. Dette vil kunne bli både politisk og økonomisk ressurskrevende.

Obama-administrasjonen og Irak

Utgangspunktet for prosjektet er Obama-administrasjonens påstand om at den har stått for en "ansvarlig" nedtrapping og slutføring av den amerikanske okkupasjonen av Irak. Dette perspektivet kritiseres, men prosjektet viser også til at det kanskje mest uansvarlige aspektet av den amerikanske tilbaketrekningen er misforstått: Det reelle hovedproblemet i amerikansk Irak-politikk dreier seg om hvordan Obama-administrasjonen konseptualiserer irakisk samfunn og landets politikk.

Gjennom analyser som understreker de kryssende konfliktlinjene i irakisk politikk og det sosiologisk problematiske i Obama-administrasjonens postulat om et etno-religiøst tredelt Irak viser boken at Washingtons politikk systematisk styrker og bygger opp Irans posisjon i Irak, samtidig som amerikanerne bruker store PR-ressurser på å forsikre sin hjemlige opinion om at

nettopp dette ikke er tilfelle. Prosjektet tegner et bilde av et amerikansk prosjekt i Irak hvis ledere ikke bare er maktesløse, men også forvirrede og henfalte til ønsketenkning.

7.23 NTNU Samfunnsforskning

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 0,0 | 0 | Årsverk totalt | 123 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 21,1 | 19 | herav kvinner | 77 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 30,4 | 27 | Årsverk forskere totalt | 106 |
| | | | herav kvinner | 63 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 28 |
| Offentlig forvaltning | 30,0 | 26 | herav kvinner | 16 |
| Næringsliv | 18,9 | 17 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,26 |
| Utlandet | 12,3 | 11 | | |
| Annet | 1,0 | 1 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 113,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 21 |
| | | | Antall artikler i antologier | 4 |
| Driftskostnader | 114,6 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | -0,9 | -1 % | | |
| Årsresultat | -1,6 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,21 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 37,0 | 33 % | | |

<http://www.ntnusamfunnsforskning.no/>

NTNU Samfunnsforskning AS utfører forskning, utviklings og formidlingsarbeid innenfor et bredt spekter av samfunnsfaglige forskningstema, og har også en betydelig aktivitet knyttet til bemannet romfart. Instituttet eies i sin helhet av NTNU og er organisert i følgende enheter:

- Studio Apertura (Organisasjonsforskning)
- CIRiS - Senter for tverrfaglig forskning i rommet
- NEC - Senter for entreprenørskap
- Skole og idrett
- Mangfold og inkludering
- Oppvekst og utvikling
- BUS - Barnevernets utviklingscenter Midt-Norge
- NAPHA- Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsevern for voksne

I tillegg til aktiviteten som gjennomføres i avdelingene, har selskapet det administrative ansvaret for en del eksternt finansierte prosjekter som ansatte ved NTNU har det faglige ansvaret for. Denne aktiviteten utgjorde ca. 30 prosent av aktiviteten i 2010.

NTNU Samfunnsforskning hadde en omsetning på 113 640 millioner kroner i 2010. Dette representerer en nedgang på 2 prosent i forhold til året før. Det ble i 2010 gjennomført 122,6 årsverk ved instituttet, hvorav 105,7 forskerårsverk. Ved utgangen av 2010 hadde instituttet 155 ansatte, 93 kvinner (60 prosent) og 62 menn. Ansatte i bistilling utførte 4,3 årsverk ved instituttet i 2010, hvorav 2,5 årsverk gjaldt ansatte med hovedstilling ved NTNU.

7.23.1 Høydepunkter fra forskningen

Ti år med “Bedre fartøysikkerhet”

NTNU Samfunnsforskning har hatt et samarbeid med Statoil Marine Operasjoner siden 2001 for å bedre sikkerheten på forsynings-, beredskaps- og ankerhåndteringsfartøy. Offshore servicefartøyer har tradisjonelt representert et av de farligste arbeidsmiljøene i sektoren. I programperioden har man imidlertid unngått fatale ulykker, samtidig som antallet alvorlige ulykker totalt sett er betydelig redusert.

Det er gjennomført en kombinasjon av tiltak og endringer innen regelverk, praksis, teknologi, bemanning og samhandling, basert på en rekke undersøkelser. Den største gruppen har vært samhandlingstiltak, og formålet har vært å spre informasjon og skape læringsarenaer og møteplasser. Tiltakene har vært varierte, både i varighet, omfang og tematikk, som ledd i en helhetlig tilnærming til forbedringsarbeidet. Dette, sammen med en kulturell tilnærming, der de primære problemeierne blir tatt på alvor, har vært en viktig suksessfaktor.

I perioden har tre PhD-kandidater og fem masterstudenter skrevet oppgavene sine med utgangspunkt i utviklingsprogrammet. Det er også skrevet en rekke vitenskapelige og populærvitenskapelige artikler og forskningsrapporter. Programmet har vært meget viktig i oppbyggingen av sikkerhet som forskningstema ved Studio Apertura (avdeling for organisasjonsforskning).

Oppvekst og utvikling: mange nye prosjekter

Avdelingen Oppvekst og utvikling forsker på barn og unges psykososiale utvikling. Hovedaktiviteten er sentrert rundt en stor prospektiv befolkningsundersøkelse, “Tidlig trygg i Trondheim” (TtiT). TtiT er en prospektiv kohortstudie av 1000 barn i Trondheim og deres familier. Undersøkelsen startet da barna var 4 år gamle og det tas sikte på reundersøkelse hvert annet år inn mot ungdomsalderen. Gjennom delfinansiering fra Forskningsrådet, intern finansiering fra NTNU Samfunnsforskning og via midler fra Samarbeidsorganet mellom Helse Midt-Norge og NTNU gjennomføres det for tiden en rekke delprosjekter. Av disse kan nevnes to nylig igangsatte:

Day-care effects on children's competence and adjustment: A longitudinal, multilevel and multi-informant community study

I dette Forskningsrådsstøttede prosjektet (UTDANNING2020) spør man om tidlig start i barnehage, den fysiske organiseringen av barnehagen og kvaliteten på barnehagen har betydning for senere psykososial tilpasning og kompetanse hos barna. Med psykososial tilpasning menes i denne sammenheng forhold som psykisk helse, atferdsvansker og sosial inkludering, mens kompetanse omfatter både sosial og skolefaglig kompetanse. I tillegg vil man analysere hvorvidt barnehagen har ulik betydning for ulike barn/familier. Kompenserer f.eks. barnehagen for ikke-optimale familieforhold hva gjelder faglige (f.eks. språklige) og sosiale ferdigheter?

Marginalized children. Evaluating a multilevel and transactional developmental model

Dette prosjektet er også støttet av Forskningsrådet (VAM). Her tas et barneperspektiv på marginalisering. Dette innebærer at fokuset er på barnets sosiale situasjon, og ikke utelukkende på foreldrenes posisjon. Slik vil det ikke være noen automatikk i at barn av marginaliserte foreldre selv er marginaliserte i sin sosiale virkelighet, på samme måte som barn av velintegrerte foreldre kan bli marginaliserte i en barneverdag. Marginalisering hos barn kan opptre på de ulike arenaene barn opptrer, nemlig i særlig grad blant jevnaldrende (viktigmisering, utstøting, sosial isolasjon), på skolen (vansker med fagene, manglende tilpassing til skolehverdagen) samt i det begynnende organisasjonslivet (manglende deltagelse eller tidlig drop-out). En rekke relativt proksimale forhold, på ulike økologiske nivåer, kan være bestemmende for slik marginalisering, nemlig

forhold i nærmiljøet/skolen (f.eks. tilgang på fritidsaktiviteter, lekeplasser), ved familien/foreldre (f.eks. utdanning, foreldrepraksis), venner (f.eks. inkludering – utstøting) og barnet selv (f.eks. temperament, psykisk helse, kognitive ferdigheter). Slike forhold vil bli undersøkt for å predikere fremtidig marginalisering.

7.24 Samfunns- og næringslivsforskning (SNF)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 6,3 | 11 | Årsverk totalt | 44 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 14 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 29,2 | 49 | Årsverk forskere totalt | 39 |
| | | | herav kvinner | 9 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 15 |
| Offentlig forvaltning | 3,9 | 7 | herav kvinner | 5 |
| Næringsliv | 17,5 | 30 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,39 |
| Utlandet | 0,4 | 1 | | |
| Annet | 1,8 | 3 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 59,1 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 12 |
| | | | Antall artikler i antologier | 3 |
| Driftskostnader | 56,3 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 2,8 | 5 % | | |
| Årsresultat | 2,8 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,47 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 12,1 | 31 % | | |

<http://www.snf.no/>

SNFs formål er å fremme anvendt forskning innen samfunnsøkonomi og bedriftsøkonomiske fag med basis i fagmiljøene ved Norges Handelshøyskole og Institutt for økonomi ved Universitetet i Bergen. Virksomheten drives i en prosjektbasert nettverksorganisasjon og var i 2010 organisert i 9 tematiske forskningsprogram. Omsetningen basert på prosjektinntekter og grunnbevilgning summerte seg til 57,7 millioner kroner, som fordelte seg på programmene som følger:

| Programområder | Mill kr |
|---|-------------|
| Krise, omstilling og vekst | 9,0 |
| Etikk og styring | 5,5 |
| Klima og energi | 3,4 |
| Global ledelse og økonomistyring | 6,5 |
| Mat og ressursøkonomi | 8,7 |
| Finansiell økonomi og økonomisk styring | 4,9 |
| Arbeid og utdanning | 5,1 |
| Tele og media | 7,3 |
| Merkevarebygging | 4,1 |
| Diverse/Infrastrukturiltak | 3,4 |
| Samlet omsetning | 57,7 |

Faglige resultater

Siktemålet med den tematiske forskningsorganiseringen er å stimulere engasjement og oppslutning om den anvendte forskningen i SNF ved å profilere den på områder som oppfattes som viktige i samfunnet, og samtidig arbeide systematisk for å forankre denne forskningen hos

sentrale aktører på angjeldende forskningsfelt. I 2011 har SNF opprettet ett nytt program Skatt og offentlig økonomi i et forsøk på å gjenreise det som et større og selvstendig forskningsfelt. Innenfor alle forskningsprogrammene kan det vises til aktivitet og publikasjoner på høyt faglig nivå. Med utgangspunkt i prosjektinntektene og grunnbevilgningen ble det i 2010 utført 38,5 forskerårsverk, som er en liten nedgang fra året før. Det er registrert 49 artikler³ i vitenskapelige tidsskrift som helt eller delvis baserer seg på forskning i prosjekter hos SNF, noe som betyr mer enn 1,2 artikkel pr. forskerårsverk som prosjektvirksomheten finansierte. 22 av disse artiklene var på Nivå 2.

I SNFs rapportserie, som er gratis tilgjengelig på Internett (www.snf.no), utkom 82 rapporter og arbeidsnotat. I tillegg ble ytterligere 12 publikasjoner fra SNF-prosjekter gitt ut i bøker i andre rapportserier.

To av SNFs ansatte disputerte for doktorgraden i 2010 i tillegg til to som har vært finansiert med mer enn 50 prosent gjennom prosjekter i SNF, men som ikke er ansatt hos SNF. SNF har dessuten gjennom sine prosjekter bidratt til pågående doktorgradsarbeid for fem personer. To av disse er ansatt i SNF og tre er ansatt i stipendiatstilling ved NHH og UiB med finansiering fra SNFs prosjektportefølje.

Finansiering

Det fremgår av tabellen nedenfor at Norges forskningsråd er den klart viktigste kilden til prosjektfinansiering for SNF. Når grunnbevilgningen holdes utenfor, er likevel noe over halvparten av prosjektfinansieringen knyttet til prosjekter som er direkte brukerrettet, enten fordi de ble fullfinansiert fra næringsliv eller offentlige myndighetsorgan, eller fordi slik medvirkning utløste finansiering fra Norges forskningsråd til prosjekter av typen KMB (Kompetanseprosjekter med brukermedvirkning). Bare en ubetydelig del av prosjektfinansieringen hos SNF ble hentet fra utenlandske oppdragsgivere.

Den lave andelen med internasjonal finansiering skyldes at SNF ikke har vært særlig aktiv i forhold til EUs forskningsprogram de senere årene. SNF legger stor vekt på at den anvendte forskningen er i godt inngrep med ledende internasjonal forskning. EU-finansierte prosjekter er imidlertid bare en av flere arenaer for samarbeid og faglig diskurs med forskere og fagmiljø i utlandet, og rammene for slike prosjekter fremstår i liten grad som økonomisk attraktivt for selskap som SNF.

³ SNF har nære relasjoner til UoH-sektoren, og særlig NHH og UiB. Forskere derfra engasjeres i betydelig grad i prosjekter hos SNF. På grunn av den resultatbaserte ordningen for statlig bevilgning til universiteter og høyskoler, og nå også for grunnbevilgning til instituttsektoren, har vi blitt enige om at forskerne oppgir sin hovedarbeidsgiver som institusjonstilknytning når forskningsresultater formidles som artikler i vitenskapelige journaler. Derfor er antall publikasjoner som SNF får godskrevet som grunnlag for utregning av den resultatbaserte delen av grunnbevilgningen, lavere enn det som her oppgis. I 2010 ble det registrert 12 slike publikasjoner hvor SNF er oppgitt som arbeidsgiver, hvilket svarer til vel 0,7 pr. forskerårsverk for fast ansatte forskere hos SNF.

SNFs finansieringskilder, 2010

| Finansieringskilde | Mill kr |
|--|------------------|
| Næringsliv | 17,6 |
| Offentlig sektor | 3,9 |
| Prosjektfinansiering NFR | 29,2 |
| Herav | |
| • Forskerprosjekter | 22,7 |
| • Brukerrettede prosjekter, NFR-finansiering | 6,5 ⁴ |
| Internasjonal prosjektfinansiering | 0,4 |
| Grunnbevilgning | 6,3 |
| Annet | 0,4 |
| Samlet finansiering | 57,7 |

7.24.1 Disponering av grunnbevilgningen

SNF mottok en grunnbevilgning i 2010 på 6,328millioner kroner. SNF har de senere årene lagt opp til at styret hvert år diskuterer hvordan grunnbevilgningen skal disponeres. Det betyr at det hvert år sees med "friske" øyne på ledelsens forslag til hvordan grunnbevilgningen skal disponeres for å fremme langsiktig kunnskap og kompetanseutvikling innenfor SNFs virkefelt. I den forbindelse ble det for 2 år siden, i 2009, besluttet at ordinær publisering og formidling - som SNFs publikasjonsserie, hjemmesider med gratis nedlasting av disse og SNFs deltakelse i forskning.no - er å betrakte som en felleskostnad som virksomheten skal dekke over driften. Dermed er det lagt opp til at grunnbevilgningen forbeholdes strategisk viktige aktiviteter som støtter opp om utviklingen av eksisterende og nye tematiske forskningssatsinger.

Bruken av grunnbevilgningen i 2010 er vist i tabellen nedenfor, hvor det sammenliknes med bruken i 2009. I tabellen har man regruppet tiltakene litt mellom aktivitetskategoriene som beskrives i Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter sammenliknet med i fjor. I og med at SNF ikke lenger bruker noe av grunnbevilgningen til å dekke ordinær allmenn publisering, og fordi det er vanskelig å skille Oppbygging av egen kompetanse fra Kompetanseutvikling og fornyelse av forskerstaben, har man valgt å gruppere SNFs bruk av grunnbevilgningen i tre aktiviteter.

Det fremgår av tabellen at størstedelen av nettoveksten i grunnbevilgningen er disponert for utvikling av flerårige og langsiktige forskningsprosjekter. Det fremgår videre at det hvert år kommer nye tiltak til innenfor aktivitetsområdene, mens andre fases ut. Av nye initiativ i 2010 fremheves spesielt arbeidet med en SFI-søknad, som endte med at konsortiet SNF deltok i, Center for Service Innovation, ble valgt som ett av de syv nye SFIene i Norges forskningsråd. Tidlig i 2011 ble konsortiet bak FMEen som SNF deltok i, CenSES, også valgt som ett av tre nye FMEer.

⁴ Brukerfinansieringen er gruppert under næringsliv.

SNFs bruk av grunnbevilgningen, 2010 og 2009.

| Aktiviteter iht. Kgl. Res. | Tiltak hos SNF | 2010 Mill kr | 2009 Mill kr |
|---|--|------------------|-----------------|
| Utvikling av flerårige og langsiktige forskningsprosjekter | • Programutvikling – eksisterende program | 0,9 | 0,9 |
| | • Infrastruktur for empirisk forskning ⁵ | | 0,2 |
| | • Krise, omstilling og vekst | 0,2 ⁶ | 0,7 |
| | • FOCUS | 0,7 | |
| | • Opparbeide SFI-søknad | 0,3 | |
| | • Opparbeide FME-søknad | 0,1 | |
| | • Andre strategiske satsinger | 0,1 | 0,2 |
| | 0,2 | | |
| | Sum Utvikling av flerårige og langsiktige forskningsprosjekter | 2,5 | 2,0 |
| Kompetanseutvikling og faglig fornyelse av forskerstaben, herunder utvikling av nettverk ⁷ | • Faglig ajourføring egne ansatte | 1,3 | 1,0 |
| | • Slutføring av dr. gradsavhandling ⁸ | | 0,3 |
| | • Nettverk og formidling | 0,7 | 0,7 |
| | • Brukerrettede seminarer | 0,2 | 0,2 |
| | • Deltakelse COST-aksjonen "Southern multinationals" | 0,2 | |
| Kvalitetssikring av forskningens resultater | • Programledelse og rådgivning | 1,6 | 1,5 |
| Sum | | 6,4 | 5,7 |

FOCUS er et forprosjekt knyttet til NHHs 2021-satsing, hvor målet er å utvikle forskning på fremtidens bedriftsløsninger, som kan finne sted i god og konstruktiv dialog med sentrale aktører i norsk næringsliv. Ambisjonen er å ha grunnlaget for en slik satsing på plass innen utgangen av inneværende år. Det gjelder både et forskningsprogram og et konsortium av bedrifter som stiller nødvendige ressurser til disposisjon for formålet. Det vil i neste omgang kunne fungere som matchingsmidler på prosjekter hvor ytterligere ressurser kan utløses fra andre finansieringskilder.

7.24.2 Høydepunkt fra forskningen

Center for Service Innovation (CSI)

NHH og SNF har gjennom 2009 og 2010 arbeidet nært sammen for å utarbeide et forslag til senter for forskningsdrevet innovasjon. Man bestemte seg tidlig for å konsentrere seg om tjenesteinnovasjon, og i et omfattende og spennende samspill i og mellom fagmiljøene, og mellom næringsliv og fagmiljø, ble det i april sendt inn et forslag på Center for Service Innovation (CSI). Forslaget var et av mange fra fagmiljø over hele landet, som alle ble gjort til gjenstand for en grundig og kritisk gjennomgang i regi av Norges forskningsråd. I desember vedtok hovedstyret at CSI skulle være ett av syv nye SFier i Norge. Senteret er under etablering frem mot sommeren 2011, og SNF ser frem til flere år med spennende og utfordrende arbeid i tilknytning til senterets virksomhet.

⁵ Var gruppert under oppbygging av egen kompetanse i fjor. Tiltaket var opprinnelig allokert 500.000 kroner ved årets begynnelse, men sen igangsetting gjorde at 300.000 ble omdisponert til forprosjektet FOCUS.

⁶ Det var opprinnelig allokert 500.000 kroner for dette formålet. Ansettelsen som skulle foretas, fant imidlertid ikke sted før på høsten. Derfor ble 300.000 omdisponert og allokert forprosjektet FOCUS. I 2011 er det allokert 595.000 kroner til Infrastruktur for empirisk forskning.

⁷ I rapporteringen for 2009 la SNF nettverksbygging, som man kaller Nettverk og formidling, samt Brukerrettede seminarer, under Publisering og formidling.

⁸ Var i 2009 klassifisert under Oppbygging av egen kompetanse.

”Fairness and the Development of Inequality Acceptance”

En artikkel om utvikling av rettferdighetssans, ”Fairness and the Development of Inequality Acceptance”, som ble skrevet i tilknytning til et prosjekt i SNF, ble i mai 2010 publisert i det prestisjetunge tidsskriftet Science. Prosjektet Responsibility, individual choice and redistributive policies har vært finansiert av Norges forskningsråd. Det er visstnok første gang en helnorsk samfunnsvitenskapelig forskergruppe har fått en artikkel antatt i Science.

7.25 SINTEF Teknologi og samfunn - Samfunnsvitenskapelig arena

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 10,6 | 14 | Årsverk totalt | 52 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 32 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 16,0 | 22 | Årsverk forskere totalt | 48 |
| | | | herav kvinner | 28 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 30 |
| Offentlig forvaltning | 25,5 | 34 | herav kvinner | 16 |
| Næringsliv | 14,2 | 19 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,63 |
| Utlandet | 5,7 | 8 | | |
| Annet | 2,3 | 3 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 74,3 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 31 |
| | | | Antall artikler i antologier | 0 |
| Driftskostnader | 73,3 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 1,0 | 1 % | | |
| Årsresultat | 0,9 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,50 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | | | | |

<http://www.sintef.no/teknologi-og-samfunn/>

SINTEF Teknologi og samfunn er et tverrfaglig forskningsinstitutt innenfor både teknisk-industriell og samfunnsvitenskapelig arena. Strategien er å bygge samfunnsvitenskap inn i de nasjonale teknologiprojektene. I tillegg til å være en sterk teknologileverandør til industri og næringsliv, bidrar man til løsninger på samfunnsutfordringene innenfor helse, omsorg og velferd, verdige arbeidsforhold, et bærekraftig og konkurransedyktig næringsliv, samferdsel og klima og miljø.

Forskningsinstituttet har sju fagavdelinger med rundt 270 medarbeidere: Anvendt økonomi, Helse, Innovasjon og virksomhetsutvikling, Medisinsk teknologi, Sikkerhet, Teknologiledelse og Transportforskning. Gjennom strategiske satsinger og utstrakt prosjektsamarbeid utnytter man den brede kompetansen i avdelingene og i andre fagmiljøer i og utenfor SINTEF.

Instituttet har et omfattende internasjonalt forskningssamarbeid, både innenfor EUs programmer og i verden forøvrig.

Miljøet driver forskning og utvikling av teknologiledelse i næringsliv og offentlig sektor. Forskningen bidrar til økt verdiskaping som samtidig ivaretar sikkerhet og miljø, i samspill mellom teknologi, menneske, organisasjon og samfunn.

Teknologiske muligheter og knapphet på arbeidskraft får konsekvenser for verdiskapingen og måten man organiserer arbeid og næringsliv på. Gjennom flerfaglig tilnærming bidrar man til økt verdiskaping innenfor tradisjonell produksjon og tjenesteproduksjon på tvers av bransjer. I tillegg er forskning på innovasjon sentralt for å bidra til gode løsninger og økt konkurranseevne. Strengere krav til sikkerhet gir utfordringer i en tid der virksomheter må levere mer komplekse produkter og tjenester til stadig lavere pris. Instituttet vil bidra med kompetanse om hvordan risiko kan vurderes, overvåkes og håndteres. SINTEF forsker på framtidens transportsystemer. Forskningen har et teknologisk utgangspunkt hvor målet er at all transport gjennomføres sikkert, effektivt og miljøvennlig. Et transportsystem med minst mulig ressursforbruk er et viktig overordnet hensyn. Utnyttelse av mulighetene som ny teknologi gir er viktig i mye av forskningen, både for næringsliv og offentlige etater.

Helseforskningen er knyttet til medisinsk teknologi, helse- og omsorgstjenester, sykehusplanlegging, forebyggende helsearbeid, arbeid og helse og globale helseutfordringer. SINTEF er viktige rådgivere for helsemyndighetene i Norge om helsetjenestenes virkemåte, effekt for brukerne og fremtidige utfordringer. En bidrar til å realisere de store samfunnsgevinstene som ligger i forebyggende helsearbeid, og utvikler teknologi og løsninger som gir bedre helse, sikkerhet og yteevne i arbeidslivet. Miljøet er en aktiv bidragsyter i forskning om fattigdom og helse i lavinntektsland. Sammen med forskningsmiljøer i og utenfor SINTEF utvikles ny kunnskap som kan gi bedre helse og økt livskvalitet for alle.

Viktige hendelser/oppgaver

Ut fra strategien om å bygge samfunnsvitenskap inn i teknisk-industriell forskning, er forskning fra begge arenaer involvert i de fleste av forskningsaktivitetene.

- Det er etablert langsiktige forskningsaktiviteter med utgangspunkt i menneske, teknologi og organisasjon (MTO -perspektivet)
- Prosjektet Building Safety har utviklet en metode for tidlig varsling av mulige storulykker innenfor olje- og gassvirksomheten til havs
- EU-prosjektet Mediate har bidratt til økt oppmerksomhet i Europa om behovet for tilgjengelige transportsystemer for funksjonshemmede
- Helicopter Safety Study 3 har utviklet et sett metodestandarder for å identifisere risiko ved helikoptertransport
- SINTEF har etablert nanomedisin /nanoteknologi som strategisk konsernsatsing
- SINTEF er vertsinstusjon for SFI Norman (Norwegian Manufacturing Future) og deltar som partner i SFI MI Lab (Medical Imaging Laboratory for Innovative Future Healthcare)
- SFI Norman og SFI MI Lab er midtveisevaluert, med klare anbefalinger om videreføring av begge
- Det er gjennomført en nasjonal, representativ studie om levekår blant funksjonshemmede i Lesotho
- SINTEFs pris for fremragende forskning blir tildelt Terje Andreas Eikemo for hans forskning om sosiale helseulikheter i Europa
- Åtte medarbeidere har avlagt dr. grad

7.25.1 Bruk av grunnbevilgningen

SINTEF Teknologi og samfunn er representert på både teknisk-industrielle arena og på den samfunnsvitenskapelige arena, gjennom enhetene arbeid, sikkerhet og helse.

Instituttet har fordelt grunnbevilgninger til å styrke og utvikle forskning på strategiske satsingsområder ut fra følgende kriterier:

- å realisere instituttets strategi om å svare på store samfunnsutfordringer

- å styrke forskningsområder som har et potensiale, men der markedet ikke fungerer
- å styrke fagmiljøer for å bli internasjonal faglig fremragende
- å styrke forskningssamarbeid med andre fremragende miljøer, internt og eksternt
- å bygge samfunnsvitenskap inn i nasjonale teknologisatsinger
- å styrke forskningssamarbeidet mellom helse og samfunnsvitenskap for å svare på samfunnsutfordringer med flerfaglige problemstillinger

Grunnbevilgningene på den samfunnsvitenskapelige arenaen er fordelt til strategiske satsinger, nettverksbygging, publisering og formidling innenfor arbeidsforskning, sikkerhetsforskning, helsetjenesteforskning og global helseforskning.

I 2010 har SINTEF videreført strategiske satsinger på følgende områder:

Partsrelasjoner i arbeidslivet

Målet med satsingen er gjennom forskningsbasert kunnskap å videreutvikle den norske samarbeidsmodellen for å styrke norske virksomheters produktivitet, innovasjonsevne, langsiktige overlevelse, og attraktivitet, parallelt med å utvikle helsefremmende arbeidsplasser.

Samfunnsfaglig energiforskning – CenSES

Målet med satsingen er å etablere en forskningstradisjon hvor det arbeidsfaglige perspektiv i samarbeid med teknologisk og generell samfunnsvitenskapelig forskning kan bidra til å løse klimaproblemene.

Robuste organisasjoner

Målet er å utvikle ny kunnskap om hva som fremmer sikkerhet (resiliens) ved bruk av ny teknologi og nye arbeidsprosesser, samt vurdere konsekvenser av dette for risk governance og reguleringsregimer.

Tilsynsvirksomhet for arbeidsmiljø og sikkerhet

Målet med satsingen er å frembringe kunnskap om rammebetingelser for sikkerhet og arbeidsmiljø.

Helsetjenesteforskning

Målet med bruken av grunnbevilgningen er å samle kunnskap, øke publiseringen og styrke den langsiktige kompetansen på de helsepolitiske fagområdene.

Global helseforskning

Målet har vært å ivareta posisjonen og utvide deltakelsen på FoU-markedet innenfor global helse.

7.25.2 Høydepunkter fra forskningen

Partsbasert ledelse - det utvidede representative partssamarbeid

PALU-prosjektet har pågått i fem år, fra 2006 til 2010, i tett samarbeid med ulike virksomheter i Trøndelag samt partene i arbeidslivet. PALUs forskningstema er den norske samarbeidsmodellen. Dette er noe annet enn den norske eller nordiske modellen med velferdsstat, god konkurransekraft og åpen økonomi, eller den norske arbeidslivsmodellen med nasjonalt trepartssamarbeid, lønnsfastsetting, sentrale avtaler som IA-avtalen. Den norske samarbeidsmodellen handler konkret om samarbeid mellom partene på bedriftsnivå, typisk slik det er hjemlet i tilleggssavtalen om bedriftsutvikling mellom LO og NHO.

Målsettingen med PALU var å ha et nettverk av bedrifter som går i bresjen nasjonalt og internasjonalt for å utnytte partsbasert utviklingsarbeid som konkurransefortrinn. Gjennom

prosjektet er det etablert et slikt nettverk, gjennomført ledertrening for begge partene, deltatt i konkret bedriftsutviklingsarbeid, styrket det regionale samarbeidet LO-NHO i Trøndelag og utviklet verktøy og metoder for måling av samarbeidspraksis på bedriftsnivå. PALU har vært vellykket i det å styrke det partsbaserte utviklingsarbeidet i bedriftene. Deltakerne i PALU har lært av hverandre og har våget å ta en tredje veg mellom formalisert medbestemmelse (lovens krav) og bred involvering (direkte medvirkning). Denne tredje veien er hovedkonklusjonen i PALU: Det finnes en tredje dimensjon i den norske samarbeidsmodellen, en samarbeidsform man har valgt å kalle det utvidede representative partssamarbeid. Den omhandler det representative systemets direkte medvirkning i bedriftens daglige drift og utvikling. I denne tredje samarbeidsformen er at tillitsvalgte tillater seg å ta steget ut i et handlingsrom som ikke er avtaleregulert, og dermed åpner for et annet samarbeid enn ellers.

“Building safety” - Vellykket gjenvinning av faresituasjoner.

I 2010 sluttførte SINTEF prosjektet ”Building Safety in Petroleum Exploration and Production in the Northern Regions (2007-2010)”. Building Safety har tatt tak i utfordringer knyttet til petroleumsvirksomhet i nordområdene; kjennetegnet ved et røft klima, en sårbar natur og ekstremt strenge miljøkrav. Prosjektet har utviklet kunnskap for å ”bygge” robuste organisasjoner med Goliat-utbyggingen i Barentshavet som case. Robuste organisasjoner (”Resilience Engineering”) handler om evnen til å gjenkjenne, tilpasse seg, og å kunne håndtere uforutsette situasjoner. Utvikling av robuste organisasjoner utfyller den tradisjonelle tilnærmingen til sikkerhet, der man i stor grad planlegger og gjennomfører sikkerhetstiltak basert på risikoanalyse av hendelser som kan identifiseres i forkant. Prosjektet har utviklet en metode, REWI – Resilience based Early Warning Indicators for tidlig varslings (proaktive indikatorer) av mulige storulykker. Prosjektet har publisert 10 artikler i vitenskapelige tidsskrift med referee i tillegg til 20 konferanseartikler. Prosjektet er gjennomført i nært samarbeid mellom SINTEF, IFE (Institutt for energiteknikk), NTNU og Eni Norge AS. Prosjektet er blitt finansiert av Norges forskningsråd og Eni Norge AS. I tillegg har Tryg Forsikring finansiert en doktorgrad innenfor prosjektet.

Helse og helseulikheter

Velferdsstaten og spesielt helse- og omsorgstjenestene har vært et strategisk fokus i 2010, og fortsetter i 2011. Terje Anders Eikemo ble i 2010 tildelt SINTEFs pris for fremragende forskning for sitt arbeid med kartlegging og forklaring av sosiale helseulikheter i Europa. Innbyggernes egen vurdering av sin helse og sosiale status er sammenholdt med landenes velferdsstatsmodell. Dette har gitt ny innsikt i hva som skaper god helse i en befolkning og hvorledes helseulikheter påvirkes av andre levekår. Eksempelvis er det utført omfattende studier av sammenhengen mellom helse og arbeidsledighet, og mellom helse og sosiale og politiske omveltninger. Arbeidet har resultert i en rekke publikasjoner som har vakt internasjonal oppmerksomhet, og det har gitt viktige bidrag til forståelsen av hvorledes helseforskjeller kan reduseres.

Avdeling Helsetjenesteforskning har arbeidet med prosjekter som studerer ulike finansieringsmodeller i helsetjenesten i de nordiske landene. Dette er verdifulle bidrag i diskusjonen om kostnader og effektivitet i de ulike landenes helsetjenestetilbud. Det er etablert en tverrfaglig prosjektgruppe for å synliggjøre SINTEFs kompetanse i forhold til realiseringen av Samhandlingsreformen. I tillegg til kompetansen innenfor helsetjenesteforskning, er det utviklet et samarbeid for å utnytte metoder og kompetanse fra ingeniørvitenskapelige fag, som for eksempel (pasient)sikkerhet, lokalisering, logistikk og innovasjon. Denne strategiske satsingen fortsetter i 2011.

7.26 Statens institutt for forbruksforskning (SIFO)

| Nøkkeltall 2010 | | | | |
|--|-------------|-----------|---|------|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 20,0 | 44 | Årsverk totalt | 51 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 6,5 | 14 | herav kvinner | 33 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 12,9 | 28 | Årsverk forskere totalt | 41 |
| | | | herav kvinner | 28 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 15 |
| Offentlig forvaltning | 2,4 | 5 | herav kvinner | 10 |
| Næringsliv | 1,2 | 3 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,37 |
| Utlandet | 2,1 | 5 | | |
| Annet | 0,7 | 2 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 45,8 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 17 |
| | | | Antall artikler i antologier | 15 |
| Driftskostnader | 44,7 | | Antall monografier | 2 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 1,1 | 2 % | | |
| Årsresultat | 1,0 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,95 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | 7,2 | 36 % | | |

www.sifo.no

SIFO er et statlig forvaltningsorgan med særskilte fullmakter tilknyttet Barne- og likestillingsdepartementet (BLD). Instituttet har en fri og uavhengig stilling i forskningsfaglige og testfaglige spørsmål. Instituttets øverste organ er styret som oppnevnes av BLD og består av representanter fra forskningsmiljøer, forbrukerinstitusjonene og SIFOs ansatte. SIFO finansieres gjennom statlig grunnfinansiering og ved prosjektinntekter og oppdragsinntekter.

Statens institutt for forbruksforskning (SIFO) skal være et ledende fagmiljø med formål å drive forskning, utredning og testvirksomhet ut fra hensynet til forbrukernes stilling og rolle i samfunnet. Instituttets arbeid skal videre ha et vitenskapelig og praktisk siktemål der samfunnsmessig nytteverdi tillegges vekt.

SIFO er et tverrfaglig institutt med faglig tyngdepunktet innen samfunnsfag og humaniora. Den faglige virksomheten er organisert i tre faggrupper:

- Forbrukerpolitikk og økonomi
- Forbrukskultur
- Teknologi og miljø

Innenfor forskningsgruppa "Forbrukerøkonomi og politikk" er arbeidet i hovedsak rettet inn mot hvordan marked og politiske tiltak påvirker forbruket, samt hvordan forbrukerne reagerer på denne typen styring. Det kan være styring som skal ivareta forbrukernes velferd, men også prosesser som går på tvers av folks ønsker og behov. Sentrale temaer er husholdsøkonomi og mat, men også andre temaområder berøres. Flere prosjekter er rettet inn mot forvaltningens og forbrukerorganisasjonenes langsiktige behov, slik som Standardbudsjettet, SIFO-surveyen, barn og kommersialisering og pris og konkurranse. Andre prosjekter er forskerinitierte, om forbrukertillit og makt, markedsbaserte reguleringsystemer, finansielle tjenester mv. Gruppa har også en rekke mindre oppdrag innenfor disse områdene.

Økt forståelse for produkters plass i forbrukskulturen og i forhold til miljø er viktige mål for faggruppen "Teknologi- og miljø". For tiden arbeides det særlig med de miljøutfordringer fritidsforbruket og energibruken i husholdet skaper. Forholdet mellom tempoet i forbruket - og dermed i avfallsproduksjon og miljøbelastning - og forbrukernes praksis og forståelse av forbruk blir studert. Andre viktige arbeidsoppgaver innenfor teknologi- og miljøområdet er problemstillinger knyttet til klær, tekstiler og husarbeid. Innfallsvinklene til studier av klær spenner fra teknisk testing og kvalitetskontroll, til samfunnsvitenskapelige og historiske perspektiv. Den tekniske testingen omfatter også husholdsapparater og husholdskjemikalier.

Forskningen innenfor faggruppen "Forbrukskultur" skjer i skjæringspunktet mellom forbruksvaner, sosial arv, rutiner og rasjonelle valg. Gruppen fokuserer nå på fire hovedtemaer: IKT, mat og helse, barn og ungdom og migrasjon. Det er viktig å studere forbruk som formes av ulike praksiser. SIFOs perspektiv er matvaner, måltidenes betydning i hverdagslivet, forbrukerens egen forståelse av forholdet mellom kropp, mat og helse, eller hvordan digitale medium brukes og virker inn på folks hverdagsliv. Forbruk er et felt der mennesker, foruten å anskaffe nyttige ting, uttrykker holdninger, preferanser, tilhørighet, verdier og smak: unge, kvinner og grupper med ikke-norsk etnisk bakgrunn er derfor sentrale aktører i vår forskning, men vi forsker også på etablerte, eller nylig innførte, systemer knyttet til merking eller sporing av forbruksvarer.

Samarbeid med andre forskningsmiljøer både nasjonalt og internasjonalt er viktig for SIFO som koordinerer og er involvert i en rekke EU-prosjekter.

SIFOs publisering, målt som antall publiseringspoeng per forskerårsverk, er på linje med mange andre samfunnsfaglige forskningsinstitutter, men målsettingen er å øke aktiviteten. Forskerkompetansen er god med ca. halvparten av forskerstaben med doktorgrad. SIFO driver en offensiv forskningsformidling og er svært synlig i nasjonale og regionale medier.

7.26.1 Høydepunkter fra forskningen

Beauty comes from within: looking good as a challenge in health promotion

Beauty-prosjektet ble bygget som en paraply over eksisterende prosjekter ved de deltakende institusjonene (SIFO, CFK, Göteborgs universitet og UIO, Institutt for sykepleievitenskap og helsefag og NIH), med relativt lite innsamling av ny empiri. Nye data ble fremskaffet gjennom intervjuer med menn og kvinner, diskursanalyse av magasiner, deltakende observasjon og innholdsanalyse av spa. Det aller meste av ressursene ble brukt til vitenskapelig publisering i form av artikler. Resultater fra prosjektet ble også lagt fram på et åpent avslutningsseminar og utstilling "Skjønnhet og helse: Det ytre og indre" på Nasjonalt medisinsk museum/Teknisk museum 21. januar 2011. Tidligere har prosjektet i samarbeid med Universitetet i Moskva arrangert et lignende åpent seminar. De viktigste resultatene kan oppsummeres slik:

- Når det gjelder utseende og kropp, er ingenting godt nok: noe kan alltid forbedres.
- Dagens skjønnhetsideal for menn og kvinner er den slanke, veltrente og dermed sunne kroppen. Helsediskurser vektlegger at trening er sunt, og slik sammenfaller helsediskursers kroppsideal med populærkulturens skjønnhetsideal.
- Ansvar for egen helse og utseende flyttes fra kollektive arenaer til det private. Individet er selv ansvarlig for å holde seg frisk, slank og sunn gjennom trening og riktig kosthold.
- Materialet viser en stigmatisering av store kropper og at disse også har problemer med å finne fine klær. Klesutvalget er dårligst for små menn og store kvinner.
- Utseendet har i økende grad blitt synlig gjennom forbruk. Økningen er stor i alle aldersgrupper og for begge kjønn. Markedet i kosmetisk kirurgi er for eksempel i kraftig vekst.

- Forbruksveksten i forhold til utseende viser at markedet og markedskreftene får gode vilkår. Det alltid er noe som kan gjøres, men som koster penger.

Minstestandarder for forbruk og offentlige livsoppholdssatser

SIFO har de siste årene arbeidet for å innføre en forbrukstilnærming til fastsettelse av såkalt offentlige livsoppholdssatser og til definisjon av nasjonale fattigdomsmål. SIFO har i den forbindelse utviklet en minstestandard for forbruksutgifter som et konkret innspill i denne sammenhengen. Det er to grunner til å utvikle minstestandarder med utgangspunkt i forbruk. En viktig grunn er at de minstesatsene som finnes i Norge i dag er både svært ulike og inkonsistente. Ulike offentlige instanser – for eksempel Statens innkrevingsentral, NAV Innkreving, Gjeldsordningsloven, Arbeids- og inkluderingsdepartementet – har ulike livsoppholdssatser som er vanskelig å begrunne med referanser til faktiske kostnader knyttet til spesifikke livssituasjoner. En annen viktig grunn er at ulike økonomiske mål på noenlunde samme fenomen er inkonsistente både i forhold til hverandre og i ulike brukssituasjoner. Livsoppholdet - eksklusive boutgifter – er for eksempel høyere på landsbygda og mindre tettsteder enn i de større byene som følger av den offisielle inntektstilnærmingen til fattigdom. Det er knapt noen substansielle grunner til dette. Målene er også innbyrdes inkonsistente ved at de statlige veiledende normene for økonomisk sosialhjelp er for mange husholdstyper lavere enn det inntektstilnærmingen gir. Ved å bruke SIFOs standardbudsjett for forbruksutgifter er det mulig å utvikle anslag for kostnader ved å opprettholde et gitt forbruksnivå ved ulike livssituasjoner, for eksempel fattigdom. Ved hjelp av data om forbruk, befolknings holdninger til synspunkter på hvilket forbruk som inngår i et minsteforbruk (målt kvantitativt og gjennom fokusgrupper), samt involvering av brukergrupper er det mulig å utvikle et inntektsmål som er substansielt begrunnet.

A Secret Success? Reduced Electricity Consumption in Norwegian Households: a Search for an Institutional and Individual Explanation

Secret Success er en del av Forskningsrådets RENERGI-program, og har til hensikt å bidra til den vitenskapelige og politiske forståelsen av hvorfor og når politiske og økonomiske tiltak faktisk endrer forbrukeratferd og forbrukerpraksiser. Fra et politisk ståsted er det viktig å understreke suksessfulle initiativ og tiltak, og å lære av positive erfaringer. Prosjektets startpunkt er at elektrisitetsforbruket i norske husholdninger er redusert betraktelig det siste tiåret. ENOVA og NVE er SIFOs partnere i dette prosjektet, og vil primært bidra med relevante data, politiske innspill og formidlingskanaler.

Utgangspunktet for de empiriske undersøkelsene er husholdninger og forbrukere. Gjennom en websurvey, fokusgrupper og stakeholderintervjuer forsøkes det å svare på hvorfor elektrisitetsforbruket i husholdningene ikke er et av de områdene der forbruket øker. Surveyresultatene viser blant annet at over 30 prosent har installert varmepumpe, svært mange utfører enkle sparetiltak som å skru av lysene og senke temperaturen i rom som ikke er i bruk, og 60 prosent svarer at strømforbruket ikke har endret seg de siste ti årene, eller at det er litt redusert. Datainnsamlingen fortsetter med fokusgrupper og stakeholderintervjuer i 2011. I tillegg er det utført en validering av et allerede eksisterende statistisk materiale, samt en historisk analyse av kampanjer, prisutvikling og teknologisk innovasjon.

SIFO har presentert prosjektet på flere internasjonale konferanser, blant annet Advances in Energy Studies og The European Council for an Energy Efficient Economy Summer study. Secret Success er svært relevant for forståelsen av klimaendringer og bærekraftig forbruk. Det prinsipielt interessante er imidlertid at observasjonen av først utflating av, og deretter en reduksjon av forbruket av elektrisitet muligens er det eneste eksemplet vi har på at en viktig del av forbruket i den rike del av verden ikke øker med økonomisk vekst. Den observerte reduksjonen sammenfaller i tid med en betydelig økning av det norske privatforbruket. Hittil har all reduksjon av forbruk i vesten kommet som følge av økonomiske tilbakeslag. Dette gjør at prosjektet vil kunne komme til

å vekke oppmerksomhet internasjonalt, da en slik dekopling har vært snakket om og pekt på som en mulighet i en årrekke, uten at den har blitt påvist empirisk.

7.27 Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS)

| SIRUS | | | | |
|--|--------------------|------------------|---|------|
| Nøkkeltall 2010 | | | | |
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte | |
| Basisbevilgning | 36,5 | 87 | Årsverk totalt | 40 |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 0,0 | 0 | herav kvinner | 29 |
| Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning | 3,7 | 9 | Årsverk forskere totalt | 35 |
| | | | herav kvinner | 24 |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad | 11 |
| Offentlig forvaltning | 1,5 | 4 | herav kvinner | 8 |
| Næringsliv | 0,0 | 0 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | 0,32 |
| Utlandet | 0,0 | 0 | | |
| Annet | 0,1 | 0 | Vitenskapelig produksjon | |
| Sum totale driftsinntekter | 41,9 | 100 | Antall artikler i periodika og serier | 37 |
| | | | Antall artikler i antologier | 0 |
| Driftskostnader | 39,9 | | Antall monografier | 0 |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 1,9 | 5 % | | |
| Årsresultat | 1,9 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk | 0,84 |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | | | | |

www.sirus.no

SIRUS ble opprettet fra 1. januar 2001 ved en sammenslåing av Statens institutt for alkohol- og narkotikaforskning (SIFA) og dokumentasjonsseksjonen og biblioteket i Rusmiddeldirektoratet. SIRUS har som formål å utføre og formidle forskning og dokumentasjon omkring rusmiddelspørsmål, med særlig vekt på samfunnsvitenskapelige problemstillinger. Instituttet skal spesielt arbeide for å belyse de problemer bruken av rusmidler gir opphav til, problemenes årsaker og hvordan de skal kunne løses eller reduseres gjennom offentlig og privat innsats. Instituttet er Norges kontaktpunkt for Det europeiske narkotikaovervåkningscenter i Lisboa, EMCDDA. Instituttet har også et nasjonalt biblioteksansvar på rusmiddelfeltet. I forbindelse med reorganiseringen av den statlige helse- og sosialforvaltningen fra 1. januar 2002, ble instituttet tillagt ytterligere oppgaver ved at en gruppe tobakksforskere ble overført fra Statens institutt for folkehelse. Etter dette omfatter virksomheten så vel alkohol og narkotika, som tobakk og i en viss grad pengespill og pengespillproblemer.

Hovedmålene for virksomheten er:

- Drive forskning av faglig høy kvalitet på rusmiddelfeltet og tilstøtende områder
- Fremskaffe relevant dokumentasjon på området
- Formidle eksisterende kunnskap til viktige brukergrupper.

Instituttet er en uavhengig forskningsinstitusjon under Helse- og omsorgsdepartementet. Instituttet ledes av en direktør ansatt på åremål og har et fagråd på åtte medlemmer med personlige varamedlemmer. Fagrådet er oppnevnt av overordnet departement. Ved sammensetningen av fagrådet skal det legges vekt på en balanse mellom brukere og forskere med innsikt i instituttets arbeidsområde. To av medlemmene oppnevnes etter forslag fra instituttets ansatte. Dessuten

møter direktøren og en av forskningslederne i fagrådets møter uten stemmerett. Administrasjonssjefen er fagrådets sekretær.

Det ble i 2010 utført ca. 40 årsverk ved instituttet. Av dette var ca. 29 årsverk knyttet til vitenskapelig arbeid/dokumentasjon, ca. 6 årsverk til informasjons-/biblioteksfunksjonen, og ca. 5 årsverk knyttet til administrasjon - inkl. direktørstillingen.

SIRUS sitt forskningsfelt er delt i følgende tre faggrupper:

- Faggruppe for alkoholforskning
- Faggruppe for narkotikaforskning
- Faggruppe for tobakksforskning

I 2010 var det i gang 58 ulike forskningsprosjekter ved SIRUS og instituttets medarbeidere publisert 73 arbeider. Av disse er 50 klassifisert som vitenskapelige arbeider, hvorav 39 ble publisert i internasjonale tidsskrifter. I serien SIRUS rapporter ble det publisert 6 arbeider. I alt 3 publikasjoner knytter seg til dokumentasjon, hvorav 3 bare ble publisert på www.sirus.no. I tillegg ble det publisert 1 doktorgrad.

7.27.1 Høydepunkter fra forskningen

Challenges in an affluent society: Trends in alcohol consumption, harms, and policy: Norway 1990-2010

Undersøkelsen belyser utviklingen i alkoholkonsum, alkoholrelaterte skader og alkoholpolitikk fra 1990 til 2010. Resultatene viser at i de to siste tiårene har det registrerte salget av alkohol, økt med nesten 50 prosent i Norge. Selv om kontrollpolitikken er blitt noe svekket i denne perioden, bør økningen også ses i lys av den betydelig økte kjøpekraften, som har gjort alkohol relativt billigere for forbrukerne. Salget av vin er mer enn fordoblet, og det er økningen i vinsalget som utgjør størstedelen av den samlede økningen i alkoholsalget. I artikkelen diskuteres også den mulige betydningen av det omfattende salget av pappvin og vinjournalistikk har for denne økningen. Til tross for den betydelige økningen i forbruk, ser man at ulike indikatorer på alkoholrelaterte problemer går i ulike retninger over tid. Artikkelen diskuterer flere mulige forklaringer på disse sprikende trendene. Til slutt blir dagens status når det gjelder politiske initiativer, opinionens syn og noen framtidige utfordringer belyst.

The co-constitution of heroin crime. Narratives of smugglers and dealers meet the judicial practices

Avhandlingens bærende idé er å studere historiene heroinselgere og -smuglere forteller sammenlignet med lagmannsrettens dommer i samme type saker. Det er første gang de straffedømtes historier settes i direkte sammenheng med narkotikadommer. Avhandlingen avdekker noen grunnleggende mønstre for hvordan ulike fortellinger gir ulike domsavsigelser og straffenivå i narkotikasaker. Materialet er både kvalitativt og kvantitativt og bygger på intervju med 26 straffedømte i heroinsaker og alle heroindommer i lagmannsretten i en tiårsperiode fra 1995-2005, til sammen 456 saker.

Resultatene viser at historiene de straffedømte forteller for å styrke sitt selvbylde kan deles inn i fire ulike typer: enten at de er ofre for sosial ulikhet, ofre for organisert kriminalitet, ofre for avhengighet eller at de er kriminelle entreprenører. Fortellingene er ulike, ikke bare med hensyn til hva som skjedde før selgerne og smuglerne ble straffet; de uttrykker også ulike motiver for kriminalitet og personlig ansvar. Etnisk norske straffedømte forteller primært at de er ofre for avhengighet, mens etnisk ikke-norske forteller at de er ofre for organisert kriminalitet og sosial ulikhet. Offer for avhengighet er den mest suksessrike historien i retten og fører til redusert straff.

Offer for organisert kriminalitet historien ser også ut til å føre til reduksjon i straff, mens offer for sosial urettferdighet historien ikke blir tillagt vekt. Heroinavhengighet blir av dommerne vurdert som noe som reduserer personlig ansvar, mens en vanskelig økonomisk og sosial situasjon ikke ses som en formildende omstendighet, men et uttrykk for et rent profittmotiv.

The association between use of snus and quit rates for smoking. Results from seven Norwegian cross-sectional studies

Svenske studier har vist at erfaringer med bruk av snus og det å være en tidligere røyker ofte henger sammen. Dette kan tyde på at snus har betydning som en metode for røykavvenning. I denne undersøkelsen har vi sett på om sammenhengen mellom erfaringer med bruk av snus og røykeslutt også kan observeres i Norge. Analysen bygger på syv datasett samlet inn i perioden 2003-2008, der til sammen 10 441 tidligere eller aktive røykere i Norge har deltatt. I analysen ble slutterater for røyking sammenlignet hos personer med ulik erfaring med bruk av snus. Det ble også sett på motivet for å bruke snus hos kombinasjonsbrukere av snus og sigaretter, og på røykestatus blant snusbrukere.

Andelen som hadde greid å slutte å røyke var signifikant høyere for dem som brukte snus daglig sammenlignet med røykere uten erfaring med bruk av snus, i seks av de syv datasettene. Andelen vellykkede røykesluttere var også høyere for tidligere snusbrukere i to av fire datasett. Den var imidlertid lavere for sporadiske snusbrukere enn hos røykere uten snuserfaring i seks av de syv datasettene som ble analysert. 55 prosent av kombinasjonsbrukerne som brukte snus daglig, rapporterte at deres motiv for å bruke snus var å slutte helt å røyke. Dette motivet ble sjeldnere nevnt av kombinasjonsbrukere som bare brukte snus av og til. Tidligere røykere utgjorde den største andelen av de som brukte snus daglig i seks av syv datasett. I det siste datasettet, som besto av ungdom fra 16-20 år, var den største andelen av snusbrukere uten tidligere røykeerfaring. Som i de svenske studiene, viser norske data at erfaring med bruk av snus er assosiert med en økt sannsynlighet for å være en tidligere røyker. Dette indikerer at snus kan spille en rolle ved røykavvenning i Skandinavia.

7.28 Uni Rokkansenteret

| Nøkkeltall 2010 | | | |
|---------------------------------------|-------------|-----------|---|
| Økonomi | Mill kroner | Andel (%) | Ansatte |
| Basisbevilgning | 0,0 | 0 | Årsverk totalt |
| Tilskudd til forvaltningsoppgaver | 1,7 | 3 | herav kvinner |
| Inntekter fra Forskningsrådet | | | Årsverk forskere totalt |
| eksklusive basisbevilgning | 32,7 | 58 | herav kvinner |
| Andre driftsinntekter etter kilde | | | Antall ansatte med doktorgrad |
| Offentlig forvaltning | 16,7 | 30 | herav kvinner |
| Næringsliv | 0,5 | 1 | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk |
| Utlandet | 3,6 | 6 | |
| Annet | 1,3 | 2 | Vitenskapelig produksjon |
| Sum totale driftsinntekter | 56,6 | 100 | Antall artikler i periodika og serier |
| | | | Antall artikler i antologier |
| Driftskostnader | 55,4 | | Antall monografier |
| Driftsresultat (% av driftsinntekter) | 1,2 | 2 % | |
| Årsresultat | 1,2 | | Publikasjonspoeng per forskerårsverk |
| Egenkapital (% av totalkapitalen) | | | |

<http://rokkan.uni.no/>

Uni Rokkansenteret – Stein Rokkan senter for flerfaglige samfunnsstudier - er en avdeling i Uni Research AS, et uavhengig forskningsselskap der Universitetet i Bergen er hovedeier. Uni Rokkansenteret driver forskning innenfor et bredt felt av samfunns- og kulturforskning, og er engasjert både i langsiktig grunnforskning og anvendt forskning. Det er et hovedmål at forskningen skal være aktuell og kritisk, og gi grunnlag for politikkrelevante anvendelser.

Forskerne ved senteret har sin faglige bakgrunn i statsvitenskap, sosiologi, økonomi, sosialantropologi, historie og kulturfag. Forskerne utfører forskning for Norges forskningsråd, EU og andre internasjonale organisasjoner, samt offentlige og private institusjoner nasjonalt. Omsetningen var i 2010 på kr 49,5 millioner kroner, og senteret hadde et regnskapsmessig overskudd på kr 1 275 000. Totalt ble det utført 48,5 årsverk forskning, og senteret har 44 forskere i hovedstilling. De fleste fast ansatte forskere har doktorgrad. Senteret engasjerer forskere ved universiteter innenlands og utenlands i bistillinger. Om lag 60 prosent av utført forskning utføres på prosjekter som er finansiert av Norges forskningsråd.

Flere doktorgradsstudenter blir rekruttert via prosjektaktivitetene, og det gjennomføres en rekke tiltak som skal bidra til å sikre planlagt gjennomføring av et doktorgradsløp. I 2010 ble det avlagt fire doktorgrader fra forskere med en tilknytning til Uni Rokkansenteret.

Uni Rokkansenteret legger stor vekt på å bringe arbeider fra prosjektene fram til endelig publisering i fagtidsskrifter og bøker. Forskerne publiserer aktivt, og publiseringsaktiviteten er høy. Forskerne er aktive deltakere på fagkonferanser og seminarer, og senteret står selv som arrangør av slike faglige aktiviteter. Flere av forskerne bidrar populærvitenskapelig ved intervjuer og kronikker basert på egen forskning. Både institusjonelt og individuelt for enkeltforskere er det etablert flere nære samarbeidsrelasjoner med forskere ved andre institutter og ved universitet og høyskoler, både nasjonalt og internasjonalt.

Forskningen ved Uni Rokkansenteret var i 2010 organisert i tre forskningsgrupper, som reflekterer forskningsprofilen ved senteret:

- Demokrati, forvaltning og velferd
- Organisasjon, tjenester og helseøkonomi
- Kultur, teknologi og kjønn

Forskningslederne for gruppene utgjør sammen med forskningsdirektør og administrasjonssjef ledergruppen ved senteret. Forskningsgruppene spiller en sentral rolle som en faglig ramme rundt pågående prosjekter, og etablerer et grunnlag for flerfaglige samarbeidsrelasjoner.

Uni Rokkansenteret utvidet i 2010 sine aktiviteter ved at forskning knyttet til migrasjon og etniske relasjoner (IMER) ble overført til Uni Rokkansenteret fra det tidligere Uni Global. Staben er i løpet av året også styrket innen samfunnsøkonomi. Senteret var i 2010 søker og deltaker på flere prosjekter innen velferds- og migrasjonsforskning som ble innvilget via VAM-programmet. Det styrker senteret både innen etablerte og nye forskningsfelt. På slutten av året fattet Stortinget vedtak om å innlemme Uni Rokkansenteret i ordningen for resultatbasert basisbevilgning til instituttsektoren. Dette vil over tid gi senteret viktige ressurser til å styrke kompetansen og bygge nye forskningsfelt, og er generelt meget viktig for utvikling av forskningen ved Uni Rokkansenteret.

7.28.1 Høydepunkter fra forskningen

Tvang overfor rusmiddelavhengige.

Uni Rokkansenteret har på oppdrag fra Helsedirektoratet evaluert §§ 6-2, 6-2a og 6-3 i sosialtjenesteloven, som hjemler bruk av tvang overfor rusmiddelmissbrukere. Resultatet viser at helsemyndighetene har en svært lang vei å gå. Et hovedfunn fra evalueringen er at det eksisterer betydelige variasjoner i rettsanvendelsen mellom ulike kommuner, NAV/sosialkontor og sosialarbeidere. Disse variasjonene kan kun til en viss grad forklares ved at noen kommuner og bydeler har en større andel rusmiddelmissbrukere enn andre. Viktigere forklaringer på variasjonen ser ut til å være spesialisering av tvangsarbeidet ved noen kontorer, ulike holdninger og kunnskap hos den enkelte sosialarbeider, tilgang på tvangsplasser i regionene, samt sosialarbeidernes vurdering av kvaliteten på disse plassene. Evalueringsoppdraget er basert på kvalitative og kvantitative data fra alle instanser i tiltakskjeden som er involvert i bruk av tvang overfor rusmiddelmissbrukere, herunder sosialtjenesten, fylkesnemndene og behandlingstilbudene, samt klientene selv.

Fra folkebevegelse til filantropi? Frivillig innsats i Norge 1997-2009.

I en rapport fra Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor at andelen av Norges befolkning som gjør frivillig arbeid over tid har gått ned. Først og fremst er det unge menn som har blitt mindre aktive. Det er særlig politisk og religiøst arbeid som viser tilbakegang, mens aktiviteter knyttet til nærmiljø og velferd øker i omfang. Det frivillige arbeidet har også i større grad blitt en arena for de ressurssterke, mens de med lav inntekt, utdanning og perifer tilknytning til arbeidsmarkedet faller utenfor. Man finner at det foregår en dreining i den nordiske frivillighetsmodellen ved at organisasjonsmedlemmer nå mer donerer penger i stedet for tid, noe som gjør det vanskeligere å få organisasjonsdemokratiene til å fungere. Av stor interesse er i hvilken grad minoritetsbefolkninger deltar i frivillig arbeid. Minoriteter med bakgrunn i Asia og Afrika har en så høy deltakelsesprosent som 36. Justert for lønnsforskjeller og den høyere andelen minoritetsbefolkning i byer, er forskjellen minimal målt mot majoritetsbefolkningen. Typen aktiviteter er imidlertid ganske forskjellig fra majoritetsbefolkningen; minoriteter deltar i liten grad i kultur- og fritidssektoren, men til gjengjeld er de mer aktive innen velferd, rettighetsarbeid og religiøse organisasjoner.

Frå fjord til fjell. Eidfjord 1891-2010.

Uni Rokkansenteret ferdigstilte i 2010 et flerårig prosjekt med å skrive Eidfjords historie, for tiden etter 1891. Forvaltningen av naturressurser utgjør bokens ene hovedpilar, der særlig spørsmål knyttet til kraftutbygging, både før denne kom og effektene den fikk for Eidfjord, har stått i sentrum. Forholdet mellom lokalt og sentralt nivå, der lokalsamfunnet har forsøkt å manøvrere innen de statlige systemene, blir fulgt og drøftet. Her har også kampen for å være egen kommune vært hard. Det andre hovedtemaet har vært utviklingen av og endrete former for kommunikasjon – fra byggingen av riksveien over Hardangervidda i første del av 1900-tallet (som også gjorde Hardangervidda åpen for ny ressursbruk) til diskusjonene og vedtaket om Hardangerbrua i 2006. En av konklusjonene er at kommunen kan forstås som en moderne velferdskommune, som med bruk av pengene fra kraftutbyggingen utvikler egne tiltak til beste for sine innbyggere - i forkant av staten.

Vedlegg 1 – Nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2009

Nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2010

Tabelloversikt

- Tabell 1a Sammen drag av økonomiske nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2010
- Tabell 1b Sammen drag av øvrige nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2010
- Tabell 2 Inntekter i 2010 fordelt på finansieringstype. Mill. kr
- Tabell 3 Inntekter i alt fordelt på finansieringstype. 2008-2010. Mill kr
- Tabell 4 Driftsinntekter og driftsresultat. 2006-2010. Mill kr og prosent
- Tabell 5 Finansiering fra Norges forskningsråd 2006-2010. Mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter.
- Tabell 6 Basisfinansiering 2006-2010. Mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter.
- Tabell 7 Driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver. 2006-2010. Mill kr
- Tabell 8 Finansiering fra utlandet etter kilde. 2006-2010. Mill kr
- Tabell 9 Driftsinntekter per totale årsverk og per forskerårsverk 2006-2010. 1000 kr
- Tabell 10 Basisfinansiering per årsverk utført av forskere/faglig personale 2006-2010. 1000 kr
- Tabell 11 Disponering av grunnbevilgningen. 2006-2010. Mill kr
- Tabell 12 Totale årsverk, årsverk utført av forskere/faglig personale og årsverk utført av forskere/faglig personale i % av totale årsverk. 2006-2010.
- Tabell 13 Avgang og tilvekst av forskere/faglig personale i 2010.
- Tabell 14 Årsverk utført ved annen institusjon av forskere/faglig personale ansatt i hovedstilling ved instituttet. 2010.
- Tabell 15 Årsverk utført ved instituttet av forskere/faglig personale ansatt i hovedstilling ved annen institusjon. 2010.
- Tabell 16 Veiledning og forskerutdanning i 2010
- Tabell 17 Doktorgrader avlagt av instituttets ansatte 2009-2010.
- Tabell 18 Antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad. 2006-2010
- Tabell 19 Utenlandske gjesteforskere ved instituttene i 2010. Antall forskere og oppholdenes varighet i måneder.
- Tabell 20 Instituttforskere med utenlandsopphold i 2010. Antall forskere og oppholdenes varighet i måneder.
- Tabell 21 Anslått fordeling av totalt antall prosjekter/oppdrag bearbeidet i 2010 fordelt etter prosjektstørrelse. Antall prosjekter og mill. kr.
- Tabell 22 Antall vitenskapelige publikasjoner 2010
- Tabell 23 Publikasjonspoeng og poeng per årsverk utført av forskere/faglig personale. 2009-2010
- Tabell 24 Annen formidling 2010
- Tabell 25 Driftsinntekter i 2010, eksklusive inntekter overført til andre, fordelt på finansieringstype. Mill. kr
- Tabell 26 Instituttets styre, institutt- og forskningsledelse og kvinneandeler i 2010

Generelle fotnoter:

Totale inntekter inkluderer også finansinntekter og ekstraordinære inntekter

Driftsinntekter er eksklusive finansinntekter og ekstraordinære inntekter

Basisbevilgning omfatter Grunnbevilgning og strategiske instituttprogram (fra NFR og/eller departement)

I Offentlig forvaltning inngår inntekter fra kommuner og fylkeskommuner

Tabell 1a Sammenheng av økonomiske nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2010

| | Driftskostnader | | | | | | | | | | Basisbevilling | | | | F. rådets | | | | Inntekter fra utlandet i % av totale drifts-inntekter ³⁾ |
|---|--------------------------------|----------|------------------|----------|-------------------------------------|----------|-----------------|----------|-------------------------|----------|-----------------------------------|---------|------------------------------------|---------|-----------------------------------|----------|--------------------------|------------------------|---|
| | Totale inntekter ¹⁾ | | Drifts- resultat | | Herav utført av andre ²⁾ | | Invest- eringer | | Grunn- bevilling og SIP | | andel av totale drifts- inntekter | | F. rådets totale drifts- inntekter | | andel av totale drifts- inntekter | | Internasjonale inntekter | herunder EU- inntekter | |
| | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Prosent | Prosent | Prosent | Prosent | Mill. kr | Mill. kr | | | |
| | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Mill. kr | Prosent | Prosent | Prosent | Prosent | Mill. kr | Mill. kr | | | |
| Agderforskning | 34,7 | -0,2 | 34,6 | 6,4 | 0,2 | 0,2 | 3,6 | 10,3 | 7,9 | 33,4 | 8,7 | 0,2 | 0,0 | 1 | | | | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 68,6 | -3,7 | 69,3 | 18,4 | 0,4 | 0,4 | 5,8 | 8,9 | 26,8 | 49,6 | 24,1 | 1,2 | 1,2 | 2 | | | | | |
| Møreforskning | 45,3 | -0,3 | 45,2 | 10,1 | 0,8 | 0,8 | 4,2 | 9,3 | 7,5 | 26,0 | 30,8 | 0,4 | 0,0 | 1 | | | | | |
| Nordlandsforskning | 35,4 | -1,9 | 37,1 | 5,4 | 4,7 | 13,3 | 14,8 | 55,3 | 9,4 | 0,6 | 2 | | | | | | | | |
| Norut Alta | 13,6 | 0,6 | 13,1 | 1,5 | 2,1 | 15,5 | 3,0 | 37,4 | 8,3 | 0,1 | 1 | | | | | | | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 17,6 | -0,5 | 17,7 | 1,2 | 0,8 | 2,8 | 5,1 | 45,5 | 8,0 | 0,2 | 1 | | | | | | | | |
| Telemarkforskning | 24,6 | 0,2 | 24,0 | 1,3 | 0,1 | 1,8 | 1,9 | 19,9 | 16,5 | 0,5 | 0,1 | 2 | | | | | | | |
| Telemarkforskning - Notodden | 5,7 | -0,9 | 4,6 | 0,4 | 0,1 | 1,1 | 30,0 | 2,6 | 2 | | | | | | | | | | |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 20,4 | 1,8 | 18,5 | 2,1 | 10,2 | 5,4 | 37,0 | 12,5 | 0,2 | 1 | | | | | | | | | |
| Vestlandforskning | 27,7 | 0,7 | 26,8 | 3,2 | 0,2 | 3,5 | 12,6 | 9,3 | 46,4 | 8,6 | 2,7 | 2,7 | 10 | | | | | | |
| Østfoldforskning | 31,0 | 0,1 | 30,7 | 2,6 | 0,3 | 2,8 | 9,0 | 17,3 | 24,7 | 2 | | | | | | | | | |
| Østlandforskning | 21,9 | -1,1 | 22,7 | 1,0 | 0,1 | 13,4 | 4,0 | 31,7 | 11,0 | 1,9 | 1,5 | 9 | | | | | | | |
| Sum regionale institutter | 346,7 | -5,1 | 344,3 | 48,9 | 3,1 | 38,3 | 88,3 | 26,0 | 165,2 | 7,9 | 5,5 | 2 | | | | | | | |
| AFI | 37,9 | -0,8 | 38,4 | 1,8 | 0,1 | 7,2 | 19,2 | 11,3 | 49,2 | 14,7 | 0,9 | 7 | | | | | | | |
| CMI | 80,2 | 3,1 | 76,8 | 12,2 | 2,0 | 14,3 | 17,9 | 19,3 | 42,1 | 23,8 | 17,1 | 21 | | | | | | | |
| Fafo | 110,7 | 1,4 | 109,1 | 11,9 | 5,5 | 13,1 | 11,9 | 8,5 | 19,6 | 63,0 | 11,4 | 0,4 | 10 | | | | | | |
| FNI | 30,9 | -0,3 | 31,0 | 7,4 | 0,2 | 8,7 | 28,4 | 14,5 | 75,4 | 4,7 | 2,7 | 0,0 | 9 | | | | | | |
| Frischsenteret | 29,3 | 0,7 | 27,5 | 7,1 | 0,8 | 2,0 | 7,1 | 20,1 | 71,4 | 5,0 | 1,1 | 4 | | | | | | | |
| ISF | 56,9 | 2,2 | 54,3 | 13,4 | 10,5 | 12,8 | 16,9 | 27,8 | 53,5 | 23,1 | 8,4 | 4,3 | 11 | | | | | | |
| NIFU | 76,3 | 3,2 | 72,7 | 82,7 | 1,5 | 26,9 | 33,6 | 18,2 | 56,3 | 30,2 | 4,0 | 5 | | | | | | | |
| NOVA | 80,2 | -2,5 | 82,7 | 114,6 | 0,6 | 30,4 | 26,7 | 48,0 | 12,3 | 11 | | | | | | | | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 115,9 | -0,9 | 114,6 | 68,4 | 5,6 | 15,4 | 22,5 | 34,1 | 36,8 | 2,3 | 0,1 | 3 | | | | | | | |
| NUPI | 68,5 | 0,1 | 68,4 | 5,6 | 1,9 | 15,4 | 22,5 | 34,1 | 36,8 | 2,3 | 0,1 | 3 | | | | | | | |
| PRIØ | 83,3 | 6,3 | 75,6 | 7,1 | 1,3 | 12,6 | 15,4 | 29,0 | 50,7 | 5,2 | 11,5 | 5,1 | 14 | | | | | | |
| Rokkansenteret | 56,6 | 1,2 | 55,4 | 7,1 | 32,7 | 57,8 | 17,5 | 3,6 | 6 | | | | | | | | | | |
| SINTEF Teknolog og samfunn | 74,3 | 1,0 | 73,3 | 2,9 | 17,0 | 10,6 | 14,3 | 16,0 | 35,9 | 42,0 | 5,7 | 4,8 | 8 | | | | | | |
| SNF | 59,4 | 2,8 | 56,3 | 2,9 | 0,3 | 6,3 | 21,8 | 60,1 | 21,8 | 0,4 | 1 | | | | | | | | |
| Sum nasjonale institutter | 960,3 | 17,5 | 936,0 | 50,3 | 31,3 | 140,6 | 14,7 | 288,1 | 30,2 | 356,5 | 83,5 | 18,9 | 9 | | | | | | |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 1 307,0 | 12,4 | 1 280,3 | 99,2 | 34,4 | 178,9 | 13,8 | 376,3 | 29,1 | 521,7 | 91,5 | 24,4 | 7 | | | | | | |
| SIFO | 45,8 | 1,1 | 44,7 | 20,0 | 43,6 | 28,2 | 2,1 | 1,1 | 5 | | | | | | | | | | |
| SIRUS | 41,9 | 1,9 | 39,9 | 36,5 | 87,2 | 8,9 | 1,6 | 2 | | | | | | | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 87,7 | 3,0 | 84,7 | 56,5 | 64,4 | 16,6 | 5,3 | 2,1 | 1,1 | | | | | | | | | | |
| SUM | 1 394,7 | 15,4 | 1 365,0 | 99,2 | 34,4 | 235,4 | 17,1 | 393,0 | 28,5 | 527,0 | 93,6 | 25,5 | 7 | | | | | | |

1) Totale inntekter omfatter driftsinntekter, finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

2) Det kan være ulike prinsipper for regnskapsføring av kostnader ved eget institutt og kostnader ved arbeid utført av andre.

3) Driftsinntekter er eksklusive finansinntekter og ekstraordinære inntekter

Tabell 1b Sammenheng av øvrige nøkkeltall for samfunnsvitenskapelige institutter 2010

| | Forskere/ | | | Forskerårsverk | | Doktorgrader | | | Publikasjonspoeng | | | Bistillinger |
|---|--------------|--------|--------|----------------|---------|--------------|--------------|--------|-------------------|--------|--------|--------------|
| | faglig pers. | | | som andel av | | Ansatte med | | | poeng per | | | |
| | Antall | Antall | Antall | Antall | Prosent | Forholdstall | Forholdstall | Antall | Antall | Antall | Antall | |
| Agderforskning | 30 | 25 | 13 | 83 | 0,37 | 1 | 11 | 0,45 | 1,0 | | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 45 | 38 | 17 | 83 | 0,37 | | 18 | 0,49 | 1,6 | | | |
| Møreforskning | 41 | 35 | 15 | 84 | 0,40 | | 6 | 0,18 | 2,2 | | | |
| Nordlandsforskning | 34 | 30 | 18 | 88 | 0,51 | 2 | 23 | 0,79 | 2,6 | | | |
| Norut Alta | 13 | 11 | 5 | 88 | 0,45 | | 6 | 0,51 | 1,1 | | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 15 | 13 | 6 | 84 | 0,70 | 1 | 18 | 1,40 | 1,1 | | | |
| Telemarkforskning | 24 | 20 | 7 | 85 | 0,15 | | 10 | 0,47 | 0,9 | | | |
| Telemarkforskning - Notodden | 5 | 4 | 4 | 83 | 0,50 | | 1 | 0,18 | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 19 | 17 | 6 | 89 | 0,24 | 1 | 1 | 0,07 | 0,4 | | | |
| Vestlandforskning | 28 | 24 | 8 | 87 | 0,29 | | 17 | 0,72 | 0,2 | | | |
| Østfoldforskning | 25 | 21 | 10 | 84 | 0,14 | | 3 | 0,12 | 0,6 | | | |
| Østlandforskning | 23 | 20 | 8 | 87 | 0,50 | | 9 | 0,43 | 3,0 | | | |
| Sum regionale institutter | 301 | 257 | 116 | 85 | 0,37 | 5 | 123 | 0,48 | 13,5 | | | |
| AFI | 36 | 30 | 18 | 84 | 0,54 | 1 | 34 | 1,14 | 0,7 | | | |
| CMI | 55 | 39 | 18 | 70 | 0,65 | 1 | 38 | 0,98 | 0,9 | | | |
| Fafo | 96 | 82 | 43 | 85 | 0,33 | 2 | 43 | 0,53 | 0,5 | | | |
| FNI | 31 | 25 | 7 | 80 | 0,36 | 2 | 70 | 2,81 | 1,0 | | | |
| Frischsenteret | 24 | 21 | 6 | 87 | 0,53 | 1 | 14 | 0,66 | 3,7 | | | |
| ISF | 50 | 37 | 24 | 74 | 0,77 | | 54 | 1,47 | 2,9 | | | |
| NIFU | 70 | 58 | 29 | 84 | 0,38 | | 67 | 1,15 | 2,6 | | | |
| NOVA | 82 | 69 | 39 | 85 | 0,64 | 2 | 93 | 1,34 | 2,5 | | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 123 | 106 | 63 | 86 | 0,26 | 4 | 22 | 0,21 | 5,3 | | | |
| NUPI | 61 | 40 | 9 | 66 | 0,52 | | 109 | 2,71 | 2,4 | | | |
| PRIO | 67 | 56 | 24 | 84 | 0,36 | 4 | 91 | 1,63 | 4,9 | | | |
| Rokkansenteret | 50 | 41 | 17 | 80 | 0,94 | 1 | 31 | 0,76 | 4,8 | | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 52 | 48 | 28 | 92 | 0,63 | | 24 | 0,50 | 1,2 | | | |
| SNF | 44 | 39 | 9 | 88 | 0,39 | 2 | 18 | 0,47 | 1,2 | | | |
| Sum nasjonale institutter | 839 | 688 | 333 | 82 | 0,49 | 20 | 707 | 1,03 | 34,5 | | | |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 1 140 | 945 | 449 | 83 | 0,45 | 25 | 830 | 0,88 | 48,1 | | | |
| SIFO | 51 | 41 | 28 | 81 | 0,37 | | 39 | 0,95 | 1,0 | | | |
| SIRUS | 40 | 35 | 24 | 87 | 0,32 | 1 | 29 | 0,84 | 1,4 | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 91 | 76 | 52 | 84 | 0,34 | 1 | 68 | 0,90 | 2,4 | | | |
| SUM | 1 231 | 1 021 | 500 | 83 | 0,45 | 26 | 898 | 0,88 | 50,5 | | | |

1) Gjelder årsverk utført av forskere/faglig personale.

2) Omfatter avlagte doktorgrader i 2010 der minst 50 prosent av arbeidet er utført ved instituttet eller der instituttet har finansiert minst 50 prosent av arbeidet.

Tabell 2 Inntekter i 2010 fordelt på finansieringstype. Mill. kr

| | Basisbevilgning | | | Inntekter fra Norges forskningsråd | | | Oppdragsinntekter ¹⁾ | | | Finansinntekter m.m. ²⁾ | Totale inntekter | | |
|---|-----------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------|------|------------------------------------|------------------|----------------------------|------------|
| | Grunnbevilgning | Strategisk institutt - program | Inntekter til forvaltningsoppgaver | Bidragsinntekter ¹⁾ | Inntekter fra Norges forskningsråd | | Utlendet | Andre | Sum | | | Øvrige inntekter fra drift | |
| | | | | | Forskningsdeling | Andre inntekter fra NFR | | | | | | | Næringsliv |
| Agderforskning | 3,6 | | 3,6 | 13,9 | 7,9 | 7,9 | 2,9 | 0,2 | 1,2 | 8,9 | 0,1 | 0,3 | 34,7 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 5,5 | 0,3 | 5,8 | 7,7 | 26,8 | 26,8 | 10,2 | 1,2 | | 25,4 | | 2,9 | 68,6 |
| Møreforskning | 3,8 | 0,3 | 4,2 | 2,0 | 6,0 | 6,0 | 8,6 | 0,4 | 0,5 | 31,2 | 0,1 | 0,4 | 45,3 |
| Nordlandsforskning | 4,7 | | 4,7 | 5,5 | 13,6 | 13,6 | 1,1 | 0,6 | | 10,0 | 0,2 | 0,3 | 35,4 |
| Norut Alta | 2,1 | | 2,1 | | 3,0 | 3,0 | 3,3 | 0,1 | | 8,4 | 0,2 | 0,0 | 13,6 |
| Norut Tronsø, samfunn | 2,8 | | 2,8 | 0,6 | 5,1 | 5,1 | 1,6 | 0,2 | 0,3 | 8,2 | 0,6 | 0,4 | 17,6 |
| Telemarkforskning | 2,9 | | 2,9 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 1,1 | 17,0 | 0,6 | 0,5 | 24,6 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,7 | 0,4 | 1,1 | | | | 0,1 | | | 2,6 | | 2,0 | 5,7 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 2,1 | | 2,1 | | 4,3 | 4,3 | 1,1 | 0,2 | | 12,7 | 0,1 | 0,1 | 20,4 |
| Vestlandforskning | 3,2 | 0,3 | 3,5 | 3,4 | 9,2 | 9,2 | 0,1 | 2,7 | 0,2 | 11,2 | 0,2 | 0,1 | 27,7 |
| Østfoldforskning | 2,8 | | 2,8 | | 2,6 | 2,6 | 0,0 | 19,8 | | 24,7 | 0,8 | 0,1 | 31,0 |
| Østlandforskning | 2,9 | | 2,9 | 1,5 | 4,0 | 4,0 | 1,8 | 1,9 | | 12,9 | 0,4 | 0,3 | 21,9 |
| Sum regionale institutter | 37,0 | 1,4 | 38,3 | 36,1 | 83,8 | 83,8 | 4,4 | 7,9 | 3,3 | 173,1 | 3,4 | 7,4 | 346,7 |
| AFI | 6,7 | 0,5 | 7,2 | 0,5 | 11,0 | 11,0 | 0,3 | 4,3 | 1,1 | 17,3 | 1,3 | 0,3 | 37,9 |
| CMI | 14,2 | 0,1 | 14,3 | 5,2 | 19,3 | 19,3 | 0,4 | 17,1 | 0,9 | 40,9 | 0,2 | 0,3 | 80,2 |
| Fafo | 13,1 | | 13,1 | 13,0 | 8,5 | 8,5 | 32,8 | 11,4 | | 74,3 | 1,5 | 0,2 | 110,7 |
| FNI | 8,7 | | 8,7 | | 14,5 | 14,5 | 0,5 | 2,7 | 0,1 | 7,3 | 0,2 | 0,2 | 30,9 |
| Frischsenteret | | 2,0 | 2,0 | | 20,1 | 20,1 | 1,1 | 1,1 | | 6,0 | | 1,2 | 29,3 |
| ISF | 10,5 | | 10,5 | | 23,2 | 23,2 | 0,1 | 0,5 | 0,7 | 21,5 | 1,3 | 0,3 | 56,9 |
| NIFU | 12,5 | 0,3 | 12,8 | 3,8 | 14,4 | 14,4 | 13,4 | 8,4 | | 31,5 | 0,0 | 0,4 | 76,3 |
| NOVA | 26,9 | | 26,9 | | 18,2 | 18,2 | | 4,0 | 5,2 | 34,2 | 0,8 | 0,0 | 80,2 |
| NTNU Samfunnsforskning | | | | 1,8 | 30,4 | 30,4 | 18,9 | 12,3 | 0,9 | 60,3 | 0,1 | 2,2 | 115,9 |
| NUPI | 15,4 | | 15,4 | 2,1 | 7,9 | 7,9 | 2,3 | 2,3 | | 39,1 | 0,0 | 0,0 | 68,5 |
| PRIO | 12,6 | | 12,6 | 22,5 | 29,0 | 29,0 | 1,1 | 11,5 | 2,5 | 16,7 | 1,2 | 1,4 | 83,3 |
| Rokkansenteret | | | | 1,7 | 32,7 | 32,7 | 0,5 | 3,6 | 0,3 | 21,1 | 1,0 | | 56,6 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 10,6 | | 10,6 | | 16,0 | 16,0 | 14,2 | 5,7 | 2,3 | 47,7 | | | 74,3 |
| SNF | 6,3 | | 6,3 | | 29,2 | 29,2 | 17,5 | 0,4 | 0,4 | 22,2 | 1,4 | 0,2 | 59,4 |
| Sum nasjonale institutter | 137,7 | 3,0 | 140,6 | 48,8 | 274,4 | 274,4 | 13,7 | 94,9 | 14,3 | 440,0 | 9,2 | 6,8 | 960,3 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 174,6 | 4,3 | 178,9 | 26,8 | 358,2 | 358,2 | 18,1 | 91,5 | 17,6 | 613,2 | 12,6 | 14,2 | 1 307,0 |
| SIFO | 13,5 | 6,5 | 20,0 | 6,5 | 12,9 | 12,9 | 1,2 | 2,1 | 0,1 | 5,8 | 0,7 | | 45,8 |
| SIRUS | 36,5 | | 36,5 | | 3,7 | 3,7 | | | 0,1 | 1,6 | | | 41,9 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 50,0 | 6,5 | 56,5 | 0,0 | 16,6 | 16,6 | 0,0 | 1,2 | 0,2 | 7,4 | 0,7 | 0,0 | 87,7 |
| SUM | 224,6 | 10,8 | 235,4 | 33,3 | 374,9 | 374,9 | 18,1 | 93,6 | 17,8 | 620,6 | 13,2 | 14,2 | 1 394,7 |

1) Fordelingen av inntekter etter inntekstypen er foreløpig og vil kunne bli endret.

2) Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

Tabell 3 Inntekter i alt fordelt på finansieringstype. 2008-2010. Mill kr

| | Basisbevilgning ¹⁾ | | | Øvrige driftsinntekter | | | Finansinntekter ²⁾ | | | Totalt | | |
|---|-------------------------------|--------------|--------------|------------------------|----------------|----------------|-------------------------------|-------------|-------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 3,1 | 3,6 | 3,6 | 33,0 | 32,5 | 30,8 | 0,7 | 0,4 | 0,3 | 36,8 | 36,5 | 34,7 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 5,2 | 6,1 | 5,8 | 65,1 | 64,5 | 59,8 | 4,1 | 1,0 | 2,9 | 74,5 | 71,5 | 68,6 |
| Møreforskning | 3,3 | 3,8 | 4,2 | 39,5 | 39,4 | 40,8 | 1,9 | 0,5 | 0,4 | 44,8 | 43,8 | 45,3 |
| Nordlandforskning | 4,5 | 5,7 | 4,7 | 28,0 | 31,8 | 30,5 | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 33,1 | 37,7 | 35,4 |
| Norut Alta | 2,0 | 2,1 | 2,1 | 9,6 | 9,4 | 11,5 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 11,7 | 11,5 | 13,6 |
| Norut Tromsø, samfunn | 2,1 | 2,7 | 2,8 | 17,4 | 16,1 | 14,4 | 0,4 | 1,3 | 0,4 | 19,8 | 20,1 | 17,6 |
| Telemarkforskning | 2,2 | 2,5 | 2,9 | 17,9 | 22,6 | 21,3 | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 20,5 | 25,6 | 24,6 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 4,6 | 2,8 | 2,6 | 0,1 | 0,1 | 2,0 | 5,6 | 3,9 | 5,7 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 15,1 | 16,9 | 18,2 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 17,0 | 18,9 | 20,4 |
| Vestlandforskning | 2,4 | 4,4 | 3,5 | 22,2 | 22,0 | 24,1 | 0,7 | 0,1 | 0,1 | 25,2 | 26,5 | 27,7 |
| Østfoldforskning | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 19,9 | 25,3 | 28,1 | 0,5 | 0,6 | 0,1 | 22,9 | 28,6 | 31,0 |
| Østlandforskning | 2,2 | 2,6 | 2,9 | 22,2 | 17,9 | 18,7 | 0,6 | 0,4 | 0,3 | 25,0 | 20,8 | 21,9 |
| Sum regionale institutter | 32,3 | 39,1 | 38,3 | 294,3 | 301,1 | 300,9 | 10,1 | 5,3 | 7,4 | 336,8 | 345,5 | 346,7 |
| AFI | 6,0 | 6,3 | 7,2 | 31,4 | 32,5 | 30,4 | 0,7 | 0,4 | 0,3 | 38,0 | 39,2 | 37,9 |
| CMI | 13,3 | 14,0 | 14,3 | 68,5 | 58,7 | 65,6 | 1,4 | 1,5 | 0,3 | 83,2 | 74,2 | 80,2 |
| Fafo | 10,9 | 12,0 | 13,1 | 92,7 | 97,4 | 97,3 | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 103,6 | 110,0 | 110,7 |
| FNI | 8,3 | 8,8 | 8,7 | 22,7 | 21,3 | 22,0 | 0,6 | 0,2 | 0,2 | 31,6 | 30,3 | 30,9 |
| Frishcenteret | 5,0 | 2,0 | 2,0 | 21,3 | 24,0 | 26,1 | 0,9 | 1,6 | 1,2 | 27,1 | 27,5 | 29,3 |
| ISF | 9,9 | 10,5 | 10,5 | 33,7 | 48,7 | 46,0 | 1,2 | 0,7 | 0,3 | 44,7 | 60,0 | 56,9 |
| NIFU | 21,3 | 20,1 | 12,8 | 49,7 | 53,0 | 63,1 | 2,5 | 0,8 | 0,4 | 73,5 | 73,9 | 76,3 |
| NOVA | 26,2 | 27,3 | 26,9 | 52,9 | 62,0 | 53,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 79,2 | 89,2 | 80,2 |
| NTNU Samfunnsforskning | 19,5 | 17,1 | 15,4 | 44,2 | 48,4 | 53,0 | 4,5 | 2,7 | 2,2 | 97,5 | 118,8 | 115,9 |
| NUPI | 13,3 | 12,0 | 12,6 | 60,8 | 61,1 | 69,3 | 2,4 | 1,9 | 1,4 | 76,5 | 75,0 | 83,3 |
| PRIO | 3,5 | 5,0 | 10,6 | 26,0 | 83,6 | 63,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 29,5 | 88,6 | 74,3 |
| Rokkansenteret | 8,0 | 7,5 | 6,3 | 52,5 | 51,6 | 52,8 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 60,8 | 59,3 | 59,4 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 145,2 | 142,6 | 140,6 | 697,4 | 820,1 | 812,9 | 14,4 | 10,6 | 6,8 | 857,0 | 973,2 | 960,3 |
| Sum nasjonale institutter | 177,5 | 181,7 | 178,9 | 991,7 | 1 121,2 | 1 113,8 | 24,6 | 15,9 | 14,2 | 1 193,8 | 1 318,7 | 1 307,0 |
| SIFO | 25,0 | 18,2 | 20,0 | 16,2 | 24,1 | 25,8 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 41,2 | 42,9 | 45,8 |
| SIRUS | 35,9 | 36,7 | 36,5 | 2,2 | 5,3 | 5,4 | 38,1 | 42,0 | 41,9 | 38,1 | 42,0 | 41,9 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 60,9 | 54,9 | 56,5 | 18,4 | 29,4 | 31,2 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 79,3 | 84,9 | 87,7 |
| SUM | 238,4 | 236,6 | 235,4 | 1 010,1 | 1 150,6 | 1 145,0 | 24,6 | 16,5 | 14,2 | 1 273,1 | 1 403,7 | 1 394,7 |

1) Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

2) Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

Tabell 4 Driftsinntekter og driftsresultat. 2006-2010. Mill kr og prosent

| | Driftsinntekter | | | | | Driftsresultat | | | | | Driftsresultat i prosent av driftsinntekter | | | | |
|---|-----------------|-------|---------|---------|---------|----------------|------|------|------|------|---|-------|-------|------|-------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 27,1 | 29,3 | 36,1 | 36,1 | 34,4 | 0,2 | 0,5 | 0,1 | -0,3 | -0,2 | 0,7 | 1,8 | 0,4 | -0,8 | -0,7 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 52,4 | 57,6 | 70,3 | 70,6 | 65,6 | 0,0 | 0,0 | -0,8 | 0,1 | -3,7 | 0,1 | 0,0 | -1,1 | 0,1 | -5,6 |
| Møreforskning | 27,8 | 33,3 | 42,9 | 43,3 | 44,9 | 0,0 | 0,7 | -0,2 | -1,0 | -0,3 | 0,0 | 2,1 | -0,4 | -2,3 | -0,7 |
| Nordlandforskning | 24,7 | 28,9 | 32,5 | 37,5 | 35,2 | -0,3 | 1,3 | 0,3 | 2,0 | -1,9 | -1,2 | 4,6 | 0,8 | 5,3 | -5,4 |
| Norut Alta | 9,2 | 8,3 | 11,6 | 11,5 | 13,6 | -0,4 | -0,3 | -0,2 | 0,2 | 0,6 | -4,4 | -3,3 | -1,4 | 2,1 | 4,2 |
| Norut Tromsø, samfunn | 18,0 | 17,3 | 19,4 | 18,8 | 17,2 | -0,6 | -2,1 | -3,2 | 1,1 | -0,5 | -3,2 | -12,0 | -16,7 | 6,0 | -2,7 |
| Telemarkforskning | 16,9 | 17,7 | 20,1 | 25,0 | 24,2 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 1,5 | 0,2 | 1,5 | 2,1 | 3,5 | 5,8 | 0,9 |
| Telemarkforskning - Notodden | 5,7 | 5,3 | 5,4 | 3,8 | 3,7 | 0,3 | 0,4 | 0,0 | -0,2 | -0,9 | 5,0 | 7,0 | 0,4 | -4,2 | -25,0 |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 12,2 | 13,0 | 16,9 | 18,8 | 20,3 | -0,9 | -0,3 | 1,4 | 1,5 | 1,8 | -7,4 | -2,4 | 8,2 | 8,0 | 9,0 |
| Vestlandforskning | 16,8 | 19,8 | 24,5 | 26,3 | 27,6 | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 1,5 | 0,7 | 1,8 | 2,8 | 3,8 | 5,8 | 2,7 |
| Østfoldforskning | 15,6 | 20,4 | 22,5 | 28,0 | 30,9 | 0,9 | 1,1 | -2,0 | 0,4 | 0,1 | 5,9 | 5,3 | -8,9 | 1,4 | 0,5 |
| Østlandforskning | 19,8 | 21,7 | 24,3 | 20,4 | 21,6 | 0,0 | 0,8 | 1,1 | -0,3 | -1,1 | -0,1 | 3,8 | 4,6 | -1,7 | -4,9 |
| Sum regionale institutter | 246,1 | 272,5 | 326,6 | 340,2 | 339,2 | -0,2 | 3,1 | -1,8 | 6,5 | -5,1 | -0,1 | 1,1 | -0,5 | 1,9 | -1,5 |
| AFI | 35,1 | 35,0 | 37,4 | 38,8 | 37,6 | 0,4 | -0,9 | 0,1 | 0,7 | -0,8 | 1,0 | -2,6 | 0,4 | 1,7 | -2,1 |
| CMI | 47,6 | 55,4 | 81,8 | 72,7 | 79,9 | -1,4 | -1,2 | 8,8 | 1,4 | 3,1 | -3,0 | -2,1 | 10,8 | 1,9 | 3,9 |
| Fafo | 84,8 | 90,9 | 103,6 | 109,5 | 110,4 | -0,8 | 3,0 | 6,2 | 3,8 | 1,4 | -0,9 | 3,3 | 6,0 | 3,5 | 1,3 |
| FNI | 23,4 | 24,8 | 31,0 | 30,1 | 30,7 | 0,9 | -0,2 | -0,3 | -1,4 | -0,3 | 4,0 | -0,9 | -0,9 | -4,8 | -0,8 |
| Frischsenteret | | | 26,2 | 25,9 | 28,1 | | | 1,0 | 0,6 | 0,7 | | | 4,0 | 2,4 | 2,4 |
| ISF | 38,3 | 41,8 | 43,5 | 59,3 | 56,5 | 0,0 | -1,0 | -2,1 | 4,4 | 2,2 | -0,1 | -2,3 | -4,8 | 7,4 | 3,9 |
| NIFU | 60,9 | 63,7 | 71,0 | 73,1 | 75,9 | 1,9 | 1,8 | 2,4 | 1,1 | 3,2 | 3,1 | 2,8 | 3,4 | 1,5 | 4,2 |
| NOVA | 75,5 | 70,1 | 79,2 | 89,2 | 80,2 | 0,3 | 0,3 | 0,9 | 0,7 | -2,5 | 0,4 | 0,4 | 1,1 | 0,8 | -3,1 |
| NTNU Samfunnsforskning | 53,0 | 69,5 | 93,1 | 116,1 | 113,6 | -1,2 | 3,9 | 3,7 | 0,2 | -0,9 | -2,2 | 5,7 | 4,0 | 0,2 | -0,8 |
| NUPI | 54,6 | 53,1 | 63,7 | 65,5 | 68,5 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 1,1 | 1,0 | 0,2 | 0,1 |
| PRIO | 59,6 | 66,0 | 74,1 | 73,1 | 81,9 | 5,5 | 2,2 | 1,2 | -3,3 | 6,3 | 9,2 | 3,3 | 1,6 | -4,5 | 7,7 |
| Rokkansenteret | | | 48,2 | 61,8 | 56,6 | | | 0,4 | 1,1 | 1,2 | | | 0,9 | 1,8 | 2,1 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 24,0 | 24,7 | 29,5 | 88,5 | 74,3 | 0,8 | 1,2 | 1,2 | 0,4 | 1,0 | 3,2 | 4,8 | 4,1 | 0,4 | 1,3 |
| SNF | 58,1 | 50,6 | 60,5 | 59,1 | 59,1 | 0,2 | -5,7 | 1,4 | 2,9 | 2,8 | 0,3 | -11,3 | 2,4 | 4,9 | 4,7 |
| Sum nasjonale institutter | 615,0 | 645,7 | 842,6 | 962,6 | 953,5 | 6,7 | 4,0 | 25,8 | 12,6 | 17,5 | 1,1 | 0,6 | 3,1 | 1,3 | 1,8 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 861,1 | 918,2 | 1 169,2 | 1 302,8 | 1 292,7 | 6,5 | 7,1 | 24,0 | 19,2 | 12,4 | 0,8 | 0,8 | 2,1 | 1,5 | 1,0 |
| SIFO | 34,7 | 38,0 | 41,2 | 42,3 | 45,8 | 0,0 | 0,1 | 1,3 | -0,6 | 1,1 | -0,1 | 0,3 | 3,1 | -1,4 | 2,3 |
| SIRUS | 37,5 | 37,5 | 38,1 | 42,0 | 41,9 | 0,5 | 0,1 | 1,2 | 1,2 | 1,9 | 1,5 | 0,2 | 3,1 | 2,9 | 4,6 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 72,2 | 75,4 | 79,3 | 84,3 | 87,7 | 0,5 | 0,2 | 2,5 | 0,6 | 3,0 | 0,7 | 0,3 | 3,1 | 0,7 | 3,4 |
| SUM | 933,2 | 993,6 | 1 248,5 | 1 387,2 | 1 380,4 | 7,1 | 7,3 | 26,5 | 19,8 | 15,4 | 0,8 | 0,7 | 2,1 | 1,4 | 1,1 |

Tabell 5 Finansiering fra Norges forskningsråd 2006-2010. Mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter.

| | Finansiering fra Norges forskningsråd ¹⁾ | | | | Forskningsrådsfinansiering ¹⁾ i prosent av driftsinntekter | | | | | |
|---|---|-------|-------|-------|--|------|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 6,2 | 9,4 | 12,7 | 13,1 | 11,5 | 23 | 32 | 35 | 36 | 33 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 20,4 | 26,7 | 36,5 | 35,4 | 32,6 | 39 | 46 | 52 | 50 | 50 |
| Møreforskning | 8,2 | 9,8 | 11,6 | 11,9 | 11,7 | 29 | 30 | 27 | 28 | 26 |
| Nordlandforskning | 13,1 | 14,9 | 14,5 | 20,3 | 19,5 | 53 | 52 | 45 | 54 | 55 |
| Norut Alta | 3,5 | 3,0 | 3,7 | 4,7 | 5,1 | 38 | 37 | 32 | 41 | 37 |
| Norut Tromsø, samfunn | 11,0 | 9,5 | 9,2 | 8,5 | 7,8 | 61 | 55 | 47 | 45 | 46 |
| Telemarkforskning | 5,2 | 4,9 | 3,7 | 5,7 | 4,8 | 31 | 28 | 18 | 23 | 20 |
| Telemarkforskning - Notodden | 1,6 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 28 | 20 | 16 | 27 | 30 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 2,7 | 1,9 | 3,5 | 5,1 | 7,5 | 22 | 14 | 20 | 27 | 37 |
| Vestlandforskning | 4,2 | 7,3 | 10,2 | 12,0 | 12,8 | 25 | 37 | 41 | 46 | 46 |
| Østfoldforskning | 3,3 | 13,2 | 4,3 | 5,1 | 5,3 | 21 | 65 | 19 | 18 | 17 |
| Østlandforskning | 5,0 | 5,2 | 4,4 | 5,1 | 6,9 | 25 | 24 | 18 | 25 | 32 |
| Sum regionale institutter | 84,4 | 106,8 | 115,0 | 128,0 | 126,6 | 34 | 39 | 35 | 38 | 37 |
| AFI | 18,3 | 15,4 | 15,2 | 16,9 | 18,5 | 52 | 44 | 41 | 44 | 49 |
| CMI | 16,5 | 18,1 | 27,7 | 30,8 | 33,6 | 35 | 33 | 34 | 42 | 42 |
| Fafo | 22,9 | 28,6 | 25,2 | 22,4 | 21,6 | 27 | 31 | 24 | 20 | 20 |
| FNI | 12,8 | 17,4 | 23,5 | 24,1 | 23,2 | 55 | 70 | 76 | 80 | 75 |
| Friskenteret | | 19,0 | 19,5 | 20,1 | | | 73 | 75 | 75 | 71 |
| ISF | 22,7 | 23,6 | 27,3 | 32,2 | 33,7 | 59 | 56 | 63 | 54 | 60 |
| NIFU | 29,6 | 29,5 | 38,4 | 40,0 | 40,6 | 49 | 46 | 54 | 55 | 54 |
| NOVA | 15,4 | 12,9 | 10,0 | 44,8 | 45,1 | 20 | 18 | 13 | 50 | 56 |
| NTNU Samfunnsforskning | 14,0 | 22,2 | 38,2 | 37,8 | 30,4 | 26 | 32 | 41 | 33 | 27 |
| NUPI | 5,3 | 5,6 | 9,0 | 25,4 | 23,3 | 10 | 11 | 14 | 39 | 34 |
| PRIØ | 26,9 | 28,7 | 37,8 | 42,4 | 41,6 | 45 | 44 | 51 | 58 | 51 |
| Rokkansenteret | | 29,6 | 34,4 | 32,7 | | | 61 | 56 | 58 | 58 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 9,5 | 8,7 | 8,6 | 19,3 | 26,6 | 40 | 35 | 29 | 22 | 36 |
| SNF | 34,3 | 29,8 | 37,0 | 36,4 | 35,6 | 59 | 59 | 61 | 62 | 60 |
| Sum nasjonale institutter | 228,2 | 240,3 | 346,4 | 426,5 | 426,7 | 37 | 37 | 41 | 44 | 45 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 312,6 | 347,1 | 461,5 | 554,4 | 553,3 | 36 | 38 | 39 | 43 | 43 |
| SIFO | 5,1 | 5,4 | 8,4 | 10,7 | 12,9 | 15 | 14 | 20 | 25 | 28 |
| SIRUS | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 3,7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 6,3 | 6,4 | 9,5 | 11,8 | 16,6 | 9 | 9 | 12 | 14 | 19 |
| SUM | 318,9 | 353,6 | 470,9 | 566,2 | 569,9 | 34 | 36 | 38 | 41 | 41 |

1) Omfatter all finansiering fra Norges forskningsråd (både basisbevilgning og prosjekttildeling).

Tabell 6 Basisfinansiering 2006-2010. Mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter.

| | Basisfinansiering ¹⁾ | | | | Basisbevilgning som % av driftsinntekter | | | | | |
|---|---------------------------------|-------|-------|-------|--|------|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 2,9 | 2,9 | 3,1 | 3,6 | 3,6 | 11 | 10 | 8 | 10 | 10 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 6,7 | 5,7 | 5,2 | 6,1 | 5,8 | 13 | 10 | 7 | 9 | 9 |
| Møreforskning | 4,3 | 3,2 | 3,3 | 3,8 | 4,2 | 15 | 10 | 8 | 9 | 9 |
| Nordlandforskning | 4,7 | 5,3 | 4,5 | 5,7 | 4,7 | 19 | 18 | 14 | 15 | 13 |
| Norut Alta | 1,7 | 1,5 | 2,0 | 2,1 | 2,1 | 18 | 18 | 17 | 18 | 16 |
| Norut Tromsø, samfunn | 2,7 | 2,4 | 2,1 | 2,7 | 2,8 | 15 | 14 | 11 | 14 | 16 |
| Telemarkforskning | 2,6 | 2,4 | 2,2 | 2,5 | 2,9 | 15 | 14 | 11 | 10 | 12 |
| Telemarkforskning - Notodden | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 22 | 20 | 16 | 27 | 30 |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 2,0 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 16 | 14 | 11 | 11 | 10 |
| Vestlandforskning | 2,7 | 2,4 | 2,4 | 4,4 | 3,5 | 16 | 12 | 10 | 17 | 13 |
| Østfoldforskning | 2,7 | 2,5 | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 17 | 12 | 12 | 9 | 9 |
| Østlandforskning | 2,2 | 2,0 | 2,2 | 2,6 | 2,9 | 11 | 9 | 9 | 13 | 13 |
| Sum regionale institutter | 36,2 | 33,2 | 32,3 | 39,1 | 38,3 | 15 | 12 | 10 | 11 | 11 |
| AFI | 7,3 | 8,1 | 6,0 | 6,3 | 7,2 | 21 | 23 | 16 | 16 | 19 |
| CMI | 12,0 | 12,3 | 13,3 | 14,0 | 14,3 | 25 | 22 | 16 | 19 | 18 |
| Fafo | 9,1 | 11,6 | 10,9 | 12,0 | 13,1 | 11 | 13 | 11 | 11 | 12 |
| FNI | 8,2 | 8,5 | 8,3 | 8,8 | 8,7 | 35 | 34 | 27 | 29 | 28 |
| Frischsenteret | | | 5,0 | 2,0 | 2,0 | | | 19 | 8 | 7 |
| ISF | 9,9 | 9,5 | 9,9 | 10,5 | 10,5 | 26 | 23 | 23 | 18 | 19 |
| NIFU | 13,6 | 14,5 | 21,3 | 20,1 | 12,8 | 22 | 23 | 30 | 28 | 17 |
| NOVA | 23,9 | 24,5 | 26,2 | 27,3 | 26,9 | 32 | 35 | 33 | 31 | 34 |
| NTNU Samfunnsforskning | 1,8 | | | | 3 | | | | | |
| NIJPI | 19,5 | 19,1 | 19,5 | 17,1 | 15,4 | 36 | 36 | 31 | 26 | 23 |
| PRIO | 10,7 | 11,5 | 13,3 | 12,0 | 12,6 | 18 | 17 | 18 | 16 | 15 |
| Rokkansenteret | | | | | | | | | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 3,3 | 3,4 | 3,5 | 5,0 | 10,6 | 14 | 14 | 12 | 6 | 14 |
| SNF | 7,6 | 7,4 | 8,0 | 7,5 | 6,3 | 13 | 15 | 13 | 13 | 11 |
| Sum nasjonale institutter | 126,9 | 130,3 | 145,2 | 142,6 | 140,6 | 21 | 20 | 17 | 15 | 15 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 163,2 | 163,5 | 177,5 | 181,7 | 178,9 | 19 | 18 | 15 | 14 | 14 |
| SIFO | 23,1 | 24,0 | 25,0 | 18,2 | 20,0 | 67 | 63 | 61 | 43 | 44 |
| SIRUS | 32,5 | 33,4 | 35,9 | 36,7 | 36,5 | 87 | 89 | 94 | 87 | 87 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 55,6 | 57,4 | 60,9 | 54,9 | 56,5 | 77 | 76 | 77 | 65 | 64 |
| SUM | 218,7 | 220,8 | 238,4 | 236,6 | 235,4 | 23 | 22 | 19 | 17 | 17 |

1) Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

Tabell 7 Driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver. 2006-2010. Mill kr

| | Norges forskningsråd | | | | | Offentlig forvaltning | | | | | Næringsliv | | | | |
|---|----------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 3,3 | 6,5 | 9,6 | 9,5 | 7,9 | 12,6 | 8,7 | 15,1 | 15,5 | 14,3 | 6,6 | 6,6 | 3,9 | 3,5 | 2,9 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 16,6 | 21,0 | 31,2 | 29,3 | 26,8 | 14,7 | 18,8 | 17,1 | 19,2 | 17,9 | 13,0 | 7,5 | 14,2 | 15,0 | 10,3 |
| Møreforskning | 3,9 | 6,6 | 8,3 | 8,1 | 7,5 | 13,1 | 15,3 | 16,7 | 16,7 | 23,1 | 5,2 | 5,6 | 10,4 | 12,9 | 8,6 |
| Nordlandsforskning | 8,5 | 9,6 | 10,0 | 14,6 | 14,8 | 9,6 | 11,5 | 16,2 | 14,1 | 13,1 | 0,7 | 0,9 | 0,2 | 1,9 | 0,9 |
| Norut Alta | 1,8 | 1,5 | 1,7 | 2,6 | 3,0 | 4,1 | 3,8 | 4,0 | 4,3 | 5,0 | 1,0 | 1,1 | 2,9 | 1,8 | 3,3 |
| Norut Tromsø, samfunn | 8,3 | 7,1 | 7,1 | 5,8 | 5,1 | 4,6 | 3,4 | 4,7 | 7,0 | 6,1 | 1,0 | 2,7 | 3,6 | 2,0 | 2,1 |
| Telemarkforskning | 2,6 | 2,5 | 1,4 | 3,2 | 1,9 | 8,5 | 9,4 | 13,6 | 15,8 | 16,2 | 1,7 | 2,4 | 1,1 | 1,3 | 0,6 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,3 | | | | | 3,9 | 3,7 | 4,6 | 2,8 | 2,5 | | 0,3 | | | 0,1 |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 0,7 | 0,7 | 1,6 | 3,1 | 5,4 | 6,3 | 7,0 | 9,5 | 5,2 | 6,2 | 1,9 | 3,0 | 2,9 | 8,5 | 6,3 |
| Vestlandforskning | 1,5 | 4,9 | 7,8 | 7,7 | 9,3 | 8,1 | 6,3 | 6,9 | 6,3 | 8,0 | 2,6 | 2,7 | 4,7 | 5,0 | 3,6 |
| Østfoldforskning | 0,7 | 10,7 | 1,7 | 2,5 | 2,6 | 3,0 | 2,6 | 5,5 | 8,7 | 4,9 | 9,2 | 3,3 | 12,4 | 12,9 | 19,8 |
| Østlandforskning | 2,9 | 3,1 | 2,2 | 2,6 | 4,0 | 12,1 | 12,0 | 13,8 | 10,5 | 10,7 | 1,9 | 2,3 | 3,9 | 1,7 | 1,8 |
| Sum regionale institutter | 51,1 | 73,6 | 82,7 | 88,9 | 88,3 | 100,7 | 102,5 | 127,6 | 126,2 | 128,1 | 44,7 | 38,4 | 60,3 | 66,4 | 60,3 |
| AFI | 11,0 | 7,3 | 9,2 | 10,5 | 11,3 | 8,5 | 10,0 | 13,4 | 11,7 | 9,5 | 2,4 | 4,7 | 4,0 | 5,8 | 4,3 |
| CMI | 5,7 | 7,1 | 15,7 | 17,7 | 19,3 | 18,5 | 14,7 | 28,8 | 22,8 | 27,7 | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 0,3 | 0,4 |
| Fafo | 13,8 | 18,0 | 15,2 | 10,3 | 8,5 | 39,8 | 29,4 | 29,9 | 37,2 | 37,6 | 19,8 | 24,0 | 27,0 | 38,8 | 37,6 |
| FNI | 4,6 | 8,9 | 15,2 | 15,3 | 14,5 | 6,2 | 4,5 | 3,8 | 4,7 | 4,1 | 2,8 | 2,0 | 1,8 | 1,3 | 0,5 |
| Frischsenteret | | | 19,0 | 19,5 | 20,1 | | | 1,8 | 4,4 | 5,0 | | | 0,0 | | |
| ISF | 12,8 | 14,1 | 17,4 | 21,7 | 23,2 | 5,8 | 9,5 | 9,6 | 18,5 | 20,2 | 2,8 | 0,8 | 0,9 | 1,6 | 0,1 |
| NIFU | 20,4 | 20,2 | 23,6 | 26,3 | 27,8 | 16,1 | 17,6 | 16,0 | 17,2 | 24,6 | 2,7 | 2,6 | 1,5 | 0,0 | 2,2 |
| NOVA | 15,4 | 12,9 | 10,0 | 17,5 | 18,2 | 24,7 | 24,0 | 25,0 | 21,4 | 25,0 | | | | 0,7 | |
| NITNU Samfunnsforskning | 14,0 | 22,2 | 38,2 | 37,8 | 30,4 | 8,5 | 16,0 | 18,2 | 24,5 | 30,0 | 14,2 | 15,3 | 18,3 | 21,3 | 18,9 |
| NUPI | 3,6 | 4,3 | 9,0 | 8,3 | 7,9 | 26,5 | 24,2 | 30,0 | 33,8 | 36,6 | 2,6 | 2,9 | 2,9 | 2,0 | 2,3 |
| PRIO | 16,2 | 17,2 | 24,5 | 30,5 | 29,0 | 24,7 | 29,6 | 25,5 | 20,2 | 24,0 | 1,7 | 0,4 | | 0,1 | 1,1 |
| Rokkansenteret | | | 29,6 | 34,4 | 32,7 | | | 10,6 | 15,9 | 16,7 | | | 0,7 | 1,1 | 0,5 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 6,2 | 5,3 | 5,1 | 14,3 | 16,0 | 5,7 | 4,5 | 6,8 | 51,3 | 25,5 | 7,4 | 9,4 | 11,6 | 11,6 | 14,2 |
| SNF | 27,3 | 24,0 | 30,4 | 30,7 | 29,2 | 8,4 | 3,9 | 6,3 | 4,0 | 3,9 | 9,8 | 11,4 | 12,0 | 14,4 | 17,5 |
| Sum nasjonale institutter | 151,1 | 161,3 | 262,0 | 294,9 | 288,1 | 193,2 | 188,0 | 225,8 | 287,6 | 290,3 | 66,9 | 74,4 | 81,7 | 99,1 | 99,6 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 202,2 | 234,9 | 344,7 | 383,8 | 376,3 | 293,9 | 290,5 | 353,3 | 413,8 | 418,4 | 111,7 | 112,9 | 142,0 | 165,5 | 159,9 |
| SIFO | 5,1 | 5,4 | 8,4 | 10,7 | 12,9 | 0,6 | 3,2 | 1,9 | 1,1 | 2,4 | 2,8 | 3,0 | 1,9 | 1,6 | 1,2 |
| SIRUS | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 3,7 | 3,3 | 1,9 | 1,1 | 2,4 | 1,5 | | | | 0,5 | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 6,3 | 6,4 | 9,5 | 11,8 | 16,6 | 3,9 | 5,1 | 3,0 | 3,5 | 3,9 | 2,8 | 3,0 | 1,9 | 2,1 | 1,2 |
| SUM | 208,5 | 241,4 | 354,2 | 395,6 | 393,0 | 297,8 | 295,6 | 356,3 | 417,2 | 422,3 | 114,5 | 115,9 | 143,9 | 167,6 | 161,1 |

Tabell 7 forts Driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver. 2006-2010. Mill kr

| | Utlandet | | | | | Andre | | | | | Sum inntekter | | | | |
|---|----------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|---------------|-------|---------|---------|---------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 1,8 | 1,5 | 1,3 | 0,2 | 0,2 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 3,8 | 5,5 | 24,2 | 26,4 | 33,0 | 32,5 | 30,8 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 0,6 | 0,9 | 0,5 | 1,0 | 1,2 | 0,7 | 2,1 | 2,1 | 3,6 | 3,6 | 45,7 | 51,9 | 65,1 | 64,5 | 59,8 |
| Møreforskning | 0,8 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 0,4 | 0,5 | 1,3 | 3,0 | 0,7 | 1,2 | 23,5 | 30,1 | 39,5 | 39,4 | 40,8 |
| Nordlandsforskning | 0,2 | 1,5 | 0,9 | 0,7 | 0,6 | 1,1 | 0,2 | 0,6 | 0,4 | 1,2 | 20,1 | 23,6 | 28,0 | 31,8 | 30,5 |
| Norut Alta | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 1,0 | 0,1 | 0,2 | 7,5 | 6,8 | 9,6 | 9,4 | 11,5 |
| Norut Tromsø, samfunn | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,6 | 0,2 | 1,2 | 1,6 | 1,9 | 0,7 | 0,9 | 15,3 | 14,9 | 17,4 | 16,1 | 14,4 |
| Telemarkforskning | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 1,2 | 0,9 | 1,2 | 1,6 | 1,7 | 14,3 | 15,3 | 17,6 | 22,3 | 21,1 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,5 | 4,3 | 4,6 | 2,8 | 2,6 |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 0,6 | 1,0 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,6 | 0,1 | 0,9 | 0,1 | 0,1 | 10,2 | 11,1 | 15,1 | 16,9 | 18,2 |
| Vestlandsforskning | 1,8 | 3,3 | 2,5 | 2,5 | 2,7 | 0,2 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 14,0 | 17,4 | 22,2 | 22,0 | 24,1 |
| Østfoldforskning | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 12,9 | 17,9 | 19,9 | 25,3 | 28,1 |
| Østlandsforskning | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 1,9 | 0,1 | 1,3 | 1,3 | 1,9 | 0,4 | 17,6 | 19,7 | 22,2 | 17,9 | 18,7 |
| Sum regionale institutter | 7,2 | 11,3 | 8,1 | 8,7 | 8,0 | 6,1 | 13,5 | 15,3 | 10,7 | 16,0 | 209,8 | 239,3 | 294,0 | 300,9 | 300,7 |
| AFI | 2,3 | 3,1 | 2,2 | 1,6 | 2,6 | 3,7 | 1,8 | 2,5 | 2,8 | 2,6 | 27,8 | 26,9 | 31,4 | 32,5 | 30,4 |
| CMI | 8,9 | 16,1 | 9,6 | 15,1 | 17,1 | 1,8 | 4,3 | 13,3 | 2,8 | 1,2 | 35,6 | 43,2 | 68,5 | 58,7 | 65,6 |
| Fafo | 2,1 | 6,2 | 17,8 | 9,8 | 11,4 | 0,3 | 1,8 | 2,8 | 1,3 | 2,3 | 75,7 | 79,3 | 92,7 | 97,4 | 97,3 |
| FNI | 1,6 | 0,6 | 1,8 | 1,7 | 2,7 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | -1,8 | 0,3 | 15,2 | 16,3 | 22,7 | 21,3 | 22,0 |
| Frischsenteret | | | | | 1,1 | | | 0,4 | | | | | 21,3 | 24,0 | 26,1 |
| ISF | 1,8 | 1,3 | 0,2 | 1,3 | 0,5 | 5,3 | 6,7 | 5,7 | 5,7 | 2,0 | 28,4 | 32,3 | 33,7 | 48,7 | 46,0 |
| NIFU | 7,7 | 8,7 | 8,3 | 8,2 | 8,4 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 1,3 | 0,0 | 47,3 | 49,3 | 49,7 | 53,0 | 63,1 |
| NOVA | 0,5 | 2,1 | 9,2 | 16,0 | 4,0 | 6,5 | 6,6 | 8,7 | 6,2 | 6,1 | 47,1 | 45,6 | 52,9 | 62,0 | 53,2 |
| NITNU Samfunnsforskning | 5,8 | 8,2 | 8,5 | 11,2 | 12,3 | 8,8 | 7,8 | 9,8 | 3,0 | 1,0 | 51,2 | 69,5 | 93,1 | 97,7 | 92,6 |
| NUPI | 0,8 | 1,8 | 1,5 | 1,0 | 2,3 | 1,7 | 0,8 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 35,1 | 34,0 | 44,2 | 45,1 | 49,1 |
| PRIO | 5,6 | 6,4 | 8,7 | 7,9 | 11,5 | 0,7 | 0,9 | 2,1 | 2,3 | 3,7 | 48,9 | 54,5 | 60,8 | 61,1 | 69,3 |
| Rokkansenteret | | | 2,4 | 3,9 | 3,6 | | | 3,6 | 5,1 | 1,3 | | 47,0 | 60,3 | 54,9 | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 1,3 | 1,7 | 2,6 | 3,3 | 5,7 | 0,0 | 0,4 | 0,4 | 2,3 | 2,3 | 20,7 | 21,3 | 26,0 | 80,6 | 63,7 |
| SNF | 2,3 | 1,4 | 1,7 | 0,5 | 0,4 | 2,7 | 2,6 | 2,1 | 2,0 | 1,8 | 50,5 | 43,2 | 52,5 | 51,6 | 52,8 |
| Sum nasjonale institutter | 40,6 | 57,6 | 74,4 | 81,7 | 83,5 | 31,7 | 34,0 | 52,3 | 30,7 | 24,6 | 483,5 | 515,4 | 696,2 | 794,0 | 786,1 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 47,8 | 68,9 | 82,5 | 90,4 | 91,6 | 37,8 | 47,6 | 67,6 | 41,4 | 40,6 | 693,4 | 754,7 | 990,2 | 1 094,9 | 1 086,8 |
| SIFO | 1,5 | 2,4 | 3,9 | 3,2 | 2,1 | 1,6 | | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 11,6 | 14,0 | 16,2 | 16,6 | 19,3 |
| SIRUS | | 0,1 | 0,1 | 0,4 | | 0,5 | 1,0 | 0,8 | 0,1 | 0,1 | 5,0 | 4,1 | 2,2 | 5,3 | 5,4 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 1,5 | 2,5 | 4,0 | 3,6 | 2,1 | 2,1 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 16,6 | 18,1 | 18,4 | 21,9 | 24,7 |
| SUM | 49,4 | 71,4 | 86,6 | 94,1 | 93,7 | 39,9 | 48,6 | 67,6 | 42,3 | 41,5 | 710,0 | 772,8 | 1 008,6 | 1 116,8 | 1 111,5 |

Tabell 8 Finansiering fra utlandet etter kilde. 2006-2010. Mill kr

| | EU-institusjoner | | | | | Næringsliv | | | | | Øvrige institusjoner og organisasjoner | | | | | Totalt inntekter fra utlandet | | | | |
|---|------------------|------|------|------|------|------------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|-------------------------------|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 0,5 | 0,7 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 0,1 | 0,2 | 1,8 | 1,5 | 1,3 | 0,2 | 0,2 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 0,5 | 0,8 | 0,4 | 0,8 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,6 | 0,9 | 0,5 | 1,0 | 1,2 |
| Møreforskning | 0,4 | 1,2 | 0,9 | 0,8 | 0,0 | | | | | | 0,3 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,8 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 0,4 |
| Nordlandforskning | 0,2 | 1,2 | 0,1 | 0,2 | | | | | 0,3 | | 0,3 | 0,3 | 0,8 | 0,6 | 0,3 | 0,2 | 1,5 | 0,9 | 0,7 | 0,6 |
| Norut Alta | 0,1 | | | 0,1 | | | | | | | | | | 0,4 | 0,1 | 0,1 | | | | 0,5 |
| Norut Tromsø, samfunn | 0,2 | | | 0,6 | | | | | | | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,2 |
| Telemarkforskning | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | | | | | | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,6 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,1 | 0,2 | | | | | | | | | 0,0 | | | | 0,1 | 0,2 | | | | |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 0,4 | 0,6 | 0,0 | | | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 1,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| Vestlandforskning | 1,8 | 3,3 | 2,5 | 2,5 | 2,7 | | | | | | 0,0 | | | | 1,8 | 3,3 | 2,5 | 2,5 | 2,7 | |
| Østfoldforskning | | | | | | 0,5 | | 0,5 | | | | | | | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | | 0,5 |
| Østlandsforskning | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,4 | 1,5 | | | | | | 0,5 | 0,6 | 1,0 | 0,8 | 0,4 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 1,9 |
| Sum regionale institutter | 4,7 | 8,4 | 4,2 | 5,5 | 5,5 | 0,6 | 0,8 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 1,9 | 2,1 | 3,6 | 2,7 | 2,0 | 7,2 | 11,3 | 8,1 | 8,7 | 8,0 |
| AFI | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,9 | | | 0,0 | | | 2,1 | 2,9 | 1,9 | 1,4 | 1,7 | 2,3 | 3,1 | 2,2 | 1,6 | 2,6 |
| CMi | | | | | | | | | | | 8,9 | 16,1 | 9,6 | 15,1 | 17,1 | 8,9 | 16,1 | 9,6 | 15,1 | 17,1 |
| Fåto | 0,3 | 1,7 | 1,8 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | | 1,2 | 0,3 | | 1,8 | 4,5 | 16,0 | 8,4 | 10,7 | 2,1 | 6,2 | 17,8 | 9,8 | 11,4 |
| FNI | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,2 | 0,5 | 0,1 | 0,1 | 0,7 | 0,3 | 0,9 | 1,6 | 2,5 | 1,6 | 0,6 | 1,8 | 1,7 | 2,7 |
| Frischsenteret | | | | | 1,1 | | | | | | | | | | | | | | | 1,1 |
| ISF | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | | | | | | 1,6 | 1,0 | 0,1 | 1,0 | 0,2 | 1,8 | 1,3 | 0,2 | 1,3 | 0,5 |
| NIFU | 4,4 | 4,9 | 5,4 | 6,1 | 4,3 | | | | | | 3,3 | 3,9 | 2,9 | 2,2 | 4,2 | 7,7 | 8,7 | 8,3 | 8,2 | 8,4 |
| NOVA | 0,2 | 0,3 | 1,0 | 1,1 | | | | | | | 0,3 | 1,8 | 8,2 | 15,0 | 4,0 | 0,5 | 2,1 | 9,2 | 16,0 | 4,0 |
| NTNU Samfunnsforskning | 0,0 | 0,0 | | | | | 0,0 | 0,3 | 9,5 | 9,7 | 5,8 | 8,1 | 8,2 | 1,8 | 2,6 | 5,8 | 8,2 | 8,5 | 11,2 | 12,3 |
| NUPI | 0,2 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 1,4 | 1,1 | 0,7 | 2,1 | 0,8 | 1,8 | 1,5 | 1,0 | 2,3 |
| PRIØ | 1,1 | 1,8 | 3,2 | 3,1 | 5,1 | 2,6 | 2,6 | 2,8 | 2,7 | 3,4 | 1,9 | 2,0 | 2,8 | 2,2 | 2,9 | 5,6 | 6,4 | 8,7 | 7,9 | 11,5 |
| Rokkansenteret | | | 1,5 | 1,2 | 1,8 | | | | | | 0,9 | 2,7 | 1,8 | | | 2,4 | 3,9 | 3,6 | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 0,9 | 1,1 | 0,7 | 2,1 | 4,8 | 0,1 | 0,7 | 1,9 | 0,9 | 0,3 | 0,3 | | | 0,4 | 0,6 | 1,3 | 1,7 | 2,6 | 3,3 | 5,7 |
| SNF | 1,2 | 0,9 | 0,8 | 0,1 | | | | | | | 1,1 | 0,4 | 0,9 | 0,4 | 0,4 | 2,3 | 1,4 | 1,7 | 0,5 | 0,4 |
| Sum nasjonale institutter | 8,9 | 11,7 | 15,6 | 14,6 | 18,9 | 3,7 | 3,5 | 5,4 | 14,5 | 13,9 | 27,9 | 42,4 | 53,5 | 52,7 | 50,8 | 40,6 | 57,6 | 74,4 | 81,7 | 83,5 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 13,7 | 20,1 | 19,8 | 20,1 | 24,4 | 4,4 | 4,3 | 5,7 | 14,9 | 14,4 | 29,8 | 44,5 | 57,1 | 55,4 | 52,8 | 47,8 | 68,9 | 82,5 | 90,4 | 91,6 |
| SIFO | 1,1 | 1,6 | 3,3 | 2,3 | 1,1 | 0,4 | 0,6 | 0,1 | | | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 0,9 | 1,0 | 1,5 | 2,4 | 3,9 | 3,2 | 2,1 |
| SIRUS | | | | 0,4 | | | | | | | 0,1 | 0,1 | | | | 0,1 | 0,1 | | | 0,4 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 1,1 | 1,6 | 3,3 | 2,8 | 1,1 | 0,4 | 0,6 | 0,1 | | | 0,0 | 0,2 | 0,6 | 0,9 | 1,0 | 1,5 | 2,5 | 4,0 | 3,6 | 2,1 |
| SUM | 14,7 | 21,7 | 23,1 | 22,8 | 25,5 | 4,8 | 4,9 | 5,8 | 14,9 | 14,4 | 29,8 | 44,8 | 57,6 | 56,3 | 53,8 | 49,4 | 71,4 | 86,6 | 94,1 | 93,7 |

Tabell 9 Driftsinntekter per totale årsverk og per forskersårverk 2006-2010. 1000 kr

| | Driftsinntekter ¹⁾ per totale årsverk | | | | | Driftsinntekter ¹⁾ per forskersårverk ²⁾ | | | | |
|---|--|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 813 | 977 | 1 214 | 1 308 | 1 162 | 934 | 1 127 | 1 490 | 1 592 | 1 404 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 1 180 | 1 225 | 1 506 | 1 409 | 1 449 | 1 397 | 1 484 | 1 832 | 1 677 | 1 741 |
| Møreforskning | 722 | 881 | 1 001 | 1 061 | 1 085 | 847 | 1 081 | 1 197 | 1 288 | 1 298 |
| Nordlandforskning | 852 | 863 | 1 049 | 1 014 | 1 044 | 989 | 948 | 1 161 | 1 103 | 1 184 |
| Norut Alta | 811 | 741 | 989 | 965 | 1 090 | 889 | 741 | 1 081 | 1 105 | 1 238 |
| Norut Tromsø, samfunn | 796 | 834 | 849 | 1 038 | 1 133 | 909 | 954 | 1 046 | 1 278 | 1 346 |
| Telemarkforskning | 800 | 804 | 901 | 971 | 1 012 | 959 | 956 | 1 081 | 1 138 | 1 191 |
| Telemarkforskning - Notodden | 772 | 970 | 865 | 774 | 775 | 955 | 1 166 | 991 | 926 | 930 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 750 | 865 | 979 | 1 192 | 1 075 | 887 | 927 | 1 107 | 1 355 | 1 210 |
| Vestlandforskning | 772 | 918 | 998 | 990 | 995 | 986 | 1 167 | 1 169 | 1 140 | 1 139 |
| Østfoldforskning | 1 046 | 1 151 | 1 234 | 1 217 | 1 235 | 1 310 | 1 377 | 1 459 | 1 473 | 1 470 |
| Østlandforskning | 865 | 985 | 1 014 | 852 | 940 | 1 008 | 1 083 | 1 107 | 929 | 1 081 |
| Sum regionale institutter | 868 | 960 | 1 098 | 1 113 | 1 127 | 1 024 | 1 116 | 1 289 | 1 300 | 1 322 |
| AFI | 845 | 824 | 986 | 1 028 | 1 059 | 1 088 | 1 046 | 1 249 | 1 232 | 1 265 |
| CMI | 984 | 1 065 | 1 304 | 1 275 | 1 441 | 1 547 | 1 530 | 1 802 | 1 731 | 2 069 |
| Fafo | 1 163 | 1 060 | 1 183 | 1 170 | 1 148 | 1 432 | 1 254 | 1 425 | 1 397 | 1 354 |
| FNI | 789 | 855 | 983 | 961 | 984 | 1 006 | 1 083 | 1 219 | 1 203 | 1 228 |
| Frischsenteret | | | 1 169 | 1 351 | 1 192 | | | 1 286 | 1 572 | 1 365 |
| ISF | 798 | 805 | 862 | 1 140 | 1 142 | 1 160 | 1 162 | 1 262 | 1 560 | 1 549 |
| NIFU | 826 | 937 | 986 | 1 015 | 1 091 | 979 | 1 099 | 1 164 | 1 198 | 1 300 |
| NOVA | 863 | 866 | 955 | 1 007 | 982 | 1 014 | 1 002 | 1 104 | 1 158 | 1 162 |
| NTNU Samfunnsforskning | 1 082 | 965 | 1 078 | 1 001 | 927 | 1 205 | 1 037 | 1 189 | 1 138 | 1 075 |
| NUPI | 1 061 | 1 011 | 1 054 | 1 079 | 1 117 | 1 669 | 1 504 | 1 523 | 1 491 | 1 703 |
| PRIØ | 1 026 | 1 102 | 1 175 | 1 118 | 1 232 | 1 450 | 1 414 | 1 482 | 1 465 | 1 463 |
| Rokkansenteret | | | 1 078 | 1 292 | 1 122 | | | 1 342 | 1 605 | 1 397 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 981 | 1 373 | 1 373 | 1 428 | 1 429 | 1 040 | 1 536 | 1 440 | 1 553 | 1 548 |
| SNF | 1 119 | 1 195 | 1 426 | 1 227 | 1 346 | 1 417 | 1 647 | 1 694 | 1 394 | 1 536 |
| Sum nasjonale institutter | 966 | 986 | 1 100 | 1 131 | 1 136 | 1 237 | 1 230 | 1 352 | 1 369 | 1 385 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 936 | 978 | 1 100 | 1 126 | 1 134 | 1 168 | 1 194 | 1 334 | 1 350 | 1 368 |
| SIFO | 751 | 864 | 877 | 894 | 907 | 1 239 | 1 226 | 1 130 | 1 351 | 1 117 |
| SIRUS | 1 071 | 973 | 977 | 1 025 | 1 042 | 1 284 | 1 144 | 1 141 | 1 187 | 1 204 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 889 | 915 | 923 | 955 | 967 | 1 262 | 1 184 | 1 135 | 1 264 | 1 157 |
| SUM | 932 | 973 | 1 086 | 1 114 | 1 121 | 1 174 | 1 193 | 1 319 | 1 345 | 1 352 |

1) Driftsinntekter knyttet til faglige aktiviteter som måtte være utført av andre enn instituttets egne medarbeidere inngår.

2) Gjelder årsverk utført av forskere og annet faglig personale.

Tabell 10 Basisfinansiering per årsverk utført av forskere/faglig personale 2006-2010. 1000 kr

| | Basisfinansiering per forskerårsverk ¹⁾ | | | | |
|---|--|------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 98 | 112 | 126 | 157 | 145 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 179 | 146 | 136 | 145 | 154 |
| Møreforskning | 130 | 104 | 93 | 115 | 120 |
| Nordlandsforskning | 186 | 175 | 162 | 167 | 157 |
| Norut Alta | 163 | 134 | 187 | 204 | 193 |
| Norut Tromsø, samfunn | 136 | 131 | 111 | 183 | 217 |
| Telemarkforskning | 149 | 131 | 120 | 113 | 141 |
| Telemarkforskning - Notodden | 207 | 229 | 158 | 248 | 279 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 142 | 132 | 122 | 143 | 124 |
| Vestlandforskning | 161 | 143 | 114 | 189 | 144 |
| Østfoldforskning | 223 | 166 | 169 | 139 | 132 |
| Østlandforskning | 110 | 101 | 100 | 116 | 145 |
| Sum regionale institutter | 151 | 136 | 128 | 149 | 149 |
| AFI | 227 | 241 | 201 | 202 | 242 |
| CMI | 391 | 338 | 293 | 333 | 370 |
| Fafo | 153 | 160 | 150 | 154 | 161 |
| FNI | 352 | 373 | 327 | 351 | 349 |
| Frischsenteret | | | 243 | 120 | 97 |
| ISF | 301 | 264 | 287 | 277 | 289 |
| NIFU | 219 | 249 | 349 | 330 | 220 |
| NOVA | 321 | 350 | 366 | 354 | 390 |
| NTNU Samfunnsforskning | 41 | | | | |
| NUPI | 596 | 541 | 466 | 390 | 383 |
| PRIO | 259 | 247 | 267 | 240 | 225 |
| Rokkansenteret | | | | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 143 | 211 | 171 | 87 | 221 |
| SNF | 185 | 240 | 224 | 177 | 164 |
| Sum nasjonale institutter | 255 | 248 | 233 | 203 | 204 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 221 | 213 | 202 | 188 | 189 |
| SIFO | 825 | 775 | 686 | 580 | 487 |
| SIRUS | 1112 | 1020 | 1075 | 1038 | 1050 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 972 | 901 | 872 | 823 | 746 |
| SUM | 275 | 265 | 252 | 229 | 231 |

1) Gjelder årsverk utført av forskere og annet faglig personale.

Tabell 11 Disponering av grunnbevilgningen. 2006-2010. Mill kr

| | Instituttinitiert forskning ¹⁾ | | | Nettverksbygging, kompetanseutvikling m.v. | | | Vitenskapelig utstyr | | | Sum grunnbevilgning | | | | | |
|---|---|------|-------|--|-------|------|----------------------|------|------|---------------------|------|------|------|------|-------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Agderforskning | 1,2 | 1,6 | 0,9 | 1,1 | 0,4 | 1,2 | 0,8 | 1,4 | 1,5 | 3,1 | 2,4 | 2,4 | 2,3 | 2,6 | 3,6 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 1,8 | 2,2 | 2,3 | 2,7 | 3,6 | 1,2 | 0,7 | 0,7 | 1,6 | 1,9 | 3,0 | 2,9 | 3,0 | 4,4 | 5,5 |
| Møreforskning | 1,2 | 1,2 | 0,8 | 1,3 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,4 | 1,5 | 3,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 2,2 | 3,8 |
| Nordlandforskning | 1,2 | 1,0 | 0,8 | 2,1 | 4,0 | 1,5 | 0,9 | 0,8 | 1,3 | 0,7 | 2,7 | 1,9 | 1,6 | 3,4 | 4,7 |
| Norut Alta | 0,4 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 1,8 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 2,1 |
| Norut Tromsø, samfunn | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 2,0 | 1,5 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 2,6 | 2,8 |
| Telemarkforskning | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 1,0 | 1,9 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 0,9 | 1,3 | 1,9 | 2,9 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,6 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 1,3 | 2,2 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,9 | 3,0 |
| Vestlandforskning | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 2,3 | 2,1 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 1,2 | 1,1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 3,5 | 3,2 |
| Østfoldforskning | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 2,5 | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,2 | 2,8 |
| Østlandforskning | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 1,3 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,7 | 1,4 | 1,6 | 1,6 | 1,8 | 2,9 |
| Sum regionale institutter | 9,5 | 10,7 | 9,7 | 15,5 | 21,0 | 10,0 | 7,8 | 9,1 | 12,2 | 16,9 | 0,1 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 27,9 |
| AFI | 2,8 | 3,3 | 2,4 | 2,6 | 3,3 | 1,8 | 1,4 | 2,4 | 2,7 | 3,4 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 4,9 | 6,7 |
| CMI | 8,2 | 9,5 | 10,2 | 11,8 | 11,8 | 1,5 | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2,4 | 9,6 | 11,6 | 12,5 | 14,2 | 14,2 |
| Fato | 1,9 | 4,9 | 6,9 | 7,1 | 9,6 | 4,6 | 3,0 | 3,1 | 4,9 | 3,5 | 6,5 | 7,9 | 10,0 | 12,0 | 13,1 |
| FNI | 3,7 | 3,7 | 7,3 | 7,5 | 7,3 | 1,3 | 1,4 | 1,0 | 1,2 | 1,4 | 5,0 | 5,1 | 8,3 | 8,8 | 8,7 |
| Frischsenteret | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISF | 5,2 | 3,3 | 4,6 | 2,9 | 2,3 | 1,7 | 3,4 | 4,3 | 7,7 | 8,2 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 7,7 | 10,5 |
| NIFU | 2,7 | 3,6 | 9,7 | 5,3 | 9,5 | 3,0 | 2,5 | 3,9 | 7,8 | 3,0 | 5,7 | 6,1 | 13,6 | 13,2 | 12,5 |
| NOVA | 15,3 | 13,5 | 18,1 | 20,9 | 25,0 | 1,8 | 3,5 | 1,9 | 2,2 | 1,9 | 17,1 | 17,0 | 20,1 | 23,2 | 26,9 |
| NTNU Samfunnsforskning | | | | | | | | | | | | | | | |
| NUPI | 13,6 | 14,5 | 15,5 | 17,5 | 13,2 | 2,9 | 3,3 | 3,2 | 2,8 | 2,2 | 16,6 | 17,7 | 18,7 | 20,4 | 15,4 |
| PRIØ | 3,1 | 5,0 | 6,6 | 5,0 | 8,0 | 4,2 | 2,5 | 2,5 | 5,5 | 4,6 | 7,4 | 7,5 | 10,0 | 11,4 | 12,6 |
| Rokkansenteret | | | | | | | | | | | | | | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 2,1 | 2,2 | 2,5 | 3,2 | 6,2 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 5,6 | 4,4 | 3,3 | 3,4 | 3,5 | 11,9 | 10,6 |
| SNF | 1,2 | 1,2 | 3,4 | 3,6 | 4,0 | 2,9 | 2,9 | 1,7 | 2,1 | 2,4 | 4,2 | 4,2 | 5,1 | 5,7 | 6,3 |
| Sum nasjonale institutter | 51,6 | 63,3 | 86,6 | 85,9 | 100,2 | 25,5 | 26,6 | 27,1 | 45,0 | 37,5 | 1,0 | 1,0 | 1,9 | 3,9 | 137,7 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 61,2 | 74,0 | 96,3 | 101,3 | 121,2 | 35,5 | 34,4 | 36,2 | 57,1 | 54,4 | 1,0 | 1,3 | 1,9 | 4,2 | 175,6 |
| SIFO | 16,8 | 18,0 | 8,8 | 8,6 | 10,4 | 6,3 | 6,0 | 15,8 | 9,1 | 9,1 | 23,1 | 24,0 | 25,0 | 18,2 | 20,0 |
| SIRUS | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 16,8 | 18,0 | 8,8 | 8,6 | 10,4 | 6,3 | 6,0 | 15,8 | 9,1 | 9,1 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,5 | 20,0 |
| SUM | 78,0 | 92,0 | 105,1 | 109,9 | 131,6 | 41,8 | 40,4 | 52,0 | 66,2 | 63,5 | 1,0 | 1,3 | 2,4 | 4,7 | 195,6 |

1) Inkludert kvalitetssikring, publisering og formidling.

Tabell 12 Totale årsverk, årsverk utført av forskere/faglig personale og årsverk utført av forskere/faglig personale i % av totale årsverk, 2006-2010.

| | 2006 | | | | | 2007 | | | | | 2008 | | | | |
|---|----------------|---------------|------------------------|---------------|-----------------------|----------------|---------------|------------------------|---------------|-----------------------|----------------|---------------|------------------------|---------------|-----------------------|
| | Årsverk totalt | Herav kvinner | Forsker-årsverk totalt | Herav kvinner | Forskere i % av total | Årsverk totalt | Herav kvinner | Forsker-årsverk totalt | Herav kvinner | Forskere i % av total | Årsverk totalt | Herav kvinner | Forsker-årsverk totalt | Herav kvinner | Forskere i % av total |
| Agderforskning | 33 | 15 | 29 | 10 | 87 | 30 | 15 | 26 | 11 | 87 | 30 | 16 | 24 | 12 | 81 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 44 | 16 | 38 | 12 | 84 | 47 | 18 | 39 | 13 | 83 | 47 | 23 | 38 | 18 | 82 |
| Møreforskning | 39 | 15 | 33 | 11 | 85 | 38 | 15 | 31 | 11 | 81 | 43 | 19 | 36 | 16 | 84 |
| Nordlandforskning | 29 | 18 | 25 | 14 | 86 | 33 | 24 | 30 | 21 | 91 | 31 | 21 | 28 | 18 | 90 |
| Norut Alta | 11 | 5 | 10 | 4 | 91 | 11 | 5 | 11 | 5 | 100 | 12 | 6 | 11 | 5 | 91 |
| Norut Tromsø, samfunn | 23 | 13 | 20 | 11 | 88 | 21 | 13 | 18 | 11 | 87 | 23 | 13 | 19 | 10 | 81 |
| Telemarkforskning | 21 | 8 | 18 | 7 | 83 | 22 | 9 | 19 | 8 | 84 | 22 | 9 | 19 | 8 | 83 |
| Telemarkforskning - Notodden | 7 | 5 | 6 | 4 | 81 | 5 | 5 | 5 | 4 | 83 | 6 | 5 | 6 | 4 | 87 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 16 | 3 | 14 | 2 | 85 | 15 | 2 | 14 | 2 | 93 | 17 | 3 | 15 | 3 | 88 |
| Vestlandforskning | 22 | 6 | 17 | 2 | 78 | 22 | 7 | 17 | 3 | 79 | 25 | 10 | 21 | 7 | 85 |
| Østfoldforskning | 15 | 8 | 12 | 6 | 80 | 18 | 10 | 15 | 7 | 84 | 18 | 10 | 15 | 8 | 85 |
| Østlandforskning | 23 | 11 | 20 | 8 | 86 | 22 | 9 | 20 | 7 | 91 | 24 | 12 | 22 | 10 | 92 |
| Sum regionale institutter | 283 | 123 | 240 | 92 | 85 | 284 | 131 | 244 | 102 | 86 | 298 | 147 | 253 | 117 | 85 |
| AFI | 42 | 27 | 32 | 18 | 78 | 42 | 28 | 33 | 20 | 79 | 38 | 24 | 30 | 17 | 79 |
| CMV | 48 | 23 | 31 | 12 | 64 | 52 | 25 | 36 | 14 | 70 | 63 | 32 | 45 | 20 | 72 |
| Fafo | 73 | 39 | 59 | 31 | 81 | 86 | 47 | 73 | 37 | 84 | 88 | 49 | 73 | 38 | 83 |
| FNI | 30 | 9 | 23 | 6 | 78 | 29 | 8 | 23 | 5 | 79 | 32 | 10 | 25 | 8 | 81 |
| Frischsenteret | | | | | | | | | | | 22 | 6 | 20 | 5 | 91 |
| ISF | 48 | 24 | 33 | 16 | 69 | 52 | 30 | 36 | 21 | 69 | 51 | 30 | 35 | 21 | 68 |
| NIFU | 74 | 33 | 62 | 26 | 84 | 68 | 32 | 58 | 25 | 85 | 72 | 35 | 61 | 27 | 85 |
| NOVA | 88 | 54 | 75 | 46 | 85 | 81 | 48 | 70 | 41 | 86 | 83 | 47 | 72 | 40 | 86 |
| NTNU Samfunnsforskning | 49 | 25 | 44 | 20 | 90 | 72 | 43 | 67 | 38 | 93 | 86 | 55 | 78 | 47 | 91 |
| NUPI | 51 | 19 | 33 | 8 | 64 | 53 | 19 | 35 | 10 | 67 | 60 | 20 | 42 | 11 | 69 |
| PRIO | 58 | 24 | 41 | 18 | 71 | 60 | 25 | 47 | 20 | 78 | 63 | 25 | 50 | 19 | 79 |
| Rokkansenteret | | | | | | | | | | | 45 | 23 | 36 | 15 | 80 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 25 | 15 | 23 | 14 | 94 | 18 | 9 | 16 | 8 | 89 | 22 | 11 | 21 | 10 | 95 |
| SNF | 52 | 17 | 41 | 9 | 79 | 42 | 14 | 31 | 7 | 73 | 42 | 12 | 36 | 7 | 84 |
| Sum nasjonale institutter | 637 | 308 | 497 | 224 | 78 | 655 | 329 | 525 | 246 | 80 | 766 | 379 | 623 | 285 | 81 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 920 | 431 | 738 | 315 | 80 | 939 | 460 | 769 | 348 | 82 | 1 063 | 526 | 877 | 403 | 82 |
| SIFO | 46 | 30 | 28 | 16 | 61 | 44 | 28 | 31 | 19 | 70 | 47 | 32 | 36 | 25 | 78 |
| SIRUS | 35 | 23 | 29 | 20 | 83 | 39 | 27 | 33 | 23 | 85 | 39 | 28 | 33 | 23 | 86 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 81 | 54 | 57 | 35 | 70 | 82 | 56 | 64 | 42 | 77 | 86 | 59 | 70 | 48 | 81 |
| SUM | 1 001 | 485 | 795 | 351 | 79 | 1 021 | 516 | 833 | 391 | 82 | 1 149 | 585 | 947 | 450 | 82 |

Tabell 12 forts Totale årsverk, årsverk utført av forskere/faglig personale og årsverk utført av forskere/faglig personale i % av totale årsverk. 2006-2010.

| | 2009 | | | | 2010 | | | |
|---|---------|------------------|---------------------|------------------|---------|------------------|---------------------|------------------|
| | Årsverk | | Forsker- årsverk | | Årsverk | | Forsker- årsverk | |
| | totalt | Herav kvinner | totalt | Herav kvinner | totalt | Herav kvinner | totalt | Herav kvinner |
| Agderforskning | 28 | 15 | 23 | 11 | 30 | 17 | 25 | 13 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 50 | 26 | 42 | 20 | 45 | 22 | 38 | 17 |
| Møreforskning | 41 | 17 | 34 | 14 | 41 | 17 | 35 | 15 |
| Nordlandforskning | 37 | 23 | 34 | 20 | 34 | 22 | 30 | 18 |
| Norut Alta | 12 | 6 | 10 | 5 | 13 | 7 | 11 | 5 |
| Norut Tromsø, samfunn | 18 | 10 | 15 | 8 | 15 | 8 | 13 | 6 |
| Telemarkforskning | 26 | 9 | 22 | 8 | 24 | 8 | 20 | 7 |
| Telemarkforskning - Notodden | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Trendelag Forskning og Utvikling | 16 | 3 | 14 | 3 | 19 | 6 | 17 | 6 |
| Vestlandforskning | 27 | 11 | 23 | 7 | 28 | 11 | 24 | 8 |
| Østfoldforskning | 23 | 13 | 19 | 10 | 25 | 13 | 21 | 10 |
| Østlandforskning | 24 | 11 | 22 | 9 | 23 | 10 | 20 | 8 |
| Sum regionale institutter | 306 | 148 | 262 | 118 | 301 | 146 | 257 | 116 |
| AFI | 38 | 24 | 32 | 19 | 36 | 23 | 30 | 18 |
| CMI | 57 | 29 | 42 | 20 | 55 | 27 | 39 | 18 |
| Fafø | 94 | 51 | 78 | 41 | 96 | 51 | 82 | 43 |
| FNI | 31 | 9 | 25 | 7 | 31 | 10 | 25 | 7 |
| Frischsenteret | 19 | 3 | 17 | 2 | 24 | 7 | 21 | 6 |
| ISF | 52 | 32 | 38 | 24 | 50 | 31 | 37 | 24 |
| NIFU | 72 | 38 | 61 | 30 | 70 | 37 | 58 | 29 |
| NOVA | 89 | 50 | 77 | 43 | 82 | 46 | 69 | 39 |
| NTNU Samfunnsforskning | 116 | 70 | 102 | 58 | 123 | 77 | 106 | 63 |
| NIJPI | 61 | 20 | 44 | 11 | 61 | 18 | 40 | 9 |
| PRIO | 65 | 28 | 50 | 20 | 67 | 30 | 56 | 24 |
| Rokkansenteret | 48 | 24 | 39 | 16 | 50 | 24 | 41 | 17 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 62 | 38 | 57 | 33 | 52 | 32 | 48 | 28 |
| SNF | 48 | 16 | 42 | 11 | 44 | 14 | 39 | 9 |
| Sum nasjonale institutter | 851 | 432 | 703 | 334 | 839 | 426 | 688 | 333 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 1 157 | 580 | 965 | 452 | 1 140 | 572 | 945 | 449 |
| SIFO | 47 | 32 | 31 | 20 | 51 | 33 | 41 | 28 |
| SIRUS | 41 | 29 | 35 | 24 | 40 | 29 | 35 | 24 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 88 | 60 | 67 | 44 | 91 | 62 | 76 | 52 |
| SUM | 1 245 | 640 | 1 031 | 496 | 1 231 | 634 | 1 021 | 500 |

Tabell 13 Avgang og tilvekst av forskere/faglig personale i 2010.

| | Avgang til: | | | | | Tilvekst fra: | | | | | | | | | |
|---|-------------|-----|---------------------------|-----------------|--------|---------------|-----|------------|-----|---------------------------|-----------------|--------|-------------|-------|-----|
| | Næringsliv | UoH | Andre forskningsinstitutt | Off. virksomhet | Utland | Annet | Sum | Næringsliv | UoH | Andre forskningsinstitutt | Off. virksomhet | Utland | Nyutdannede | Annet | Sum |
| Agderforskning | | 2 | | | | 1 | 3 | | 1 | | 1 | 1 | | 3 | 6 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 2 | 2 | | 1 | 2 | | 8 | | | | 1 | | 1 | | 2 |
| Møreforskning | | | | 2 | | | 2 | 3 | | 2 | 1 | | | | 6 |
| Nordlandforskning | 1 | 1 | 1 | 3 | | | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 4 |
| Norut Alta | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| Norut Tromsø, samfunn | | 2 | | 1 | | | 3 | | 2 | | | | | | 2 |
| Telemarkforskning | | | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | | | 3 |
| Telemarkforskning - Notodden | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | | | | | | 1 | 3 | | 1 | 1 | | | | 4 |
| Vestlandforskning | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Østfoldforskning | 1 | | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | 3 |
| Østlandforskning | | 2 | | | | | 2 | 4 | 1 | 3 | | | | | 8 |
| Sum regionale institutter | 4 | 10 | 1 | 7 | 2 | 4 | 28 | 10 | 12 | 5 | 8 | 1 | 1 | 3 | 40 |
| AFI | | | | 1 | | 2 | 3 | | 1 | 1 | | | | | 2 |
| CMI | | 2 | | | 1 | | 3 | | 2 | | | 2 | | | 4 |
| Fafo | | 1 | 4 | | | | 5 | | 3 | 3 | 1 | | 1 | | 5 |
| FNI | | | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | | 2 |
| Frischsenteret | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| ISF | 1 | | | 2 | | | 3 | | 2 | 1 | | 1 | | | 4 |
| NIFU | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 5 | | 1 | 1 | | 1 | 3 | 1 | 7 |
| NOVA | 1 | 1 | | 3 | | 6 | 11 | | 3 | 1 | 3 | | | | 7 |
| NTNU Samfunnsforskning | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 18 | 2 | 4 | 1 | 6 | 1 | | | 14 |
| NUPI | | 1 | | 1 | 1 | 2 | 5 | | | | 1 | 3 | 2 | 1 | 7 |
| PRIO | | 3 | | 1 | 4 | 3 | 11 | | 2 | 2 | | 2 | | | 4 |
| Rokkansenteret | | 4 | | | | | 4 | | 7 | 2 | | 2 | | | 11 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 2 | 3 | 1 | 7 | | 1 | 14 | | 1 | 2 | 2 | | 1 | | 4 |
| SNF | 1 | 5 | 2 | | | | 8 | | 3 | | | | | | 3 |
| Sum nasjonale institutter | 9 | 26 | 9 | 18 | 9 | 20 | 91 | 2 | 26 | 11 | 13 | 10 | 11 | 2 | 75 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 13 | 36 | 10 | 25 | 11 | 24 | 119 | 12 | 38 | 16 | 21 | 11 | 12 | 5 | 115 |
| SIFO | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | 2 |
| SIRUS | | | | | | 2 | 3 | | | | | | 2 | | 2 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| SUM | 13 | 36 | 11 | 25 | 11 | 26 | 122 | 12 | 38 | 16 | 22 | 11 | 15 | 5 | 119 |

Tabell 14 Årsverk utført ved annen institusjon av forsker/faglig personale ansatt i hovedstilling ved instituttet. 2010.

| | Forskere ansatt i hovedstilling ved instituttet med bistilling i: | | | | Forskere ansatt i hovedstilling ved instituttet med | | | |
|---|---|------|-------------------------------|------|---|-----|-------------------------------|------|
| | Nærings- livet | UoH | Annet forsknings- miljø | Sum | Nærings- livet | UoH | Annet forsknings- miljø | Sum |
| Agderforskning | | 0,4 | | 0,4 | 1,1 | 1,4 | | 2,5 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 0,2 | 1,2 | | 1,4 | | | | |
| Møreforskning | | 0,6 | 0,6 | 0,6 | | 1,0 | | 1,0 |
| Nordlandsforskning | | 0,3 | 0,7 | 1,0 | 1,0 | | 1,0 | 2,0 |
| Norut Alta | | | | | | 0,5 | 0,5 | 1,0 |
| Norut Tromsø, samfunn | | 0,3 | | 0,3 | | | | |
| Telemarkforskning | | 0,2 | | 0,2 | | | | |
| Telemarkforskning - Notodden | | | | | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | 0,2 | | 0,2 | | 0,6 | | 0,6 |
| Vestlandforskning | | | | | | 0,5 | | 0,5 |
| Østfoldforskning | | 0,6 | | 0,6 | | | | |
| Østlandforskning | | 0,6 | | 0,6 | | 1,0 | | 1,0 |
| Sum regionale institutter | 0,2 | 4,3 | 0,7 | 5,2 | 2,1 | 5,0 | 1,5 | 8,6 |
| AFI | | | | | | | | |
| CMI | | 0,2 | | 0,2 | | 0,7 | | 0,7 |
| Fafo | 0,2 | 0,5 | | 0,7 | | | | |
| FNI | | 0,8 | | 0,8 | | | | |
| Frischsenteret | | 0,6 | | 0,6 | | | | |
| ISF | | 1,4 | | 1,4 | | | | |
| NIFU | | 1 | | 1,0 | | | | |
| NOVA | | 1,4 | 0,4 | 1,8 | | | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 0,9 | 1,2 | 0,5 | 2,5 | | | | |
| NUPI | | 1,4 | 0,2 | 1,6 | | | | |
| PRIO | 0,3 | 0,9 | | 1,2 | | | | |
| Rokkansenteret | | 1,3 | 0,2 | 1,5 | | 1,0 | 1,0 | 2,0 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | 1,0 | | 1,0 | | | | |
| SNF | | | | | | 2,5 | | 2,5 |
| Sum nasjonale institutter | 1,3 | 11,8 | 1,3 | 14,3 | 0,0 | 4,2 | 1,0 | 5,2 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 1,5 | 16,0 | 2,0 | 19,5 | 2,1 | 9,2 | 2,5 | 13,8 |
| SIFO | | 0,1 | | 0,1 | | 0,1 | | 0,1 |
| SIRUS | | 0,8 | | 0,8 | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| SUM | 1,5 | 16,9 | 2,0 | 20,4 | 2,1 | 9,3 | 2,5 | 13,9 |

Tabell 15 Årsverk utført ved instituttet av forskere/faglig personale ansatt i hovedstilling ved annen institusjon. 2010.

| | Arbeid utført i bistilling ved instituttet av forskere med hovedstilling i : | | | Arbeid utført med arbeidsplass ved instituttet av forskere med hovedstilling i : | | | |
|---|--|------|--------------------------|--|---------------|------|--------------------------|
| | Nærings-livet | UoH | Annnet forsknings- miljø | Sum | Nærings-livet | UoH | Annnet forsknings- miljø |
| Agderforskning | | 0,6 | | 0,6 | 0,2 | | 0,2 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 0,2 | 0,4 | | 0,6 | | | |
| Møreforskning | | 1,6 | | 1,6 | 1,0 | 1,3 | 2,3 |
| Nordlandsforskning | | 2,4 | 0,2 | 2,6 | | | |
| Norut Alta | | | | | 0,5 | 0,5 | 1,0 |
| Norut Tromsø, samfunn | | 0,8 | | 0,8 | | | |
| Telemarksforskning | | 0,7 | | 0,7 | | | |
| Telemarksforskning - Notodden | | | | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 0,6 | 0,2 | | 0,8 | | | |
| Vestlandsforskning | 0,2 | 0,2 | | 0,4 | | | |
| Østfoldforskning | | | | | | | |
| Østlandforskning | 0,2 | 2,4 | 0,2 | 2,8 | 0,2 | | 0,2 |
| Sum regionale institutter | 1,2 | 9,3 | 0,4 | 10,9 | 1,2 | 2,0 | 3,7 |
| AFI | | 0,7 | | 0,7 | | | |
| CMI | | 0,7 | 1,0 | 1,7 | | | |
| Fafo | | | | | | | |
| FNI | | 0,2 | | 0,2 | | | |
| Frischsenteret | | 3,1 | | 3,1 | | | |
| ISF | | 1,5 | | 1,5 | | | |
| NIFU | | 1,6 | | 1,6 | | | |
| NOVA | | 1,1 | 0,2 | 1,3 | | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 0,1 | 4,1 | 0,1 | 4,3 | 3,0 | | 3,0 |
| NLUI | | 1,0 | | 1,0 | | | 2,2 |
| PRIO | | 4,0 | 0,2 | 4,2 | 2,0 | | 2,0 |
| Rokkansenteret | | 3,5 | | 3,5 | 11,1 | 2,3 | 13,4 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | 0,2 | | 0,2 | | | |
| SNF | | 1,2 | | 1,2 | | | |
| Sum nasjonale institutter | 0,1 | 22,8 | 1,5 | 24,3 | 0,0 | 16,1 | 4,5 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 1,3 | 32,0 | 1,9 | 35,2 | 1,2 | 18,1 | 5,0 |
| SIFO | | 0,9 | | 0,9 | 0,9 | | 0,9 |
| SIRUS | | 0,6 | 0,5 | 1,1 | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 0,0 | 1,5 | 0,5 | 2,0 | 0,0 | 0,9 | 0,9 |
| SUM | 1,3 | 33,5 | 2,4 | 37,2 | 1,2 | 19,0 | 5,0 |

Tabell 17 Doktorgrader avlagt av instituttets ansatte 2009-2010.

| | 2009 | | | | | | 2010 | | | | | |
|---|------------------------------------|------|-----|--|------|-----|------------------------------------|------|-----|--|------|-----|
| | Totalt antall avlagte doktorgrader | | | Antall avlagte doktorgrader med over 50% instituttbidrag ¹⁾ | | | Totalt antall avlagte doktorgrader | | | Antall avlagte doktorgrader med over 50% instituttbidrag ¹⁾ | | |
| | Kvinner | Menn | Sum | Kvinner | Menn | Sum | Kvinner | Menn | Sum | Kvinner | Menn | Sum |
| Agderforskning | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | | | | | | | | | | | | |
| Møreforskning | | | | | | | | | | | | |
| Nordlandsforskning | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 2 | | 2 | | 2 |
| Norut Alta | 1 | | 1 | | | | | | | | | |
| Norut Tromsø, samfunn | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | |
| Telemarkforskning | | | | | | | | | | | | |
| Telemarkforskning - Notodden | | | | | | | | | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | |
| Vestlandsforskning | | | | | | | | | | | | |
| Østfoldforskning | 1 | | 1 | | | | | | | | | |
| Østlandsforskning | 3 | | 3 | | | 3 | | | | | | |
| Sum regionale institutter | 2 | 6 | 8 | 1 | 5 | 6 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| AFI | 2 | | 2 | 1 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| CMI | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| Fato | | | | | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| FNI | 2 | | 2 | | | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Frisenteret | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| ISF | 2 | 1 | 3 | | | 1 | 1 | | | | | |
| NIFU | 1 | 1 | 2 | | | 1 | 1 | | | | | |
| NOVA | 1 | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| NTNU Samfunnsforskning | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| NUP! | | | 3 | | | 3 | | | | | | |
| PRIØ | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Rokkansenteret | 1 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 2 | | 2 | | | 1 | 1 | | | | | |
| SNF | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| Sum nasjonale institutter | 12 | 18 | 30 | 8 | 13 | 21 | 14 | 14 | 28 | 9 | 11 | 20 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 14 | 24 | 38 | 9 | 18 | 27 | 16 | 17 | 33 | 11 | 14 | 25 |
| SIFO | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | |
| SIRUS | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SUM | 16 | 24 | 40 | 11 | 18 | 29 | 17 | 17 | 34 | 12 | 14 | 26 |

¹⁾ Omfatter antall avlagte doktorgrader der minst 50 prosent av arbeidet er utført ved instituttet eller der instituttet har finansiert minst 50 prosent av arbeidet.

Tabell 18 Antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad, 2006-2010

| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk | | | | | | | | | |
|---|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Sum | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | | | | |
| | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | Sum | | | | | | | | | |
| Agderforskning | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 7 | 7 | 2 | 6 | 8 | 2 | 7 | 9 | 9 | 0,17 | 0,19 | 0,29 | 0,35 | 0,37 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 3 | 8 | 11 | 3 | 8 | 11 | 5 | 9 | 14 | 7 | 10 | 17 | 6 | 8 | 14 | 0,29 | 0,28 | 0,36 | 0,40 | 0,37 |
| Møreforskning | 5 | 5 | 10 | 5 | 4 | 9 | 3 | 6 | 9 | 3 | 5 | 8 | 5 | 9 | 14 | 0,30 | 0,29 | 0,25 | 0,24 | 0,40 |
| Nordlandsforskning | 3 | 4 | 7 | 7 | 5 | 12 | 9 | 8 | 17 | 5 | 7 | 12 | 8 | 7 | 15 | 0,28 | 0,39 | 0,61 | 0,35 | 0,51 |
| Norut Alta | 5 | 2 | 7 | 7 | 1 | 8 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 0,28 | 0,39 | 0,61 | 0,35 | 0,51 |
| Norut Tromsø, samfunn | 5 | 2 | 7 | 7 | 1 | 8 | 7 | 4 | 11 | 6 | 4 | 10 | 5 | 4 | 9 | 0,35 | 0,44 | 0,59 | 0,68 | 0,70 |
| Telemarkforskning | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0,23 | 0,22 | 0,27 | 0,18 | 0,15 |
| Telemarkforskning - Notodden | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0,34 | 0,44 | 0,36 | 0,49 | 0,50 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 0,15 | 0,14 | 0,20 | 0,22 | 0,24 |
| Vestlandsforskning | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 7 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5 | 8 | 2 | 5 | 7 | 0,24 | 0,41 | 0,29 | 0,35 | 0,29 |
| Østfoldforskning | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0,17 | 0,14 | 0,13 | 0,16 | 0,14 |
| Østlandsforskning | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 6 | 7 | 1 | 9 | 10 | 0,20 | 0,15 | 0,18 | 0,32 | 0,50 |
| Sum regionale institutter | 23 | 35 | 58 | 32 | 33 | 65 | 35 | 48 | 83 | 35 | 51 | 86 | 36 | 59 | 95 | 0,24 | 0,27 | 0,33 | 0,33 | 0,37 |
| AFI | 6 | 5 | 11 | 6 | 7 | 13 | 7 | 6 | 13 | 9 | 4 | 13 | 12 | 4 | 16 | 0,34 | 0,39 | 0,43 | 0,41 | 0,54 |
| CMI | 8 | 14 | 22 | 8 | 12 | 20 | 9 | 18 | 11 | 13 | 24 | 12 | 13 | 25 | 25 | 0,71 | 0,55 | 0,40 | 0,57 | 0,65 |
| Fafo | 7 | 11 | 18 | 9 | 11 | 20 | 9 | 13 | 22 | 12 | 13 | 25 | 12 | 15 | 27 | 0,30 | 0,28 | 0,30 | 0,32 | 0,33 |
| FNI | 2 | 4 | 6 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 2 | 6 | 8 | 2 | 7 | 9 | 0,26 | 0,31 | 0,28 | 0,32 | 0,36 |
| Friskesenteret | 11 | 15 | 26 | 14 | 11 | 25 | 10 | 11 | 21 | 16 | 16 | 32 | 15 | 13 | 28 | 0,79 | 0,69 | 0,61 | 0,84 | 0,77 |
| ISF | 7 | 15 | 22 | 8 | 13 | 21 | 9 | 13 | 22 | 11 | 14 | 25 | 11 | 22 | 22 | 0,35 | 0,36 | 0,36 | 0,41 | 0,38 |
| NOVA | 17 | 20 | 37 | 24 | 16 | 40 | 27 | 16 | 43 | 27 | 16 | 43 | 27 | 17 | 44 | 0,50 | 0,57 | 0,60 | 0,56 | 0,64 |
| NTNU Samfunnsforskning | 4 | 6 | 10 | 3 | 7 | 10 | 6 | 8 | 14 | 11 | 10 | 21 | 16 | 12 | 28 | 0,23 | 0,15 | 0,18 | 0,21 | 0,26 |
| NUPI | 3 | 16 | 19 | 4 | 17 | 21 | 5 | 16 | 21 | 5 | 17 | 22 | 6 | 15 | 21 | 0,58 | 0,59 | 0,50 | 0,50 | 0,52 |
| PRIOR | 4 | 12 | 16 | 4 | 16 | 20 | 3 | 15 | 18 | 8 | 15 | 23 | 7 | 13 | 20 | 0,39 | 0,43 | 0,36 | 0,46 | 0,36 |
| Rokkansenteret | 14 | 14 | 28 | 14 | 14 | 28 | 14 | 14 | 28 | 13 | 19 | 32 | 19 | 19 | 38 | 0,78 | 0,78 | 0,83 | 0,83 | 0,94 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 7 | 9 | 16 | 4 | 8 | 12 | 5 | 10 | 15 | 17 | 14 | 31 | 16 | 14 | 30 | 0,69 | 0,75 | 0,73 | 0,54 | 0,63 |
| SNF | 9 | 12 | 21 | 8 | 12 | 20 | 5 | 11 | 16 | 5 | 10 | 15 | 5 | 10 | 15 | 0,51 | 0,65 | 0,45 | 0,35 | 0,39 |
| Sum nasjonale institutter | 85 | 139 | 224 | 95 | 134 | 229 | 113 | 157 | 270 | 147 | 177 | 324 | 160 | 174 | 334 | 0,45 | 0,44 | 0,43 | 0,46 | 0,49 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 108 | 174 | 282 | 127 | 167 | 294 | 148 | 205 | 353 | 182 | 228 | 410 | 196 | 233 | 429 | 0,38 | 0,38 | 0,40 | 0,42 | 0,45 |
| SIFO | 8 | 4 | 12 | 9 | 4 | 13 | 10 | 6 | 16 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 | 0,43 | 0,42 | 0,44 | 0,48 | 0,37 |
| SIRUS | 6 | 3 | 9 | 7 | 5 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 3 | 11 | 0,31 | 0,37 | 0,36 | 0,34 | 0,32 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 14 | 7 | 21 | 16 | 9 | 25 | 18 | 10 | 28 | 18 | 9 | 27 | 18 | 8 | 26 | 0,37 | 0,39 | 0,40 | 0,40 | 0,34 |
| SUM | 122 | 181 | 303 | 143 | 176 | 319 | 166 | 215 | 381 | 200 | 237 | 437 | 214 | 241 | 455 | 0,38 | 0,38 | 0,40 | 0,42 | 0,45 |

Tabell 19 Utenlandske gjesteforskere ved instituttene i 2010. Antall forskere og oppholdenes varighet i måneder.

| | Norden | | EU | | Øvrig Europa | | USA | | Asia | | Annet | | Totalt | |
|---|--------|-----|--------|-----|--------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd |
| Agderforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | | | | | | | | | | | | | | |
| Møreforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| Nordlandsforskning | | | | | 1 | 3 | | | | | | | 1 | 3 |
| Norut Alta | | | | | | | | | | | | | | |
| Norut Tromsø, samfunn | | | 2 | 12 | | | | | | | | | 2 | 12 |
| Telemarkforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| Telemarkforskning - Notodden | | | | | | | | | | | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | | 1 | 6 | | | | | | | | | 1 | 6 |
| Vestlandsforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| Østfoldforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| Østlandsforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum regionale institutter | 0 | 0 | 3 | 18 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 21 |
| AFI | | | | | | | | | | | | | | |
| CMI | | | | | | | | | 1 | 3 | | | 1 | 3 |
| Fafo | | | 1 | 6 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | | | 5 | 15 |
| FNI | | | | | 1 | 4 | | | | | 1 | 8 | 2 | 12 |
| Frischsenteret | 1 | 3 | | | | | | | | | | | 1 | 3 |
| ISF | 1 | 9 | | | | | | | | | | | 1 | 9 |
| NIFU | | | | | 1 | 9 | | | | | | | 1 | 9 |
| NOVA | | | | | | | | | | | | | | |
| NTNU Samfunnsforskning | | | | | | | | | | | | | | |
| NUPI | | | 4 | 15 | 3 | 12 | | | | | | | 7 | 27 |
| PRIO | | | 9 | 32 | 1 | 3 | 5 | 19 | 1 | 4 | 1 | 2 | 17 | 60 |
| Rokkansenteret | 1 | 6 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | | | | | 4 | 18 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | | | | | | | | | | | | | |
| SNF | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum nasjonale institutter | 3 | 18 | 15 | 58 | 8 | 35 | 7 | 24 | 4 | 11 | 2 | 10 | 39 | 156 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 3 | 18 | 18 | 76 | 9 | 38 | 7 | 24 | 4 | 11 | 2 | 10 | 43 | 177 |
| SIFO | | | | | 1 | 3 | | | | | | | 1 | 3 |
| SIRUS | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| SUM | 3 | 18 | 18 | 76 | 10 | 41 | 7 | 24 | 4 | 11 | 2 | 10 | 44 | 180 |

Tabell 20 Instituttforskere med utenlandsopphold i 2010. Antall forskere og oppholdenes varighet i måneder.

| | Norden | | EU | | Øvrig Europa | | USA | | Canada | | Asia | | Annet | | Totalt | |
|---|--------|-----|--------|-----|--------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd | Antall | Mnd |
| Agderforskning | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Møreforskning | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nordlandsforskning | | | 1 | 4 | | | 1 | 9 | | | | | | | 2 | 13 |
| Norut Alta | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Norut Tromsø, samfunn | | | | | | | | | 1 | 6 | | | | | 1 | 6 |
| Telemarkforskning | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Telemarkforskning - Notodden | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vestlandforskning | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Østfoldforskning | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Østlandforskning | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum regionale institutter | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 9 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 19 |
| AFI | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CMI | | | | | | | | | | | 2 | 9 | | 1 | 7 | 16 |
| Fafo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FNI | 2 | 6 | | | | | 1 | 7 | | | | | | | 3 | 13 |
| Frischsenteret | | | | | | | 3 | 13 | | | | | 2 | 4 | 5 | 17 |
| ISF | | | | | | | 1 | 6 | | | | | | | 1 | 6 |
| NIFU | | | | | | | | | | | | | 1 | 5 | 1 | 5 |
| NOVA | 1 | 7 | | | | | | | | | | | | | 1 | 7 |
| NTNU Samfunnsforskning | | | | | 1 | 3 | | | | | | | | | 1 | 3 |
| NUPI | | | | | | | 3 | 13 | | | | | | | 3 | 13 |
| PRIØ | | | | | | | 2 | 10 | | | 3 | 9 | | | 5 | 19 |
| Rokkenseret | | | | | | | 1 | 4 | | | | | | | 3 | 8 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SNF | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum nasjonale institutter | 4 | 15 | 1 | 2 | 1 | 3 | 11 | 53 | 0 | 0 | 5 | 18 | 4 | 16 | 26 | 107 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 4 | 15 | 2 | 6 | 1 | 3 | 12 | 62 | 1 | 6 | 5 | 18 | 4 | 16 | 29 | 126 |
| SIFO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SIRUS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SUM | 4 | 15 | 2 | 6 | 1 | 3 | 12 | 62 | 1 | 6 | 5 | 18 | 4 | 16 | 29 | 126 |

Tabell 21 Anslått fordeling av totalt antall prosjekter/oppdrag bearbejdet i 2010 fordelt etter prosjektstørrelse. Antall prosjekter og mill. kr.

| | Prosjektstørrelse | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--|--|
| | 0 - 0,1 mill. kr | | 0,1 - 0,5 mill. kr | | 0,5 - 2,0 mill. kr | | > 2 mill. kr | | Totalt | | | |
| | Antall | Mill kr | Antall | Mill kr | Antall | Mill kr | Antall | Mill kr | Antall | Mill kr | | |
| Agderforskning | 54 | 1,4 | 45 | 6,1 | 33 | 10,1 | 9 | 16,8 | 141 | 34,4 | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 17 | 1,1 | 52 | 7,4 | 35 | 11,4 | 26 | 39,9 | 130 | 59,8 | | |
| Møreforskning | 56 | 1,7 | 87 | 12,0 | 41 | 12,5 | 13 | 14,9 | 197 | 41,2 | | |
| Nordlandsforskning | 10 | 0,4 | 42 | 5,0 | 23 | 5,7 | 21 | 30,2 | 96 | 41,3 | | |
| Norut Alta | 28 | 0,9 | 25 | 5,4 | 6 | 5,2 | 1 | 2,1 | 60 | 13,6 | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 7 | 0,4 | 15 | 2,0 | 7 | 2,5 | 7 | 8,8 | 36 | 13,7 | | |
| Telemarkforskning | 37 | 2,4 | 49 | 6,4 | 24 | 9,3 | 3 | 2,4 | 113 | 20,4 | | |
| Telemarkforskning - Notodden | 3 | 0,1 | 7 | 0,8 | 3 | 1,4 | 4 | 0,7 | 17 | 3,0 | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 72 | 2,7 | 27 | 5,0 | 10 | 9,0 | 1 | 3,5 | 110 | 20,3 | | |
| Vestlandsforskning | 12 | 0,6 | 28 | 4,3 | 21 | 7,6 | 14 | 10,8 | 75 | 23,4 | | |
| Østfoldforskning | 15 | 1,1 | 17 | 3,7 | 11 | 10,7 | 8 | 15,4 | 51 | 30,9 | | |
| Østlandforskning | 39 | 1,2 | 22 | 4,6 | 11 | 4,0 | 3 | 7,1 | 75 | 16,8 | | |
| Sum regionale institutter | 350 | 13,9 | 416 | 62,9 | 225 | 89,3 | 110 | 152,7 | 1 101 | 318,8 | | |
| AFI | 19 | 1,8 | 49 | 5,8 | 32 | 8,4 | 24 | 14,9 | 124 | 30,9 | | |
| CMI | 68 | 2,5 | 60 | 14,9 | 31 | 26,9 | 2 | 8,9 | 161 | 53,2 | | |
| Fafo | 7 | 0,0 | 202 | 18,6 | 130 | 37,9 | 65 | 52,4 | 404 | 108,9 | | |
| FNI | 11 | 0,7 | 15 | 4,2 | 9 | 12,6 | 1 | 4,7 | 36 | 22,2 | | |
| Frischsenteret | 6 | 0,3 | 19 | 6,1 | 7 | 5,7 | 8 | 16,1 | 40 | 28,1 | | |
| ISF | 8 | 0,2 | 20 | 3,1 | 13 | 4,2 | 24 | 37,1 | 65 | 44,7 | | |
| NIFU | 49 | 1,7 | 83 | 12,0 | 43 | 13,7 | 23 | 48,5 | 198 | 75,9 | | |
| NOVA | 23 | 0,2 | 77 | 10,0 | 38 | 8,3 | 39 | 61,7 | 177 | 80,2 | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 103 | 36,9 | 104 | 26,5 | 56 | 53,5 | 9 | 30,0 | 272 | 146,8 | | |
| NUPI | 25 | 0,7 | 50 | 6,3 | 34 | 10,1 | 25 | 32,0 | 134 | 49,1 | | |
| PRIO | 44 | 2,0 | 63 | 17,4 | 49 | 46,1 | 6 | 16,4 | 162 | 81,9 | | |
| Rokkansenteret | | | 33 | 6,9 | 17 | 5,5 | 32 | 37,0 | 82 | 49,4 | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 85 | 1,8 | 65 | 18,5 | 35 | 35,2 | 6 | 18,9 | 191 | 74,3 | | |
| SNF | 6 | 0,4 | 28 | 5,8 | 25 | 7,3 | 33 | 37,8 | 92 | 51,4 | | |
| Sum nasjonale institutter | 454 | 49,1 | 868 | 156,0 | 519 | 275,4 | 297 | 416,4 | 2 138 | 897,0 | | |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 804 | 63,1 | 1 284 | 218,9 | 744 | 364,8 | 407 | 569,0 | 3 239 | 1 215,8 | | |
| SIFO | 8 | 0,4 | 9 | 1,6 | 20 | 12,4 | 12 | 2,6 | 49 | 16,9 | | |
| SIRUS | | | | | | | | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 8 | 0,4 | 9 | 1,6 | 20 | 12,4 | 12 | 2,6 | 49 | 16,9 | | |
| SUM | 812 | 63,4 | 1 293 | 220,5 | 764 | 377,2 | 419 | 571,6 | 3 288 | 1 232,7 | | |

Tabell 22 Antall vitenskapelige publikasjoner 2010

| | 2009 | | | | | | 2010 | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------|-----|-----------------------|--------|-----|-----------------------------------|--------|----|-----------------------|--------|---|
| | Artikler i periodika eller serier | | | Artikler i antologier | | | Artikler i periodika eller serier | | | Artikler i antologier | | |
| | Nivå 1 | Nivå 2 | | Nivå 1 | Nivå 2 | | Nivå 1 | Nivå 2 | | Nivå 1 | Nivå 2 | |
| Agderforskning | | 3 | 9 | 1 | 1 | | 7 | 4 | | 2 | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 12 | 9 | | | | 13 | 3 | | | | | |
| Møreforskning | 5 | 1 | | | | 6 | 2 | 1 | 3 | | | |
| Nordlandsforskning | 6 | | 2 | 3 | 1 | 8 | 2 | 14 | 7 | | | |
| Norut Alta | 1 | | 1 | | | | | 8 | | | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 10 | 3 | 3 | | 2 | 8 | 5 | 3 | | | | |
| Telemarksforskning | 4 | | 7 | | | 4 | | 1 | 1 | | | |
| Telemarksforskning - Notodden | | | | | | | | 1 | | | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 2 | | | | | | | 2 | | | | |
| Vestlandsforskning | 6 | | 7 | 2 | 2 | 10 | 1 | 6 | 2 | | | 1 |
| Østfoldforskning | 1 | | | | | 3 | | | | | | |
| Østlandsforskning | 4 | 5 | 19 | | | 7 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Sum regionale institutter | 53 | 21 | 48 | 6 | 6 | 66 | 18 | 39 | 13 | 1 | 1 | |
| AFI | 18 | 2 | 9 | | 3 | 11 | | 4 | 6 | 4 | | |
| CMI | 18 | 13 | 5 | 7 | 2 | 11 | 6 | 8 | 13 | | | 2 |
| Fafo | 37 | 4 | 23 | 2 | | 28 | 6 | 7 | 6 | 1 | | |
| FNI | 14 | 2 | 4 | 5 | 1 | 25 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | |
| Frischsenteret | 15 | 2 | | | | 15 | 3 | | | | | |
| ISF | 27 | 3 | 31 | 6 | 2 | 26 | 7 | 26 | 4 | 1 | | |
| NIFU | 13 | 6 | 17 | 7 | 4 | 25 | 8 | 17 | 2 | 5 | | |
| NOVA | 35 | 7 | 33 | 3 | 8 | 36 | 7 | 34 | | 6 | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 11 | 6 | 6 | 1 | 3 | 18 | 3 | 4 | | | | |
| NIJPI | 32 | 2 | 24 | 15 | 6 | 39 | 3 | 4 | 18 | 5 | 4 | |
| PRIO | 36 | 18 | 17 | 9 | 5 | 39 | 20 | 17 | 16 | 3 | 2 | |
| Rokkansenteret | 23 | 8 | 21 | 7 | 4 | 14 | 5 | 10 | 2 | 1 | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 27 | 9 | 13 | 1 | 1 | 21 | 10 | | | | | |
| SNF | 10 | 3 | 2 | | | 7 | 5 | 1 | 2 | | | |
| Sum nasjonale institutter | 316 | 85 | 205 | 63 | 34 | 315 | 85 | 135 | 74 | 29 | 11 | |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 369 | 106 | 253 | 69 | 40 | 381 | 103 | 174 | 87 | 30 | 12 | |
| SIFO | 12 | 3 | 18 | 2 | 2 | 14 | 3 | 9 | 6 | 2 | | |
| SIRUS | 16 | 4 | 2 | | | 31 | 6 | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 28 | 7 | 20 | 2 | 2 | 45 | 9 | 9 | 6 | 2 | | |
| SUM | 397 | 113 | 273 | 71 | 42 | 426 | 112 | 183 | 93 | 32 | 12 | |

Tabell 23 Publikasjonspoeng og poeng per årsverk/faglig personale. 2009-2010

| | Publikasjonspoeng | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|---------------------------------|
| | 2009 | | | | | 2010 | | | | |
| | Artikler i periodika eller serier | Artikler i antologier | Monografi | Sum poeng | Publikasjons-poeng per årsverk* | Artikler i periodika eller serier | Artikler i antologier | Monografi | Sum poeng | Publikasjons-poeng per årsverk* |
| Agdeforskning | 7,3 | 2,8 | 2,3 | 12,4 | 0,55 | 10,9 | 0,2 | | 11,1 | 0,45 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 22,7 | | | 22,7 | 0,54 | 18,4 | | | 18,4 | 0,49 |
| Møreforskning | 5,8 | | | 5,8 | 0,17 | 4,5 | 1,8 | | 6,3 | 0,18 |
| Nordlandsforskning | 5,6 | 3,4 | 5,0 | 14,0 | 0,41 | 12,1 | 11,3 | | 23,3 | 0,79 |
| Norut Alta | 0,2 | 0,4 | | 0,5 | 0,05 | | 5,6 | | 5,6 | 0,51 |
| Norut Tromsø, samfunn | 12,8 | 1,8 | 8,1 | 22,8 | 1,55 | 16,1 | 1,8 | | 18,0 | 1,40 |
| Telemarkforskning | 3,8 | 4,1 | | 7,8 | 0,36 | 3,8 | 0,7 | 5,0 | 9,5 | 0,47 |
| Telemarkforskning - Notodden | | | | | | | 0,7 | | 0,7 | 0,18 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 0,7 | | | 0,7 | 0,05 | | 1,1 | | 1,1 | 0,07 |
| Vestlandforskning | 4,4 | 4,0 | 6,6 | 15,0 | 0,65 | 8,7 | 4,7 | 4,0 | 17,4 | 0,72 |
| Østfoldforskning | 1,0 | | | 1,0 | 0,05 | 2,6 | | | 2,6 | 0,12 |
| Østlandforskning | 9,4 | 11,9 | | 21,3 | 0,97 | 8,0 | 0,7 | | 8,7 | 0,43 |
| Sum regionale institutter | 73,7 | 28,3 | 22,0 | 124,0 | 0,47 | 85,2 | 28,7 | 9,0 | 122,9 | 0,48 |
| AFI | 21,9 | 5,5 | 15,0 | 42,4 | 1,34 | 8,1 | 7,7 | 18,1 | 33,9 | 1,14 |
| CMI | 43,3 | 9,4 | 7,5 | 60,2 | 1,43 | 15,6 | 13,1 | 9,0 | 37,7 | 0,98 |
| Fato | 41,4 | 15,1 | | 56,4 | 0,72 | 27,0 | 8,0 | 8,0 | 43,0 | 0,53 |
| FNI | 19,6 | 7,0 | 5,0 | 31,6 | 1,27 | 27,1 | 7,1 | 36,0 | 70,2 | 2,81 |
| Frisenteret | 12,1 | | | 12,1 | 0,73 | 13,6 | | | 13,6 | 0,66 |
| ISF | 31,3 | 19,5 | 8,1 | 58,9 | 1,55 | 17,3 | 31,4 | 5,0 | 53,7 | 1,47 |
| NIFU | 25,9 | 14,5 | 5,0 | 45,4 | 0,74 | 33,4 | 11,7 | 22,3 | 67,4 | 1,15 |
| NOVA | 45,4 | 20,9 | 28,9 | 95,1 | 1,23 | 48,1 | 21,4 | 23,0 | 92,5 | 1,34 |
| NTNU Samfunnsforskning | 14,1 | 2,5 | 7,5 | 24,1 | 0,24 | 19,9 | 2,1 | | 22,0 | 0,21 |
| NUPI | 33,6 | 25,6 | 45,4 | 104,6 | 2,38 | 42,6 | 19,7 | 46,8 | 109,1 | 2,71 |
| PRIØ | 58,8 | 14,5 | 29,0 | 102,3 | 2,05 | 61,1 | 19,1 | 11,3 | 91,4 | 1,63 |
| Rokkansenteret | 36,3 | 15,3 | 17,1 | 68,7 | 1,78 | 20,6 | 5,2 | 5,0 | 30,8 | 0,76 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 26,2 | 8,7 | 5,0 | 39,9 | 0,70 | 24,0 | | | 24,0 | 0,50 |
| SNF | 9,8 | 0,5 | | 10,3 | 0,24 | 16,3 | 1,8 | | 18,1 | 0,47 |
| Sum nasjonale institutter | 419,6 | 159,0 | 173,5 | 752,0 | 1,07 | 374,6 | 148,3 | 184,5 | 707,4 | 1,03 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 493,3 | 187,3 | 195,5 | 876,1 | 0,91 | 459,8 | 177,0 | 193,5 | 830,2 | 0,88 |
| SIFO | 15,6 | 10,9 | 9,6 | 36,0 | | 19,9 | 10,9 | 8,1 | 38,8 | 0,95 |
| SIRUS | 21,2 | 1,1 | | 22,3 | 0,63 | 29,1 | | | 29,1 | 0,84 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 36,8 | 12,0 | 9,6 | 58,4 | 0,88 | 49,0 | 10,9 | 8,1 | 67,9 | 0,90 |
| SUM | 530,1 | 199,3 | 205,1 | 934,5 | 0,91 | 508,8 | 187,8 | 201,6 | 898,2 | 0,88 |

* årsverk utført av forskere/faglig personale

Tabell 24 Annen formidling 2010

| | Rapporter | | | | | | | | | |
|---|--|---|-------------------|----------------------|---------------------|--|----------------------------------|--|---|--|
| | Fagbøker, lærebøker, andre selvstendige utgivelser | Kapitler og artikler i bøker, lærebøker, allmennlids-skrifter med mer | Egen rapportserie | Ekstern rapportserie | Til oppdrags-givere | Foredrag/frem-leggelse av paper/poster | Populærvit. artikler og foredrag | Ledere, kommentarer, anmeldelser, kronikker ol | Konferanser, seminarer der instituttet har medvirket i arr. | |
| Agderforskning | 1 | 13 | 20 | 1 | | 29 | 25 | 117 | 5 | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 1 | 10 | | | 49 | 49 | 2 | 21 | 1 | |
| Møreforskning | 1 | | 38 | 3 | 7 | 42 | 23 | 5 | 16 | |
| Nordlandforskning | 3 | 18 | 16 | 7 | | 33 | 38 | 27 | | |
| Norut Alta | 1 | 1 | 16 | 3 | | 15 | 5 | 4 | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 1 | 2 | 9 | 2 | | 40 | 26 | 5 | 3 | |
| Telemarkforskning | 1 | | 35 | 3 | | 3 | 51 | 2 | 1 | |
| Telemarkforskning - Notodden | | | 2 | | 1 | 5 | 3 | | 1 | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 1 | | 34 | | 10 | 14 | 140 | 6 | 16 | |
| Vestlandforskning | | 7 | 9 | 1 | | 65 | 2 | 10 | 5 | |
| Østfoldforskning | | 7 | 15 | | 22 | 29 | 4 | | 7 | |
| Østlandforskning | 1 | 4 | 29 | 7 | | 14 | 95 | 8 | 4 | |
| Sum regionale institutter | 11 | 62 | 223 | 27 | 89 | 338 | 414 | 205 | 59 | |
| AFI | 1 | 6 | 21 | 14 | 15 | 140 | 46 | 31 | 17 | |
| CMVI | 1 | 12 | 11 | 13 | 5 | 24 | 39 | 46 | 20 | |
| Fafo | | 12 | 65 | 14 | 3 | 81 | 418 | 71 | 9 | |
| FNI | 3 | 4 | 17 | 4 | 4 | 144 | 8 | 21 | 4 | |
| Frischsenteret | | | 6 | 27 | | 57 | 63 | 19 | | |
| ISF | 1 | 6 | 14 | 8 | | 33 | 76 | 34 | 1 | |
| NIFU | 3 | 50 | 47 | 32 | | 43 | 168 | 17 | | |
| NOVA | 5 | 6 | 33 | 5 | 4 | 194 | 15 | 32 | 22 | |
| NTNU Samfunnsforskning | | | 27 | 7 | 1 | 50 | 84 | 44 | 15 | |
| NUPI | 6 | 25 | 36 | 15 | 6 | 92 | 149 | 185 | 17 | |
| PRIO | 8 | 34 | 29 | 12 | 6 | 105 | 53 | 86 | 11 | |
| Rokkansenteret | | 4 | 33 | 8 | | 118 | 41 | 26 | 23 | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | 7 | 31 | 1 | 4 | 67 | 1 | 41 | 4 | |
| SNF | 4 | 4 | 82 | 1 | | 61 | 34 | 17 | 4 | |
| Sum nasjonale institutter | 32 | 170 | 452 | 161 | 48 | 1209 | 1195 | 670 | 147 | |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 43 | 232 | 675 | 188 | 137 | 1547 | 1609 | 875 | 206 | |
| SIFO | 1 | 1 | 27 | 3 | 56 | 69 | 7 | 11 | | |
| SIRUS | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | 103 | | 6 | 2 | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 3 | 2 | 33 | 4 | 58 | 172 | 7 | 17 | 2 | |
| SUM | 46 | 234 | 708 | 192 | 195 | 1719 | 1616 | 892 | 208 | |

Tabell 25 Driftsinntekter i 2010, eksklusive inntekter overført til andre, fordelt på finansieringstype. Mill. kr

| | Basisbevilgning | | | | Inntekter fra Norges forskningsråd | | | | Oppdragsinntekter ¹⁾ | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------------|---------|-------|-------|----------------------------|---|
| | Grunnbevilgning | Strategisk instituttprogram | Inntekter til forvaltningsoppgaver | Bidragsinntekter ¹⁾ | Forskningsinntekter | | Andre inntekter fra NFR | Offentlig forvaltning | Næringsliv | Utlånet | Andre | Sum | Øvrige inntekter fra drift | Driftsinntekter, ekskl inntekter overført til andre |
| | | | | | Tildeling | Inntekter fra | | | | | | | | |
| Agderforskning | 3,6 | | | 11,4 | 4,1 | | | 4,6 | 2,9 | 0,2 | 1,2 | 8,9 | 0,1 | 28,0 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 5,5 | 0,3 | | 7,3 | 13,3 | | | 13,0 | 6,6 | 1,2 | | 20,8 | | 47,2 |
| Møreforskning | 3,8 | 0,3 | | 1,9 | 2,7 | 1,2 | | 15,5 | 8,4 | 0,4 | 0,5 | 24,8 | 0,1 | 34,9 |
| Nordlandsforskning | 4,7 | | | 4,2 | 11,3 | 1,1 | | 7,6 | 0,4 | 0,3 | | 8,4 | 0,2 | 29,8 |
| Norut Alta | 2,1 | | | | 3,0 | | | 5,0 | 3,3 | 0,1 | | 8,4 | 0,2 | 13,6 |
| Norut Tromsø, samfunn | 2,8 | | | 0,6 | 5,1 | | | 6,1 | 1,6 | 0,2 | 0,3 | 8,2 | 0,6 | 17,2 |
| Telemarkforskning | 2,9 | | | 1,5 | 1,5 | 0,5 | | 14,8 | 0,6 | 0,5 | 1,1 | 17,0 | 0,9 | 24,2 |
| Telemarkforskning - Notodden | 0,7 | 0,4 | | | 1,1 | | | 2,2 | 0,1 | | | 2,2 | | 3,3 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 2,1 | | | | 4,3 | 1,1 | | 6,2 | 6,3 | 0,2 | | 12,7 | 0,1 | 20,3 |
| Vestlandforskning | 3,2 | 0,3 | | 2,3 | 8,2 | 0,1 | | 5,4 | 2,8 | 2,7 | 0,2 | 11,1 | 0,2 | 25,4 |
| Østfoldforskning | 2,8 | | | | 2,6 | 0,0 | | 4,9 | 19,8 | | | 24,7 | 0,8 | 30,9 |
| Østlandforskning | 2,9 | | | 1,5 | 3,3 | | | 8,9 | 1,8 | 1,9 | | 12,5 | 0,4 | 20,6 |
| Sum regionale institutter | 37,0 | 1,4 | | 30,6 | 59,2 | 4,1 | | 94,2 | 54,6 | 7,7 | 3,3 | 159,7 | 3,4 | 295,4 |
| AFI | 6,7 | 0,5 | | 0,5 | 9,5 | 0,3 | | 9,1 | 4,3 | 2,6 | 1,1 | 17,1 | 1,3 | 35,8 |
| CMI | 14,2 | 0,1 | | 3,8 | 15,1 | | | 16,2 | 0,4 | 16,8 | 0,9 | 34,3 | 0,2 | 67,7 |
| Fafo | 13,1 | | | 13,0 | 8,5 | | | 30,2 | 32,8 | 11,4 | | 74,3 | 1,5 | 110,4 |
| FNI | 8,7 | | | | 7,0 | | | 4,1 | 0,5 | 2,7 | 0,1 | 7,3 | 0,2 | 23,3 |
| Frischsenteret | | 2,0 | | | 20,1 | | | 5,0 | | 1,1 | | 6,0 | | 28,1 |
| ISF | 10,5 | | | | 17,6 | | | 12,3 | 0,1 | 0,5 | 0,7 | 13,7 | 1,3 | 43,2 |
| NIFU | 12,5 | 0,3 | | 3,8 | 14,4 | 13,4 | | 20,9 | 2,2 | 8,4 | | 31,5 | 0,0 | 75,9 |
| NOVA | 26,9 | | | | 18,2 | | | 25,0 | | 4,0 | 5,2 | 34,2 | 0,8 | 80,2 |
| NTNU Samfunnsforskning | | | | 18,5 | 26,6 | | | 23,5 | 18,2 | 12,2 | 0,9 | 54,8 | 0,1 | 101,8 |
| NUPI | 15,4 | | | 4,0 | 7,4 | | | 30,5 | 2,0 | 2,3 | | 34,8 | 0,0 | 62,8 |
| PRIØ | 12,4 | | | 22,1 | 28,3 | | | 1,6 | 1,1 | 11,5 | 2,5 | 16,7 | 1,2 | 80,7 |
| Rokkansenteret | | | | 1,7 | 26,8 | | | 16,4 | 0,5 | 2,9 | 0,3 | 20,0 | 1,0 | 49,5 |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 10,6 | | | | 16,0 | | | 25,5 | 14,2 | 5,7 | 2,3 | 47,7 | | 74,3 |
| SNF | 6,3 | | | | 24,5 | | | 3,9 | 15,7 | 0,4 | 0,4 | 20,3 | 1,4 | 52,6 |
| Sum nasjonale institutter | 137,5 | 3,0 | | 46,2 | 240,1 | 13,7 | | 223,8 | 92,0 | 82,5 | 14,3 | 412,6 | 9,2 | 886,4 |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 174,4 | 4,3 | | 76,9 | 299,3 | 17,8 | | 318,0 | 146,6 | 90,2 | 17,6 | 572,4 | 12,6 | 1 181,8 |
| SIFO | 13,5 | 6,5 | | | 12,9 | | | 2,4 | 1,2 | 2,1 | 0,1 | 5,8 | 0,7 | 45,8 |
| SIRUS | 36,5 | | | | 2,9 | | | 1,5 | | | 0,1 | 1,6 | | 41,1 |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | 50,0 | 6,5 | | 6,5 | 15,8 | | | 3,9 | 1,2 | 2,1 | 0,2 | 7,4 | 0,7 | 86,9 |
| SUM | 224,4 | 10,8 | | 76,9 | 315,1 | 17,8 | | 321,9 | 147,8 | 92,3 | 17,8 | 579,8 | 13,2 | 1 288,7 |


1) Fordelingen av inntekter etter inntektstype er foreløpig og vil kunne bli endret.

Tabell 26 Instituttets styre, institutt- og forskningsledelse og kvinneandeler i 2010

| | Instituttets styre | | Instituttledelse | | Forskningsledelse | | Andel kvinner av totale årsverk | | Andel kvinner av faglig personale (FoU-årsverk) | | Andel kvinner blant ansatte med doktorgrad | |
|---|--------------------|---------|------------------|---------|-------------------|---------|---------------------------------|---------|---|---------|--|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Prosent | Prosent | Prosent | Prosent | Prosent | Prosent |
| Agderforskning | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 58 | 54 | 22 | 22 | | |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 48 | 45 | 43 | 43 | | |
| Møreforskning | 9 | 3 | 4 | 4 | 6 | 1 | 42 | 42 | 36 | 36 | | |
| Nordlandsforskning | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 66 | 61 | 53 | 53 | | |
| Norut Alta | 4 | 3 | 1 | 1 | | | 54 | 47 | 60 | 60 | | |
| Norut Tromsø, samfunn | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | | 52 | 48 | 56 | 56 | | |
| Telemarkforskning | 4 | 3 | 1 | 1 | | | 35 | 35 | 33 | 33 | | |
| Telemarkforskning - Notodden | 3 | 3 | 1 | 1 | | | 90 | 88 | 100 | 100 | | |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | 2 | 4 | 1 | 1 | | | 33 | 33 | 25 | 25 | | |
| Vestlandforskning | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | | 40 | 32 | 29 | 29 | | |
| Østfoldforskning | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 52 | 48 | 48 | 48 | | |
| Østlandforskning | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 43 | 40 | 10 | 10 | | |
| Sum regionale institutter | 48 | 44 | 25 | 17 | 20 | 9 | 48 | 45 | 38 | 38 | | |
| AFI | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 65 | 61 | 75 | 75 | | |
| CMI | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 49 | 45 | 48 | 48 | | |
| Fafo | 9 | 6 | 5 | 6 | 4 | 4 | 53 | 52 | 44 | 44 | | |
| FNI | 4 | 3 | 4 | | | | 31 | 29 | 22 | 22 | | |
| Frischsenteret | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 28 | 27 | | | | |
| ISF | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 63 | 64 | 54 | 54 | | |
| NIFU | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 53 | 50 | 50 | 50 | | |
| NOVA | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 57 | 57 | 61 | 61 | | |
| NTNU Samfunnsforskning | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 63 | 59 | 57 | 57 | | |
| NUPI | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 30 | 22 | 29 | 29 | | |
| PRIØ | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 44 | 43 | 35 | 35 | | |
| Rokkansenteret | | | 2 | 3 | 1 | 2 | 47 | 42 | 50 | 50 | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | 6 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 62 | 58 | 53 | 53 | | |
| SNF | 7 | 3 | 11 | 1 | 1 | 0 | 32 | 24 | 33 | 33 | | |
| Sum nasjonale institutter | 58 | 47 | 40 | 26 | 32 | 28 | 51 | 48 | 48 | 48 | | |
| Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen | 106 | 91 | 65 | 43 | 52 | 37 | 50 | 47 | 46 | 46 | | |
| SIFO | 3 | 5 | 3 | 4 | | 3 | 65 | 67 | 67 | 67 | | |
| SIRUS | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 71 | 70 | 73 | 73 | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordning | 7 | 9 | 6 | 6 | 2 | 4 | 68 | 68 | 69 | 69 | | |
| SUM | 113 | 100 | 71 | 49 | 54 | 41 | 51 | 49 | 47 | 47 | | |

Vedleggstabell 1 Eiendeler og egenkapital og gjeld i 2010

| | Eiendeler | | | Egenkapital og gjeld | |
|---|---------------|--------------|---------------|----------------------|-----------|
| | Anleggsmidler | Omløpsmidler | Sum eiendeler | Egenkapital | Gjeld |
| Agderforskning | 2 102 | 21 068 | 23 170 | 11 358 | 11 812 |
| IRIS - Samfunns- og næringsutvikling | 70 507 | 125 046 | 195 553 | 71 368 | 124 185 |
| Møreforskning | 2 474 | 44 503 | 46 977 | 14 961 | 32 016 |
| Nordlandsforskning | 878 | 21 926 | 22 804 | 7 481 | 15 323 |
| Norut Alta | 250 | 11 369 | 11 619 | 2 602 | 9 017 |
| Norut Tromsø, samfunn | 15 992 | 16 037 | 32 029 | 25 311 | 6 718 |
| Telemarkforskning | 9 987 | 12 924 | 22 911 | 8 913 | 13 998 |
| Telemarkforskning - Notodden | 244 | 5 650 | 5 894 | 4 368 | 1 526 |
| Trøndelag Forskning og Utvikling | | 16 960 | 16 960 | 7 129 | 9 831 |
| Vestlandsforskning | 263 | 17 822 | 18 085 | 8 844 | 9 240 |
| Østfoldforskning | 823 | 26 073 | 26 896 | 4 522 | 22 374 |
| Østlandsforskning | 167 | 17 972 | 18 139 | 8 153 | 9 986 |
| Sum regionale institutter | 103 687 | 337 350 | 441 037 | 175 010 | 266 026 |
| AFI | 255 | 26 800 | 27 055 | 11 903 | 15 152 |
| CMI | 54 274 | 41 716 | 95 990 | 17 855 | 78 135 |
| Fafo | 55 190 | 60 319 | 115 509 | 30 826 | 84 683 |
| FNI | 8 885 | 13 293 | 22 178 | 8 285 | 13 893 |
| Frischsenteret | 4 690 | 33 710 | 38 400 | 18 754 | 19 646 |
| ISF | 20 992 | 21 115 | 42 107 | 17 615 | 24 492 |
| NIFU | 5 744 | 60 322 | 66 066 | 32 742 | 33 324 |
| NOVA | 410 | 48 571 | 48 981 | 9 350 | 39 632 |
| NITNU Samfunnsforskning | 1 185 | 111 866 | 113 051 | 37 049 | 76 002 |
| NUPI | 2 436 | 45 775 | 48 211 | 4 632 | 43 579 |
| PRIO | 2 866 | 82 240 | 85 106 | 36 632 | 48 474 |
| Rokkansenteret | | | | | |
| SINTEF Teknologi og samfunn | | | | | |
| SNF | 2 362 | 36 770 | 39 132 | 12 057 | 27 075 |
| Sum nasjonale institutter | 159 289 | 582 497 | 741 786 | 237 700 | 504 087 |
| SIFO | | 20 216 | 20 216 | 7 238 | 12 978 |
| SIRUS | | | | | |
| Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen | | 20 216 | 20 216 | 7 238 | 12 978 |
| SUM | 262 976 | 940 063 | 1 203 039 | 419 948 | 783 091 |
| | | | | | 1 203 039 |



Publikasjonen kan bestilles
på [www.forskningsradet.no/
publikasjoner](http://www.forskningsradet.no/publikasjoner)

Norges forskningsråd

Stensberggata 26
Postboks 2700 St.Hanshaugen
NO-0131 Oslo

Telefon +47 22 03 70 00
Telefaks +47 22 03 70 01
post@forskningsradet.no
www.forskningsradet.no

Design omslag: Design et cetera AS
Trykk: 07 Gruppen
Opplag: 370

ISBN 978-82-12-02939-2 (trykksak)
ISBN 978-82-12-02940-8 (pdf)