



FRIDTJOF NANSENS INSTITUTT  
FRIDTJOF NANSEN INSTITUTE

# Styrking av EUs klimakvoter

Hva skjer; hvorfor; og perspektiver framover

*Jørgen Wettestad*

Frokostmøte,

Håndverkeren, 16/5 2017

# Opplegg

- Bakteppet: styrking av ETS fram mot 2030
- 2030 runden så langt
  - Viktig ting: Rådet mer ambisiøst enn Parlamentet!
- Hvorfor er Rådet mer ambisiøst?
- Perspektiver framover
  - Kort sikt: løpet kjørt i trialogen?
  - Mellomlang sikt: prisstigning på 20-tallet?
  - Det lange perspektivet



# Bakteppet: forbedre systemet fram mot 2030

- Etter 2010: økende overskudd; lav pris; mange frustrert
  - Fra 2012: backloading og opprettelse av ‘markedstermostat’ (MSR)
  - Viktige vedtak på EU toppmøtet 2014
    - ETS bidra med 43% (2005)
    - Økning i årlig innstramming (LRF): 2.2%
  - Vedtak av MSR i 2015 (2019)
    - Førte ikke til høyere kvotepris – snarere tvert imot



# Bakteppet

- Paris-avtalen peker mot behov for skjerpet EU politikk, inkl. ETS
- Selv om ETS ligger foran 2020 skjemaet - så bekymring for svakt dytt til klimaomstilling
- *Fra 2016 av har 2030 runden endret fokus:*
  - 'Fra fordeling av regninga tilbake til selve *summen*'



# ETS 2030 Runden

	<i>LRF/MSR</i>	<i>YTTERLIGERE INNSTRAMMING</i>	<i>INDUSTRI-BESKYTTELSE OG FOND</i>
<i>KOMMISJONEN (juli 2015)</i>	<p><i>ÅRLIG INNSTRAMMING: 2.2 (2014)</i></p> <p><i>JUSTERE MSR? NEI</i></p>		<p><i>AUKSJONERING VS GRATISKVOTERr: 57%/43%</i></p> <p><i>INNOVASJONSFOND: 400 MILL:</i></p> <p><i>MODERNISERINGSFOND: HJELP TIL 10 MS MED BNP UNDER 60%</i></p>
<i>PARLAMENTET (desember 2016 og februar 2017)</i>	<p><i>ÅRLIG INNSTRAMMING: 2.2 (evt.2.4 fra 2024)</i></p> <p><i>JUSTERE MSR? JA – DOBBELT JAFS 2019- 22 (og videre inntil bedre balanse)</i></p>	<i>ENKELTSTÅENDE SLETNING AV 800 MILL. i 2021</i>	<p><i>AUKSJONERING VS GRATISKVOTERr: 57/43 (evt. 52/48)</i></p> <p><i>INNOVASJONSFOND: 600 MILL:</i></p> <p><i>MODERNISERINGSFOND: HJELP TIL 10-12</i></p>
<i>RÅDET (februar 2017)</i>	<p><i>ÅRLIG INNSTRAMMING: 2.2</i></p> <p><i>Justere MSR? JA –DOBBELT JAFS 2019-23</i></p>	<p><i>DYNAMISK SLETNING ETTER 2024 –</i></p> <p><i>ALT OVER TOTALT AUK.VOLUM ÅRET FØR</i></p>	<p><i>AUKSJONERING VS GRATISKVOTERr: 57/43 (evt. 55/45)</i></p> <p><i>INNOVASJONSFOND: 400 MILL:</i></p> <p><i>MODERNISERINGSFOND: HJELP TIL 10</i></p>



# Rådet mer ambisiøst enn Parlamentet!

- Dobbelt MSR jafs fram til **2023** (24%)
- **Dynamisk sletting av kvoter etter 2024**
  - Alt over totalt auksjons volum året før
    - Sandbag, ICIS: kan bety sletting av 2.5 milliarder i 2025
      - og 3 mill. i 2030



# Hvorfor et litt mer ambisiøst Råd?

- 1) 'De frustrerte' i flertall!
  - Frankrike, Nederland, Sverige
    - UK og Tyskland også positive
    - QMV: 71%
- 2) Sprekker i Øst-blokken
  - Uten Tsjekkia, Estland, Slovenia, Slovakia..
  - Dog: Italia..
- 3) Parlamentet 'slitent etter å ha ledet lenge'?
  - Druknet litt i mange endringsforslag?



# Hvorfor et litt mer ambisiøst Råd?

- 4) Trekk ved saken/prosessen?
  - Ikke noe presist tall (sletting) å henge seg opp i





# Kort sikt: trialogen

- Løpet kjørt?
  - Antagelig. Men mange detaljer å hestehandle om
  - Samspill med Byrdefordelingen?



# Mellomlang sikt: 20 åra og så

- Prisstigning etter 2020 sannsynlig
  - EEI frykter 35 euro midt på 20-tallet
- Men timing og styrke *er* usikre!
  - Usikkerhet på **etterspørsels-sida**
    - RES og EE ruller og går; egendynamikk..
    - Luftkrav stenger 1/3 av kullkraftverk innen 2021?



# The really long haul...

- Årlig innstramming (LRF) stopper ikke i 2030..
  - Null kvoter i 2058 (med 2.2%)..
  - Så kvotesektor **har** en grunnleggende langsiktighet ..
- Mimring i 2050: viktigst at ETS satte klima høyere på dagsorden i industrien? .....



# Takk for meg!



## Ratcheting Up Carbon Trade: The Politics of Reforming EU Emissions Trading

*Torbjørn Jevnaker and Jørgen Wettestad\**

